

Asia: VN/3049/2021

Lausuntopyyntö opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä

Lausunnonantajan lausunto opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä

1) Opettajarekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin tuottamiin hyötyihin ja rekisterin käyttötarkoituksiin. Onko rekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset kuvattu selvitysraportissa onnistuneesti ja eri tahojen tarpeet ja näkökulmat huomioiden? (Ks. raportin luku 6, osin myös luku 7).

Pro Lukio ry ry suhtautuu varauksellisesti opettajarekisterin perustamiseen. Keskitetyn rekisterin luomisen esitetystä laajuudesta ei todennäköisesti tuo kuvatus kaltaista lisäarvoa. Esimerkiksi opettajia rekrytoitaessa on todennäköistä, että rekisterin käyttöönotosta huolimatta työnantajien pitää jatkossakin tarkistaa opettajan kelpoisuus jokaisen rekrytoinnin yhteydessä erikseen. Siksi rekisterin tarpeellisuus on kyseenalainen.

2) Opettajarekisteriin liittyvät haasteet: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisteriin liittyviin haasteisiin. Onko opettajarekisteriin ja sen perustamiseen liittyvä haasteet huomioitu selvityksessä onnistuneesti? (Ks. osin luvut 6, 8 ja 9)

Rekisterin perustamisesta ja ylläpidosta aiheutuva lisätyö ja työhön tarvittavan henkilöstön määrä pitää selvittää tarkasti. Opettajarekisterin perustaminen ei saa lisätä rehtoreiden ja hallinnon työmäärää. Jos rekisterin hyödyntäminen eri käyttötarkoituksiin perustuu siihen kirjattavien tietojen vaapaaehtoiseen luovuttamiseen, on todennäköistä, että suostumusten hallinta ja rekisteritietojen hyödyntäminen on hankalaa ja työlästä.

3) Opettajarekisterin kohderyhmät ja vaiheittainen eteneminen: Pyydämme kommentteja raportissa esitettyihin opettajarekisterin kohderyhmiin ja vaiheittaiseen etenemiseen. Jos opettajarekisteri perustetaan, mitkä kohderyhmät opettajarekisterin tulisi kattaa, mitä koulutusasteita sen tulisi koskea? Miksi? Onko selvityksessä esitetty opettajarekisterin perustamisen vaiheistaminen tarkoituksenmukaista? (Ks. luku 7)

Esitetty vaihestaminen sekä etenemisjärjestys ovat perusteltuja. On kuitenkin huomioitava, että jos rekisteriä perustellaan koulutustarpeiden ennakkoinnilla ja tutkimuskäytöllä, ei ole perusteltua rajata mitään koulutusastetta rekisterin ulkopuolelle.

4) Opettajarekisterin sisällöt: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin sisältöihin. Mitä tietoja rekisterin tulisi kattaa? (Ks. luku 7.3)

.On tärkeää, että opettajarekisteri on mahdollista linkittää muihin rekistereihin (kuten KOSKI-, Virta-, Varda- ja väestörekisterit).

5) Opettajarekisteriin liittyvät tiedonsaantioikeudet ja tietosuojakysymykset: Pyydämme kommentteja opettajarekisteriin liittyviin tiedonsaantioikeuksiin ja tietosuojakysymyksiin. Pitäisikö opettajarekisterin tietojen saatavuus organisoida jotenkin toisin kuin mitä selvityksessä esitetään? (Ks. erityisesti luku 9.5; osin myös muut luvun 9 alaluvut)

Ei lausuttavaa.

6) Opettajarekisterin kustannukset: Pyydämme kommentteja rekisterin perustamiseen ja ylläpitoon liittyviin kustannuksiin. Onko opettajarekisterin kustannukset kuvattu selvityksessä onnistuneesti? Millaisia selvityksen ulkopuolelle jääneitä kustannuksia opettajarekisterin perustamisesta ja ylläpidosta voi aiheutua? (Ks. pääasiassa luku 8.1)

Selvityksessä ei selvästi esitetä laskelmia tiedon tallentamisesta aiheutuvista kustannuksista eikä selkeästi sitä, mikä taho maksaisi järjestelmän perustamiskustannukset. Näin ollen on vaikea todentaa, onko hanke kustannusneutraali.

7) Vaihtoehdot rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle: Pyydämme kommentteja vaihtoehtoista rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle. Onko esityksessä huomioitu riittävän kattavasti muut vaihtoehtoiset tavat tiedonkeruulle? Olisiko selvityksessä esitetylle opettajarekisterille toimivaa vaihtoehtoa, joka tuottaisi tarvittavaa tietoa opettajista? Miten nykyistä kolmen vuoden välein toteutettavaa opettajatiedonkeruuta tulisi kehittää nykyisiä ja tulevia tietotarpeita vastaavaksi? (Ks. pääasiassa luku 8.3, myös 3.4)

Ei lausuttavaa.

8) Muut mahdolliset huomiot opettajarekisteriselvitykseen liittyen

-

9) Kannatatteko selvityksessä kuvatun opettajarekisterin perustamista?

Ei

Sutinen Jussi
Pro Lukio ry