

Asia: VN/3049/2021

## **Lausuntopyyntö opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä**

Lausunnonantajan lausunto opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä

**1) Opettajarekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset:** Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin tuottamiin hyötyihin ja rekisterin käyttötarkoituksiin. Onko rekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset kuvattu selvitysraportissa onnistuneesti ja eri tahojen tarpeet ja näkökulmat huomioiden? (Ks. raportin luku 6, osin myös luku 7).

Epäselväksi jää mitä lisäarvoa ko. rekisteri toisi toisen asteen koulutuksen järjestäjille.

**2) Opettajarekisteriin liittyvät haasteet:** Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisteriin liittyviin haasteisiin. Onko opettajarekisteriin ja sen perustamiseen liittyvä haasteet huomioitu selvityksessä onnistuneesti? (Ks. osin luvut 6, 8 ja 9)

Opettajat työskentelevät viroissa tai virkasuhteissa, joihin hakeudutaan julkisen rekrytoinnin kautta. Rekrytoimme opettajia sähköisen rekrytointijärjestelmän ja nykyaikaisten rekrytointikanavien kautta. Kelpoisuutta osoittavat todistukset tarkistetaan rekrytointivaiheessa hakijalta itseltään. Emme koe, että rekisteri toisi esimerkiksi tähän prosessiin lisäarvoa.

**3) Opettajarekisterin kohderyhmät ja vaiheittainen eteneminen:** Pyydämme kommentteja raportissa esitettyihin opettajarekisterin kohderyhmiin ja vaiheittaiseen etenemiseen. Jos opettajarekisteri perustetaan, mitkä kohderyhmät opettajarekisterin tulisi kattaa, mitä koulutusasteita sen tulisi koskea? Miksi? Onko selvityksessä esitetty opettajarekisterin perustamisen vaiheistaminen tarkoituksenmukaista? (Ks. luku 7)

Mikäli tällainen rekisteri perustetaan, vaatii suunnitelma vielä lisäkehittämistä toisen asteen näkökulmasta.

**4) Opettajarekisterin sisällöt: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin sisältöihin. Mitä tietoja rekisterin tulisi kattaa? (Ks. luku 7.3)**

Kaikkea rekisteriin kaavailtuja tietoja ei ole saatavilla sellaisenaan. Osa kerättävistä tiedoista on sellaisia, joille työnantajalla ei ole käyttötarkoistusta, joten niitä ei ole tähän mennessä kerätty.

**5) Opettajarekisteriin liittyvät tiedonsaantioikeudet ja tietosuojakysymykset: Pyydämme kommentteja opettajarekisteriin liittyviin tiedonsaantioikeuksiin ja tietosuojakysymyksiin. Pitäisikö opettajarekisterin tietojen saatavuus organisoida jotenkin toisin kuin mitä selvityksessä esitetään? (Ks. erityisesti luku 9.5; osin myös muut luvun 9 alaluvut)**

Tietosuojakysymykset vaativat vielä kehittämistä.

**6) Opettajarekisterin kustannukset: Pyydämme kommentteja rekisterin perustamiseen ja ylläpitoon liittyviin kustannuksiin. Onko opettajarekisterin kustannukset kuvattu selvityksessä onnistuneesti? Millaisia selvityksen ulkopuolelle jääneitä kustannuksia opettajarekisterin perustamisesta ja ylläpidosta voi aiheutua? (Ks. pääasiassa luku 8.1)**

Kustannuslaskelmissa tulee huomioida tiedonkeruun ja päivittämisen kustannukset työnantajille. Tiedonkeruun automatisointi vaatii myös vielä perusteellisempaa tarkastelua.

**7) Vaihtoehdot rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle: Pyydämme kommentteja vaihtoehtoista rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle. Onko esityksessä huomioitu riittävän kattavasti muut vaihtoehtoiset tavat tiedonkeruulle? Olisiko selvityksessä esitetylle opettajarekisterille toimivaa vaihtoehtoa, joka tuottaisi tarvittavaa tietoa opettajista? Miten nykyistä kolmen vuoden välein toteutettavaa opettajatiedonkeruuta tulisi kehittää nykyisiä ja tulevia tietotarpeita vastaavaksi? (Ks. pääasiassa luku 8.3, myös 3.4)**

Mielestämme vaihtoehtona voisi olla se että ko. tiedot kerättäisiin suoraan opettajilta itseltään.

**8) Muut mahdolliset huomiot opettajarekisteriselvitykseen liittyen**

Koemme että rekisterin suunnittelu, käyttöönotto ja ylläpito lisäävät koulutuksen järjestäjän hallinnollista työtä.

**9) Kannatatteko selvityksessä kuvatun opettajarekisterin perustamista?**

Ei

Katila Aila  
Seinäjoen koulutuskuntayhtymä