

Asia: VN/3049/2021

Lausuntopyyntö opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä

Lausunnonantajan lausunto opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä

1) Opettajarekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin tuottamiin hyötyihin ja rekisterin käyttötarkoituksiin. Onko rekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset kuvattu selvitysraportissa onnistuneesti ja eri tahojen tarpeet ja näkökulmat huomioiden? (Ks. raportin luku 6, osin myös luku 7).

Beredningsarbetet är grundligt gjort och beskriver olika aktörers syn.

2) Opettajarekisteriin liittyvät haasteet: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisteriin liittyviin haasteisiin. Onko opettajarekisteriin ja sen perustamiseen liittyvä haasteet huomioitu selvityksessä onnistuneesti? (Ks. osin luvut 6, 8 ja 9)

Utmaningarna i samband med upprättandet av lärarregistret är för utbildningsanordnarna adresserade dvs upprättandet av registret är i inledningsskedet arbetsdrygt för utbildningsanordnaren. För att minska arbetsbördan bör fokuset i registret vara på nuläget och ej på att samla historisk information. Upprättandet av registret innebär i inledningsskedet även kostnader för utbildningsanordnaren. Dessa punkter kunde ha lyfts fram mer i denna del av rapporten.

3) Opettajarekisterin kohderyhmät ja vaiheittainen eteneminen: Pyydämme kommentteja raportissa esitettyihin opettajarekisterin kohderyhmiin ja vaiheittaiseen etenemiseen. Jos opettajarekisteri perustetaan, mitkä kohderyhmät opettajarekisterin tulisi kattaa, mitä koulutusasteita sen tulisi koskea? Miksi? Onko selvityksessä esitetty opettajarekisterin perustamisen vaiheistaminen tarkoituksenmukaista? (Ks. luku 7)

Det är bra att implementeringen skulle ske i olika faser. Vi föreslår att lagstiftningen i nuläget uppgörs att först omfatta endast steg 1. Sannolikt kommer det under utvecklingsarbetet att uppstå behov av specificering som måste hanteras genom lagstiftning. Detta möjliggör förverkligandet av registrets första del under löpande regeringsperiod samt möjliggör ett smidigare genomförande av

de resterande stegen. Vi föreslår även att ibruktagningen sker med mera begränsad data än här föreslaget (se punkt 4). Eventuellt vore det bra om fas 1 även skulle omfattas av småbarnsfostran utöver de tänkta förskolan, grundskolan samt gymnasiet.

Fas 2. I den andra fasen understöder vi att alla andra utbildningsnivåer omfattas av registret. Arbetsgivaren kunde med lärarens tillåtelse få granska behörighet vid anställning, men myndigheter skall inte upprätthålla detta register i syfte av en arbetsförmedlingstjänst. Här avses följande punkt i rapporten:

“Avataan opettajien antamien lupien perusteella muodostuva laajempi näkymä työnantajille, josta on mahdollista etsiä sopivaa työntekijää avoimeen tehtävään”.

Fas 3. Främst ser vi att det finns ett behov av att upprätthålla register för de funktioner som beskrivs i fas 1 och delvis fas 2. Vi ser att fas 3 inte skall inkluderas i registret.

4) Opettajarekisterin sisällöt: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin sisältöihin. Mitä tietoja rekisterin tulisi kattaa? (Ks. luku 7.3)

Följande data föreslås enligt beredningen att samlas in:

Työntekijän henkilötiedot

Henkilötunnus, oppijanumero, etunimet, kutsumanimi, sukunimi, äidinkieli, sukupuoli, syntymäpäivämäärä.

Työntekijän yhteystiedot (työ)

Puhelinnumero, sähköposti, postiosoite

Työntekijän palvelussuhteen tiedot

Palvelussuhteen tyyppi

Työajan tyyppi

Ammattinimike

Pääasiallinen opetuskieli

Työsuhteen alkamis- ja loppumispäivämäärät

Kokonaistyöaika viikossa

Opetuksen työaika viikossa

Opetettavat aineet (ml. kelpoisuudet kyllä/ei)

Toimiiko luokanopettajana (ml. kelpoisuus kyllä/ei)

Toimiiko rehtorina (ml. kelpoisuus kyllä/ei)

Toimiiko opinto-ohjaajana (ml. kelpoisuus kyllä/ei)

Toimiiko erityisopettajana (ml. kelpoisuus kyllä/ei)

Työntekijän työskentelypaikat **

Oppilaitoksen id (voi olla useampia, vrt. KOSKI)

Toimipaikan id (voi olla useampia, vrt. KOSKI)

Omaluokka id (voi olla useampia, vrt. KOSKI)

Ryhmä id (voi olla useampia, vrt. KOSKI)

Onko työntekijä kiertävä työntekijä

Työskentelyn alkamispäivämäärä ja päättymispäivämäärä

Tehtävänimike (ml. kelpoisuus kyllä/ei)

Työntekijän täydennyskoulutus

Täydennyskoulutuksen nimi

Suorituspäivämäärä

Koulutuspäivien määrä

Työntekijän työhistoria (kerätään vain kerran henkilöä kohden kuten henkilötiedot)

Aikaisempi työkokemus (Oppilaitoksen id, voi olla monta)

Alku- ja loppupäivämäärä (vuosi/kk tasolla)

Työntekijän osallistuminen opettajatutorointiin ja vaihtoon

Kouluttautunut mentoriksi, suoritus pvm.

Toiminut mentorina, alku ja loppu pvm.

Mentoroitavana, alku ja loppu pvm.

Osallistuminen kotimaiseen asiantuntijavaihtoon, alku ja loppu pvm.

Osallistuminen kv. asiantuntijavaihtoon, alku ja loppu pvm.

Basinformationen är bra och rätt enkel att hantera. Information som föreslås avvaktas med till fas 3 är t.ex. Työntekijän osallistuminen opettajatutorointiin ja vaihtoon och Työntekijän täydennyskoulutus.

I det första stadiet kunde det man använda sig av sk nollavuosi varefter först all info överförs men inte historisk data (förutom examina).

Förblir oklart i rapporten huruvida det också skall lagras information om personer som arbetar i branschen men inte som lärare, "Rekisteriin tallennettaisiin ajantasainen tieto kaikista viroista ja toimista, joissa edellytetään kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä."

5) Opettajarekisteriin liittyvät tiedonsaantioikeudet ja tietosuojakysymykset: Pyydämme kommentteja opettajarekisteriin liittyviin tiedonsaantioikeuksiin ja tietosuojakysymyksiin. Pitäisikö opettajarekisterin tietojen saatavuus organisoida jotenkin toisin kuin mitä selvityksessä esitetään? (Ks. erityisesti luku 9.5; osin myös muut luvun 9 alaluvut)

Inga kommentarer

6) Opettajarekisterin kustannukset: Pyydämme kommentteja rekisterin perustamiseen ja ylläpitoon liittyviin kustannuksiin. Onko opettajarekisterin kustannukset kuvattu selvityksessä onnistuneesti? Millaisia selvityksen ulkopuolelle jääneitä kustannuksia opettajarekisterin perustamisesta ja ylläpidosta voi aiheutua? (Ks. pääasiassa luku 8.1)

Kostnaderna för utbildningsanordnaren beskrivs rätt bra i utredningens följande stycken:

"Mahdollisten hyötyjen lisäksi on tärkeää korostaa, että uusi tiedonkeruu tulisi lisäämään etenkin perustamisvaiheessa työtaakkaa sille taholle, joka tallentaa tiedot sovitussa muodossa paikallisesti käytössä olevaan tietojärjestelmään. Tämä on yksi uuden tiedonkeruun hyötyjä vähentävä tekijä. Itse tietojen haku rekisteriin tapahtuisi kuitenkin lopulta rajapintojen kautta ja perustamis- ja testausvaiheen jälkeen tietojen siirtyminen olisi mitä luultavimmin suurelta osin automatisoitua. Opettajarekisteriin liittyvät tekniset järjestelmät tulisikin alusta asti pyrkiä rakentamaan mahdollisimman yhteen toimiviksi työnantajien käytössä olevien yleisimpien tietojärjestelmien kanssa.

On tarpeen korostaa, että koulutuksen järjestäjien suunnalta on pidetty rekisteritiedon keruusta tulevaa lisätyötaakkaa mahdollisesta automatisoinnista huolimatta lähtökohtaisesti merkittävänä ja

rekisterin perustamiseen liittyvää hyötyä ja järkevyyttä on siltä pohjalta kyseenalaistettu. Ohjausryhmässä olevat koulutuksen järjestäjien edustajat (ml. työnantajatahot) eivät ole nähneet uutta tiedonkeruuta perusteltuna tai tarpeellisena missään vaiheessa selvitysryhmän työtä.”

På grund av detta bör insamlingen av innehållet (uppgifterna) begränsas. Utbildningsanordnarna bör även i god tid få stöd i form av fortbildning och resurser för upprättandet av registret.

7) Vaihtoehdot rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle: Pyydämme kommentteja vaihtoehtoista rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle. Onko esityksessä huomioitu riittävän kattavasti muut vaihtoehtoiset tavat tiedonkeruulle? Olisiko selvityksessä esitetylle opettajarekisterille toimivaa vaihtoehtoa, joka tuottaisi tarvittavaa tietoa opettajista? Miten nykyistä kolmen vuoden välein toteutettavaa opettajatiedonkeruuta tulisi kehittää nykyisiä ja tulevia tietotarpeita vastaavaksi? (Ks. pääasiassa luku 8.3, myös 3.4)

Inga kommentarer

8) Muut mahdolliset huomiot opettajarekisteriselvitykseen liittyen

Inga kommentarer

9) Kannatatteko selvityksessä kuvatun opettajarekisterin perustamista?

Kyllä, alla kuvatuilla muutoksilla [Yrkesinstitutet Prakticum förhåller sig huvudsakligen positivt till förslaget då det framkommer klara fördelar med att få tillförlitlig och aktuell information som grund för statistik, uppföljning och forskning. Prakticum framlyfter dock att de noteringar som beskrivs i utlåtandet beaktas.]

Andersson Laila
Svenska framtidsskolan i huvudstadsregionen ab

Taakala Jenni
Svenska Framtidsskolan i Helsingforsregionen Ab - Yrkesinstitutet Prakticum