

Dnro SIVLTK: 143 /2022

SIUNTION KUNNAN LAUSUNTO OPETTAJAREKISTERIÄ JA
OPETTAJATIEDONKERUUTA KOSKEVASTA SELVITYKSESTÄ

*Valmistelu ja lisätietoja päätöksestä: sivistystoimen johtaja Eero Kling,
puh. 050 386 0826, etunimi.sukunimi@siuntio.fi*

Oheismateriaali:

- Lausuntopyyntö
- Selvitys opettajarekisteristä ja opettajatiedonkeruusta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö pyytää lausuntoa opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä 25.3.2022 mennessä. Selvitys luovutettiin tiede- ja kulttuuriministeri Antti Kurviselle julkistustilaisuudessa 17.12.2021. Selvityksessä esitetään opettajarekisterin perustamista.

Tausta

Opetus- ja kulttuuriministeriö käynnisti helmikuussa 2021 opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevan selvitystyön. Selvityshenkilöiksi nimitettiin OTM Henriikka Hannula, KTT Hannu Karhunen ja professori Jouni Pursiainen.

Selvityshenkilöiden tehtävänä oli selvittää, mihin käyttötarkoituksiin rekisteri tarvittaisiin, mikä olisi rekisterin kohderyhmä ja millaisia lainsäädäntötarpeita ja tietosuojakysymyksiä opettajarekisterin perustamiseen liittyisi. Lisäksi tarkoituksena oli selvittää opettajarekisterin toteuttamismahdollisuuksia ja kustannuksia sekä saada tietoa mahdollisuuksista vastata opettajia koskevan tiedonsaannin tarpeisiin kehittämällä olemassa olevia tiedonkeruun menetelmiä ja tietovarantoja

Ehdotus:

Sivistystoimenjohtaja:

Sivistyslautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon:

- 1) Opettajarekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin tuotamiin hyötyihin ja rekisterin käyttötarkoituksiin. Onko rekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset kuvattu selvitysraportissa onnistuneesti ja eri tahojen tarpeet ja näkökulmat huomioiden? (Ks. raportin luku 6, osin myös luku 7).**

Opettajarekisterin tuomat hyödyt ja käyttötarkoitukset on tuotu esitettyjen osa-alueiden osalta kuvattu onnistuneesta. Tärkeä huomio on koulutuksen järjestäjän hallinnolle kohdistuva rasitus. Tietojen jatkuva syöttäminen koulutuksenjärjestäjän omien järjestelmien lisäksi uuteen valta-

Otteen oikeaksi todistaa

Siuntio 21.3.2022

Nimi Ulla Forsberg
virka-asema toimestosihteeri

kunnalliseen järjestelmään vaatii hallinnollista resurssia, joka on korvattava koulutuksen järjestäjille. Jos tiedot saadaan suoraan imettyä nykyisistä järjestelmistä (ilman hallinnolle koituvaa lisätyötä), on tilanne tietysti toinen.

2) Opettajarekisteriin liittyvät haasteet: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisteriin liittyviin haasteisiin. Onko opettajarekisteriin ja sen perustamiseen liittyvä haasteet huomioitu selvityksessä onnistuneesti? (Ks. osin luvut 6, 8 ja 9)

Etenkin alkuvaiheessa rahoitusta on ohjattava koulutuksen järjestäjille, jos rekisteri päätetään perustaa. Rekisterin ylläpitokustannuksiin tulee myös sisällyttää koulutuksen järjestäjien tekemä työ ja työstä on maksettava koulutuksen järjestäjille korvaus. Nykyisellä työvoimalla ei rekisterin perustamista ja ylläpitoa pystytä tekemään. Koulujen hallinnon työtaakka on jo valmiiksi erittäin suuri.

3) Opettajarekisterin kohderyhmät ja vaiheittainen eteneminen: Pyydämme kommentteja raportissa esitettyihin opettajarekisterin kohderyhmiin ja vaiheittaiseen etenemiseen. Jos opettajarekisteri perustetaan, mitkä kohderyhmät opettajarekisterin tulisi kattaa, mitä koulutusasteita sen tulisi koskea? Miksi? Onko selvityksessä esitetty opettajarekisterin perustamisen vaiheistaminen tarkoituksenmukaista? (Ks. luku 7)

Raportissa esitetty etenemismalli on perusteltu.

4) Opettajarekisterin sisällöt: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin sisältöihin. Mitä tietoja rekisterin tulisi kattaa? (Ks. luku 7.3)

Rekisterin tulisi kattaa vain opettajien pätevyudet, ei kaikkia virkoja ja toimia. Niin kauan kuin valtionhallinto jakaa rahaa erilaisten hankkeiden kautta, on opettajien rekrytoiminen erittäin haastava ja jatkuva työ.

5) Opettajarekisteriin liittyvät tiedonsaantioikeudet ja tietosuojakysymykset: Pyydämme kommentteja opettajarekisteriin liittyviin tiedonsaantioikeuksiin ja tietosuojakysymyksiin. Pitäisikö opettajarekisterin tietojen saatavuus organisoida jotenkin toisin kuin mitä selvityksessä esitetään? (Ks. erityisesti luku 9.5; osin myös muut luvun 9 alaluvut)

Tärkeää on, että rekisteristä ei tule JulkiTerhikin kaltainen palvelu, josta kuka tahansa saa tiedon opettajien pätevyyksistä. Kuten raportissa on mainittu, ei opettajan työ ole samalla tavalla luvanvaraista kuin terveydenhuollon eri ammatit ja siksi täysin vapaalle tiedonsaannille ei ole perusteita.

Otteen oikeaksi todistaa	
Siuntio	21.3.2022
Nimi	Ulla Forsberg
virka-asema	toimistos sihteeri

- 6) Opettajarekisterin kustannukset: Pyydämme kommentteja rekisterin perustamiseen ja ylläpitoon liittyviin kustannuksiin. Onko opettajarekisterin kustannukset kuvattu selvityksessä onnistuneesti? Millaisia selvityksen ulkopuolelle jääneitä kustannuksia opettajarekisterin perustamisesta ja ylläpidosta voi aiheutua? (Ks. pääasiassa luku 8.1)**

Kustannuksissa ei välttämättä ole otettu huomioon riittävästi koulutuksen järjestäjille koituvia kustannuksia. Sähköiset järjestelmät toimivat harvoin niin automaattisesti kuin suunnitelmissa annetaan ymmärtää. Siksi koulujen hallinnolle tulee paljon käsityötä, kun rekisterin virheitä selvitetään ja korjataan. Koska koulujen hallinto on monessa kohden jo valmiiksi ylityöllistetty, on valtion korvattava koulutuksen järjestäjille rekisterin perustamisesta ja ylläpidosta koituva ylimääräinen työ.

- 7) Vaihtoehdot rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle: Pyydämme kommentteja vaihtoehtoista rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle. Onko esityksessä huomioitu riittävän kattavasti muut vaihtoehtoiset tavat tiedonkeruulle? Olisiko selvityksessä esitetylle opettajarekisterille toimivaa vaihtoehtoa, joka tuottaisi tarvittavaa tietoa opettajista? Miten nykyistä kolmen vuoden välein toteutettavaa opettajatiedonkeruuta tulisi kehittää nykyisiä ja tulevia tietotarpeita vastaavaksi? (Ks. pääasiassa luku 8.3, myös 3.4)**

Opettajien pätevyystiedot saadaan helposti jokaisen koulutuksenjärjestäjän palkkahallinnon rekisteristä. Opettajan hinnoittelutunnus kun kertoo hänen pätevyytensä. Jos jokainen koulutuksenjärjestäjä lähettäisi Excel-tiedostona työssäolevien opettajien hinnoittelutunnukset, saataisiin valtakunnan tasolla todella nopeasti tietää opettajien pätevyudet. Tilastoinnin osalta tämä olisi huomattavasti halvempi (lähes ilmainen) ja nopeampi vaihtoehto. Säästetty raha voitaisiin käyttää opettajakoulutuksen lisäämiseen, joka olisi kiireellisemmin ratkaistava ongelma kuin opettajien pätevyyksien tilastointihaasteet.

- 8) Muut mahdolliset huomiot opettajarekisteriselvitykseen liittyen**

Opettajakoulutuksen lisääminen on huomattavasti tärkeämpää kuin tämän rekisterin perustaminen.

- 9) Kannatatteko selvityksessä kuvatun opettajarekisterin perustamista?**

Kyllä, alla kuvatuilla muutoksilla [Rekisteri perustetaan, kun opettajakoulutusta on saatu lisättyä ja hyvinvointialueet saatu perustettua.].

Tämä asiakohda tarkastetaan kokouksessa.

Otteen oikeaksi todistaa	
Siuntio	21.3.2022
Nimi	Ulla Forsberg
virka-asema	toimistos sihteeri

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

Tämä asiakohta tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi: Opetus- ja kulttuuriministeriö
= = =

Otteen oikeaksi todistaa

Siuntio 21.3.2022

Nimi Ulla Forsberg
virka-asema toimistosihteeri

Pöytäkirjanote ☐ lähetetty tiedoksi postitse
☐ luovutettu asianosaiselle
☒ muulla tavoin, miten spostitse

Siuntiossa

21.3.2022 Ulla Forsberg

päivämäärä ja tiedoksiantaja

Muutoksenhakuohje

Tähän päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada päätös sivistyslautakunnan käsiteltäväksi, jos hän neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä vaatii. Määräaikaan ei lasketa tiedoksisaantipäivää. Oikaisuvaatimus tulee tehdä kirjallisena. Se voidaan toimittaa myös postitse osoitteella: Siuntion kunta, sivistyslautakunta, Puistopolku 1, 02580 Siuntio tai sähköpostitse osoitteella siuntio@siuntio.fi.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä päätösoitteiden lähettämisestä postitse, jollei muuta näytetä. Mikäli käytetään sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja Kuntalain (410/2015) 137 §:n 2. momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä tarkoituksenmukaisuus- että laillisuusperusteella. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä asianosainen että kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava viranomaiselle ennen määräajan päättymistä.