

LuTU-toimintasuunnitelmatyöryhmän työvaliokunnan kokous

Aika: Maanantai 13.9.2010, klo 9.00–11.10
(Ympäristöministeriö, Foorumi)

Läsnä: Pekka Salminen, ympäristöministeriö (pj.)
Marjukka Mähönen, maa- ja metsätalousministeriö (varapj.)
Anne Raunio, SYKE
Tytti Kontula, SYKE (siht.)
Tiina Tonteri, Metsäntutkimuslaitos (siht.)

Tiedottaminen

Salminen kertoi esittelevänsä LuTU-toimintasuunnitelmaa luonnonsuojelupäivillä, mutta varsin yleisellä tasolla, ei esim. ehdotuksittain.

Ympäristöministeriössä laaditaan toimintasuunnitelmasta tiedote marraskuussa.

Kommenttikoosteen jatkotyöstö

Kommentit oli koottu kahdeksi koosteeksi, joista toisessa kaikki kommentit olivat peräkkäin ja toisessa pilkottuna toimintasuunnitelman lukuihin. Kontula ja Tonteri olivat käyttäneet korostusvärejä keskusteltavien ja toisaalta ongelmattomimpien kohtien merkitsemiseksi.

Jatkotyöstä sovittiin, että Tonteri lisää koosteisiin viimeisimmäksi tulleet kommentit ja lähettää uudet versiot työvaliokunnalle (peräkkäisdokumentti ilman värejä ja luvuittain jaettu väreillä). Salminen lähettää omat näkemyksensä toteutettavista muutosehdotuksista ja keskusteltavista aiheista ke 22.9. mennessä Tonterille, joka muokkaa tiedoston ja lähettää koko työryhmälle mahdollisimman pian. Kommenttikoosteeseen merkitään harmaalla värillä ongelmattomat asiat, jotka pyritään kirjoittamaan sisään toimintasuunnitelmaan seuraavassa vaiheessa. Olisi hyvä, että työryhmäläiset kävisivät nämä kohdat läpi jo ennen kokousta.

Työryhmän kokouksessa käydään lähinnä läpi yhteistä keskustelua vaativat asiat, ja ongelmallisiksi osoittautuvat siirretään seuraavan kokouksen aiheiksi. Tarkoituksena on ehtiä käymään koko kommenttikooste näin läpi 30.9. kokouksessa.

Vaikutusarviointitaulukon jatkotyöstö

Kontula pyrkii seuraavaksi yhtenäistämään vaikutusarviointitaulukkoa ja saanee myös Rauniolta tällä viikolla vielä täydennystä taulukkoon¹. Osa toimenpiteistä jää edelleen täyttämättä, mutta taulukko lähetetään silti ensi viikoksi LuTU-ryhmille kommentoitavaksi lähinnä siinä mielessä, että LuTU-asiantuntijat osaavat ehkä konkretisoida työvaliokuntaa paremmin monien ehdotusten vaikutuksia. Vaikutusarviointitaulukko lähetetään samalla kertaa (tämän viikon lopussa) myös työryhmälle.

Taulukossa pitäisi pyrkiä tunnistamaan myös taloudellisia hyötyjä. Synergiaetujahan pitäisi syntyä monien toimenpide-ehdotusten seurauksena.

¹ Siht. komm. Kokko ei ehdi tällä viikolla lisätä sisävesi- tai suokohtia.

Todettiin, että vaikutusarviointitaulukkoa ei varmaankaan laiteta suunnitelman liitteeksi, vaan vaikutuksista voidaan kirjoittaa lukuun 4 tiiviit tekstit asiakohdittain.

Keskustelua kommentaista

Kommenttikoostetta käytiin hieman läpi työvaliokunnassa ja keskusteltiin alustavasti muutamista aiheista. Esimerkiksi toimenpide-ehdotusten priorisoinnista todettiin, että priorisointia vaikeuttaa se, että toimenpiteet eivät ole mitenkään yhteismitallisia. Lisäksi toimenpiteitä ei toteutettaisi samalla rahalla eli samoissa organisaatioissa toimenpiteet eivät kovin paljon kilpaile keskenään. Yhteenvetolukuun voidaan silti pyrkiä tunnistamaan tärkeimmät asia- tai hankekokonaisuudet.

Salminen kirjoittaa lajien uhanalaisuusarviointista lukuun 2. Uhanalaisia luontotyypppejä suojelemalla voidaan suojella myös uhanalaista lajistoa.

Vastuuluontotyyppien todettiin liittyvän toimintasuunnitelman keskeisiin teemoihin niin vähän, että vastuuluontotyyppitaulukkoa ei lisätä liitteeksi.

METE-kohteiden julkisuudesta keskusteltiin ja pohdittiin, voisiko suunnitelmassa tuoda esiin myös ongelmallisempia kohtia esimerkiksi toteamalla että ympäristöhallinnon näkökulmasta METE-kohdetietojen salassapito tai vaikea saatavuus metsäkeskuksista on ongelmallista, koska se vaikeuttaa luontotyyppien suojelutason ja mahdollisen lisäsuojelutarpeen arviointia.

Seuraavat kokoukset

Työryhmälle on sovittu kolme kokousaikaa: torstai 30.9., torstai 14.10. ja maanantai 25.10.