

Asianro 374/00.01.00.00.00/2022

Maa- ja metsätalousministeriö
PL 30
00023 VALTIONEUVOSTO
kirjaamo@mmm.fi

Viite: Lausuntopyyntö 4.7.2022, VN/32384/2021

LAUSUNTOPYYNTÖ METSÄTALOUDEN MÄÄRÄAIKAISESTA KANNUSTEJÄRJESTELMÄLAISTA

Suomen riistakeskuksen lausunto

Suomen riistakeskus pitää kannustinjärjestelmän uudistamista perusteltuna. Tavoiteltua metsätalouden aktiivisuuden säilyttämistä muut metsänkäyttöarvot ml. riistatalous huomioiden pidämme kannatettavana. Riistan huomioiminen metsätaloudessa edistää luontoarvojen säilyttämistä eikä juurikaan heikennä metsätalouden kannattavuutta. Riistametsätalouden menetelmät, joista uudessa kannustinjärjestelmässä tavoitellaan metsätalouden kannalta tarpeettoman raivauksen välttämistä ja lehtipuuston suosimista, ovat hyviä tavoitteita. Erityisen tärkeänä pidämme riistatiheikköjen lisäämistä ja sekapuustoisuuden säilyttämistä taimikonhoidosta alkaen. Riistametsätalous voisi olla mallina laajemminkin nykyistä mosaiikkimaisemmalle metsätaloudelle, jossa luontokadon pysäyttämistä voitaisiin hoitaa totaalisuojelun sijaan mosaiikkisemmalla käsittelyllä. Tätä edistää riistan elinympäristöjen parantamisen sisällyttäminen metsäluonnonhoidon tuen piiriin. Samaan suuntaan vaikuttaa myös tavoite tunnistaa ravinteisuudeltaan tai muilta ominaisuuksiltaan metsätalouden käyttöön heikosti sopivat alueet nykyistä paremmin. Erityisesti vaihettumavyöhykkeillä ja kosteilla painanteilla muiden käyttötarkoitusten, kuten riistan elinympäristöjen parantamisen, toivotaan olevan mukana suunnittelussa. Tämän kokonaisuuden kehittäminen edellyttää metsävaratietojen jatkuvaa parantamista.

On hyvä, että kosteikat mainitaan vesiensuojelutoimenpiteiden yhteydessä yhtenä mahdollisuutena. Monessa kohteessa kosteikat voidaan ilman lisäkustannuksia kunnostaa tai perustaa niin, että ne palvelevat myös riistalajeja sekä taantuneita lintulajeja. Olisi hyvä, jos riista-/monimuotoisuuskosteikat voisivat olla myös esimerkkinä lain 22§ aikaisemmista toimenpiteistä muodostuneiden haittojen korjaamisessa. Samoin kosteikat voisivat selkeämmin kuulua myös mahdollisuutena ympäristötuen piiriin. Olisi toivottavaa, että riista-/monimuotoisuuskosteikkojen perustamis-/kunnostamismahdollisuudet olisivat harkinnassa aina, kun metsien vesitalouden hoidossa tarvitaan ravinnekuorman/kiintoaineksen vähentämiseen toimenpiteitä ja rakenteita.

Pienenä yksityiskohtana lausuntopyynnön tekstissä hämmennystä herätti kohta 'Näin ollen taimikoiden hoitamatta jättäminen olisi järkevää hiilensidonnan lisäämiseksi' sivulla 26, mikä on päinvastainen kuin mainitussa viitteessä. Samoin seuraavalla sivulla erehtymisen mahdollisuus on kohdassa 'Ojitettujen soiden pinta-ala on metsätalouden pinta-alasta noin puolet'. Tällä viitattaneen soiden pinta-alaan ei koko metsätalouden maan pinta-alaan.


Jari Varjo
johtaja


Jari Pigg
apulaisjohtaja