

Vastauksemme Lausuntopyyntöönne pankki- ja maksutilijärjestelmän uudistamishankkeen arviomuistiosta VM00800-2017

1) Tulisiko viranomaisten toimivaltuuksien laajentamista arvioida jatkovalmistelun yhteydessä?

Nykyisten kokemustemme perusteella emme näe tarvetta laajentaa viranomaisten toimivaltuuksia jatkovalmistelun yhteydessä.

2) Tulisiko jatkovalmistelua teidän mielestänne jatkaa ehdotetulla tavalla rekisterin ja tiedonhakujärjestelmän yhdistelmällä?

Ehdottomasti, sillä käytännön kokemuksemme on selkeästi osoittanut yhteistyössä viranomaisten kanssa kehitetyn tiedonhakujärjestelmän toiminnan tehokuuden ja nopeuden. Ratkaisu on jo nykyisellä käyttölaajuudella tuonut pankillemme selkeitä kustannushyötyjä.

Kuten Arviomuistiosta oikein esitetäänkin, rekisterin käyttö soveltuu parhaiten pienille toimijoille, joilla kyselyiden määrä on rajallinen. Mikäli ko toimijan liiketoiminta kasvaa tulevaisuudessa ja myös viranomaisten kyselyt lisääntyvät tai muuten rekisterin käyttö osoittautuu jostain syystä hankalaksi, voi tämä toimija siirtyä todennäköisesti melko sujuvasti tiedonhakujärjestelmän käyttäjäksi.

- Jos kyllä, minkälaisia kustannusvaikutuksia arvioitte siitä olevan organisaatiossanne (IT, henkilöstö tai muita kustannuksia)?

Järjestelmän kehityskustannukset tulevaisuudessa ovat osaltamme rajalliset, koska tiedonhakujärjestelmä on pankissamme tuotantokäytössä.

Kehityskustannus rajoittuu lähinnä tiedonhakujärjestelmään mukaan tulevan uuden viranomaisen osalta testaukseen ja tuotantokäytön toimivuuden varmistamiseen. Kustannusarvionne tästä on hyvin rajallinen.

- Jos kyllä, minkälaisia säästöjä henkilötöyvuosissa arvioitte muodostuvan organisaatiossanne?

Jo tällä hetkellä, perustuen Verohallinnon kanssa käytössä olevan tiedonhakujärjestelmän käyttöön, vuotuinen henkilötöysäästö on merkittävä.

Mikäli saamme ratkaisun piiriin muitakin viranomaisia, kasvaa luonnollisesti saavutettava henkilötöysäästö.

Lisäksi tässä on huomioitava, että eri viranomaisten tiedonhakutarve tulee todennäköisesti tulevaisuudessa kasvamaan nykyisestä, jolloin myös saavutettavat henkilötöysäästöt kasvavat sitä kautta edelleen.

3) Oletteko samaa mieltä selvityksessä esitetyn arvion kanssa siitä, että rekisterin ylläpito tulisi säätää viranomaisen tehtäväksi?

Kyllä. Pankki- ja maksutilejä koskevat tiedot kuuluvat pankkisalaisuuden piiriin ja ovat jokaisen asiakkaan näkökulmasta erittäin luottamuksellista tietoa.

Näitä tietoja ei ole syytä antaa minkään yksittäisen tahon hoitoon.

Vaikka itse emme tulisi käyttämään ko rekisteriä perustuen pankkitietoihimme kohdistuvien kyselyiden suureen määrään ja toisaalta siihen, että meillä on jo tilitietokyselyt käytössä, alan pientäkin toimijaa koskevat mahdolliset häiriöt ja väärinkäytökset vaikuttavat koko alaan maine- ym seuraamuksilla.

Myös tästä syystä näemme tärkeänä, että mahdollisesti perustettavan rekisterin ylläpito- ja hallinnointi tapahtuu luotettavan osapuolen toimesta.

- Oletteko samaa mieltä selvityksessä esitetyistä vaihtoehtoista rekisteriä ylläpitäväksi viranomaiseksi?

Kyllä. Luetelluilla viranomaisilla on kaikilla riittävä kyky ja kapasiteetti hoitaa rekisterin ylläpito.

5) Kuinka moneen viranomaisen tekemään tiedusteluun asiakkaistanne vastaatte vuodessa (kysymys tarkoitettu toimialalle)?

Muutamia kymmeniä tuhansia.

6) Kannatatteko ehdotusta laajentaa järjestelmää hyödyntävien viranomaisten joukkoa suhteessa direktiiviehdotukseen?

Ehdottomasti. Mitä laajempaa käyttö on, sitä suuremmat hyödyt kaikki osapuolet saivat järjestelmän käytöstä.

Lisäksi tässä käynnistettävä yhteistyö viranomaisten ja finanssisektorin välillä lisää mahdollisuuksia kehittää tulevaisuudessa yhteistyössä myös muita yhteisten palveluiden digitaalisia ratkaisuja ja luoda aivan uusiakin palvelumuotoja.

- Jos kyllä, pidätkö ehdotusta riittävänä tai tulisiko myös muiden viranomaisten pääsyä tekniseen järjestelmään arvioida? Keitä tällaiset viranomaiset olisivat?

Myös muiden viranomaisten pääsyä järjestelmään olisi hyvä arvioida tarkemmin.

Arvioinnin aluksi olisi kuitenkin ensin syytä selvittää mahdolliset laki- ja muut vaateet koskien palvelun laajentamista muihin viranomaisiin.

8) Oletteko samaa mieltä selvityksessä esitetyn arvion kanssa järjestelmän suhteesta tietosuojalainsäädäntöön?

Kyllä. Tietosuojalainsäädännön merkitys tulee korostumaan entisestään tulevaisuudessa.

- Onko muita tietosuojalainsäädäntöön liittyviä seikkoja, joihin jatkovalmistelussa tulisi kiinnittää erityistä huomiota?

Tällä hetkellä emme näe muita konkreettisia tietosuojalainsäädäntöön liittyviä seikkoja, joihin jatkovalmistelun tässä vaiheessa tulisi erityisesti panostaa.

9) Mihin muihin asioihin jatkovalmistelussa olisi mielestänne kiinnitettävä erityistä huomiota?

Arviomuistio ja siinä kuvatut toimenpiteet ovat erittäin hyvin ja kattavasti kuvattu, joten mielestämme se antaa erinomaisen pohjan ratkaisun jatkovalmistelulle.