

Lausuntopyyntö pankki- ja maksutilijärjestelmän uudistamishankkeen arviomuistiosta VM008:00/2017

Arvoisa vastaanottaja,

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoanne liitteenä olevan lausuntopyynnön mukaisesti pankki- ja maksutilijärjestelmän uudistamishankkeen arviomuistiosta. Arviomuistion lopussa on yksilöity kysymyksiä, joihin lausunnonantajien toivotaan erityisesti kiinnittävän vastauksissaan huomiota. Lisäksi pyydämme arvioita ehdotusten kustannuksista viranomaisille ja toimialalle. Kustannusarviot voi lähettää lausunnon osana tai erillisenä tietona.

Lausunto pyydetään toimittamaan perjantaihin 30.6.2017 klo 16.15 mennessä sähköpostilla valtiovarainministeriön kirjaamoon valtiovarainministerio@vm.fi sekä Mia Aroselle (etunimi.sukunimi@vm.fi).

Lisätietoja asiassa antaa lainsäädäntöneuvos Armi Taipale (etunimi.sukunimi@vm.fi). Tämä lausuntopyyntö lähetetään vain sähköpostitse.

Lausunnot julkaistaan pankki- ja maksutilijärjestelmän hankesivujen asiakirjat-välilehdellä (<http://vm.fi/tilikyselyt/perustiedot>).

Ystävällisin terveisin

Toimeksi saaneena,

Mia Aronen

Säädösvalmistelusihteeri

Valtiovarainministeriö

Rahoitusmarkkinaosasto

PL 28, 00023 Valtioneuvosto

puh. 02955 30429

Kysymykset

1) Tulisiko viranomaisten toimivaltuuksien laajentamista arvioida jatkovalmistelun yhteydessä? Kyllä

- Jos kyllä, minkä viranomaisten ja miltä osin valtuuksia tulisi laajentaa? Esim. Kelalla, Väestörekisterillä (edunvalvojilla) Valtakunnanvoudinvirastolla, Verohallinnolla olisi mahdollista saada tietoa tilitapahtumista

2) Tulisiko jatkovalmistelua teidän mielestänne jatkaa ehdotetulla tavalla rekisterin ja tiedonhakujärjestelmän yhdistelmällä? Kyllä

- Jos kyllä, minkälaisia kustannusvaikutuksia arvioitte siitä olevan organisaatiossanne (IT, henkilöstö tai muita kustannuksia)? Kustannuksia ei pystytä arvioimaan ilman tarkempaa tietoa mahdollisesta toteutustavasta

- Jos kyllä, minkälaisia säästöjä henkilötöyvuosissa arvioitte muodostuvan organisaatiossanne?

2-3 henkilötöyvuotta

- Jos ei, mitä mallia kannatatte ja millä perustein?

3) Oletteko samaa mieltä selvityksessä esitetyn arvion kanssa siitä, että rekisterin ylläpito tulisi säätää viranomaisen tehtäväksi? Kyllä

- Oletteko samaa mieltä selvityksessä esitetyistä vaihtoehdoista rekisteriä ylläpitäväksi viranomaiseksi? Kyllä

- Jos ei, miten perustelette näkemyksenne?

5) Kuinka moneen viranomaisen tekemään tiedusteluun asiakkaistanne vastaatte vuodessa (kysymys tarkoitettu toimialalle)? (Erno – Myynnintuki Porvoossa vastaa viranomaiskyselyihin)

6) Kannatatteko ehdotusta laajentaa järjestelmää hyödyntävien viranomaisten joukkoa suhteessa direktiiviehdotukseen? Kyllä

- Jos kyllä, pidätkö ehdotusta riittävänä tai tulisiko myös muiden viranomaisten pääsyä tekniseen järjestelmään arvioida? Keitä tällaiset viranomaiset olisivat? Myös muiden pääsyä voi harkita

- Jos ei, miten perustelette kantanne?

8) Oletteko samaa mieltä selvityksessä esitetyn arvion kanssa järjestelmän suhteesta tietosuojalainsäädäntöön? Kyllä

- Onko muita tietosuojalainsäädäntöön liittyviä seikkoja, joihin jatkovalmistelussa tulisi kiinnittää erityistä huomiota? Ehdotuksissa lukee, että rekisteriä ylläpitää viranomainen. Onko viranomainen myös rekisterinpitäjä? Tätäkö tarkoitetaan, sivulla 41 vika kappale 6.2 otsikon alla, lauseella: "Jatkovalmistelussa selvitetään tarkemmin mahdollista rekisteriviranomaista."

9) Mihin muihin asioihin jatkovalmistelussa olisi mielestänne kiinnitettävä erityistä huomiota? (Kaikki)