



Opetus- ja kulttuuriministeriö

kirjaamo@minedu.fi

Lausuntopyynnön diaarinumero: VN/30209/2021

Apulaistietosuojavaltuutetun lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi valtakunnallisista opinto- ja tutkintorekistereistä annetun lain sekä taiteen perusopetuksesta annetun lain muuttamisesta

Opetus- ja kulttuuriministeriö on pyytänyt tietosuojavaltuutetulta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi valtakunnallisista opinto- ja tutkintorekistereistä annetun lain sekä taiteen perusopetuksesta annetun lain muuttamisesta.

Esityksessä ehdotetaan, että valtakunnallisista opinto- ja tutkintorekistereistä annetussa laissa säädettäisiin uudesta Jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskuksen (palvelukeskus) hankkiman muun kuin säännellyn koulutuksen rekisteristä, johon olisi velvoite tallentaa kyseistä koulutusta koskevat suoritus-tiedot. Lisäksi esityksessä ehdotetaan, että vapaan sivistystyön oppilaitoksen ylläpitäjällä olisi velvollisuus tallentaa Koski-tietovarantoon palvelukeskuksen rahoittamia koulutuksia koskevat tiedot. Esityksessä ehdotetaan myös, että taiteen perusopetuksen koulutustietojen tallentaminen Koski-tietovarantoon säädettäisiin mahdolliseksi.

YLEISTÄ HENKILÖTIETOJEN KÄSITTELYÄ KOSKEVASTA LAINSÄÄDÄNNÖSTÄ

Henkilötietojen käsittelyyn sovelletaan EU:n yleistä tietosuojaa-asetusta (EU) 2016/679. EU:n yleinen tietosuojaa-asetus on EU:n säädös, joka on kaikilta osiltaan velvoittava ja jota sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa. Euroopan unionin tuomioistuimen vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan unionin lainsäädäntö on ensisijaista suhteessa kansallisiin säännöksiin oikeuskäytännössä määriteltyjen edellytysten mukaisesti. Tietosuojaa-asetuksella suojellaan luonnollisten henkilöiden perusoikeuksia ja -vapauksia ja erityisesti heidän oikeuttaan henkilötietojen suojaan. Kansallinen tietosuojalaki (1050/2018) täsmentää ja täydentää yleistä tietosuojaa-asetusta.

Perustuslain 10.1 §:n mukaan henkilötietojen suojasta säädetään tarkemmin lailla. Perustuslakivaliokunnan mielestä tietosuojaa-asetuksen yksityiskohtainen sääntely, jota tulkitaan ja sovelletaan EU:n perusoikeuskirjassa turvattujen oikeuksien mukaisesti, muodostaa yleensä riittävän säännöspohjan myös



perustuslain 10 §:ssä turvatus yksityiselämän ja henkilötietojen suojan kannalta (kts. PeVL 14/2018 vp).

Henkilötietojen suojan toteuttaminen tulisi perustuslakivaliokunnan mukaan jatkossa ensisijaisesti taata yleisen tietosuojasetuksen ja kansallisen yleislain nojalla. Tähän liittyen tulisi välttää kansallisen erityislainsäädännön säätämistä sekä varata sellaisen säätäminen vain tilanteisiin, joissa se on yhtäältä sallittua tietosuojasetuksen kannalta ja toisaalta välttämätöntä henkilötietojen suojan toteuttamiseksi. Valiokunta kiinnittää erityistä huomiota sääntelytarpeeseen silloin, kun henkilötietoja käsittelee viranomaisen. Valiokunnalla ei ole huomauttamista lähtökohtaan, jonka mukaan viranomaisen tehtävä ja toimivaltuudet tulee kuvata lainsäädännössä niin, että henkilötietojen käsittelyn oikeusperusta ja tarkoitus voidaan perustellusti siitä johtaa toiminnan tavoite huomioon ottaen (kts. PeVL 14/2018 vp sekä myös tietosuojasetuksen johdantokappale 45).

Tietojen luonne, käsiteltävien tietojen määrä ja niiden rekisteröityjen määrä, joiden tietoja käsitellään, vaikuttavat yleisen tietosuojasetuksen johdantokappaleen 75 kohdan mukaan riskin arviointiin. Hallituksen esitysluonnoksen perusteluissa todetaan, että esitys ei sisällä tietosuojasetuksen 9 artiklan 1 kohdassa määriteltyihin erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvien tietojen käsittelyä (s. 19). Kiinnitän huomiota siihen, että ehdotus saattaa kuitenkin sisältää viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999, jäljempänä julkisuuslaki) 24 §:ssä säädettyjen salassa pidettävien tietojen käsittelyä. Lisäksi esitysluonnos koskee henkilötietojen käsittelyä valtakunnallisessa tietovarannossa ja rekisterissä. Perustuslakivaliokunta on todennut, että mitä korkeampi riski käsittelystä aiheutuu luonnollisen henkilön oikeuksille ja vapauksille, sitä perustellumpaa on yksityiskohtaisempi sääntely (kts. PeVL 14/2018 vp).

Valiokunnan käytännön mukaan sääntelyn selkeyteen on syytä kiinnittää erityistä huomiota perusoikeuskytkentäisessä sääntelyssä, joka koskee luonnollisia henkilöitä heidän tavanomaiseen elämäänsä kuuluvissa toiminnoissa (ks. PeVL 31/2017 vp, PeVL 45/2016 vp, s. 3 ja PeVL 41/2006 vp, s. 4/II sekä tietosuojasetuksen johdantokappale 41).

Esityksen perusteluissa on arvioitu osittain pykälien yhteensopivuutta tietosuojasetuksen kanssa. Kiinnitän kuitenkin huomiota seuraaviin asioihin.

ESITYSLUONNOKSEEN LIITTYVÄ HENKILÖTIETOJEN KÄSITTELY

Opetuksen ja koulutuksen valtakunnallisen tietovarannon tietosisällön laajentaminen ja jatkuvan oppisen ja työllisyyden palvelukeskuksen hankkiman muun kuin säännellyn koulutuksen rekisteri

Valtakunnallisesta opetuksen ja koulutuksen tietovarannosta säädetään valtakunnallisista opinto- ja tutkintorekistereistä annetun lain (884/2017, jäljempänä opinto- ja tutkintorekisterilaki) 2 luvussa. Lain 9 a §:ää ehdotetaan muutettavaksi siten, että vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa (632/1998) tarkoitettun oppilaitoksen ylläpitäjän on tallennettava tietovarantoon myös jatkuvan



oppimisen ja työllisyyden palvelukeskuksesta annetun lain (682/2021) 8 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetussa koulutuksessa olevista opiskelijoistaan tietoja opetuksen ja koulutuksen valtakunnalliseen tietovarantoon, josta säädetään opinto- ja tutkintorekisterilain 2 luvussa. Asiassa on kyse vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa tarkoitetun oppilaitoksen ylläpitäjän järjestämästä koulutuksesta, johon Jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskus (palvelukeskus) on myöntänyt valtionavustusta.

Valtakunnalliseen opetuksen ja koulutuksen tietovarantoon ehdotetaan tallettavaksi myös taiteen perusopetuksesta annetussa laissa (633/1998) tarkoitetun koulutuksen järjestäjän antamassa koulutuksessa olevista oppilaista tietoja opinto- ja tutkintorekisterilakiin lisättäväksi ehdotetun 9 e §:n mukaisesti. Näiden tietojen käyttötarkoituksesta henkilö päättäisi itse opinto- ja tutkintorekisterilain 4 §:ään ehdotetun muutoksen mukaisesti. Opinto- ja tutkintorekisterilain 2 §:n 1 momenttiin ei ole kuitenkaan ehdotettu lisättäväksi taiteen perusopetuksesta annettua lakia.

Lisäksi opinto- ja tutkintorekisterilakiin ehdotetaan lisättäväksi uusi 5 a luku, jossa ehdotetaan säädettäväksi palvelukeskuksen hankkiman muun kuin säännellyn koulutuksen valtakunnallinen rekisteri, jonka käyttötarkoituksesta, yhteisrekisterinpitäjistä ja vastuiden jaosta, rekisteriin tallennettavista tiedoista, tietojen luovuttamisesta rekisteristä ja rekisterin tietojen säilytysajasta ehdotetaan säädettäväksi kyseisessä luvussa. Koulutuksen järjestäjällä olisi velvollisuus tallettaa tähän rekisteriin tietoja palvelukeskuksen rahoittamassa muussa kuin säännellyssä koulutuksessa olevien tietoja. Kyse olisi esitysluonnoksen mukaan erityisesti työssä oleville ja työvoiman ulkopuolella oleville suunnattua muusta kuin julkisesti tuettua koulutustarjontaa täydentävästä koulutuksesta ja muista osaamispalveluista.

Vapaassa sivistystyössä järjestettyä jatkuvaan oppimiseen suunnattua koulutusta koskevat tiedot säännellyssä koulutuksessa

Vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa tarkoitetun oppilaitoksen ylläpitäjän olisi talletettava palvelukeskuksen rahoittamasta koulutuksesta opetuksen ja koulutuksen valtakunnalliseen tietovarantoon säänneltyä koulutusta koskevat lain 9 a §:ssä säädetyt tiedot, joita ovat suoritettu koulutus, opintojen aloittaminen, väliaikainen keskeyttäminen ja päättyminen sekä suoritettut opinnot ja osaamisen arviointi. Kyse on palvelukeskuksen rahoittamasta ja hankkimasta säännellystä koulutuksesta jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskuksesta annetun lain (jäljempänä palvelukeskuslaki) 8 §:n perusteella.

Esitysluonnoksen perusteella koulutusta koskevista tiedoista ei saisi ilmetä tietosuojasetuksen 9 artiklan 1 momentissa säädettyjä erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia tietoja. Asia pyritään varmistamaan valtionapupäätöksiin ja hankintasopimuksiin sisältyvillä ehdoilla¹. Kiinnitän huomiota siihen, että

¹ Esityksen s. 11 ja 19.



lainvalmistelussa tulisi vielä arvioida, onko tämä riittävää. Esityksessä ei ole myöskään arvioitu, voivatko nämä tiedot olla salassa pidettäviä.

Totean, että vapaasta sivistystyöstä annetun lain perusteella järjestettävää koulutusta koskevat tiedot talletetaan opinto- ja tutkintorekisterilain 9 d §:n mukaan opetuksen ja koulutuksen valtakunnalliseen tietovarantoon, jos opiskelija suostuu tietojensa tallettamiseen ja edellyttäen, että muut opinto- ja tutkintorekisterilain 9 d §:n ja vapaasta sivistystyöstä annetun lain 6 b §:n edellytykset täyttyvät. Onko tämä opinto- ja tutkintorekisterilain 9 a §:ään ehdotetun muutoksen tarkoittama palvelukeskuksen rahoittama vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa tarkoitettun oppilaitoksen järjestämä koulutus luonteeltaan ja sisällöltään aina erilaista kuin opinto- ja tutkintorekistereistä annetun lain 9 d §:ssä tarkoitettu koulutus²? Jos näin ei olisi, opiskelijoiden oikeudet ja vapaudet henkilötietojen käsittelyssä näyttäisivät riippuvan siitä, miten koulutus on rahoitettu.

Kiinnitän huomiota siihen, että ehdotettua henkilötietojen käsittelyä koskevaa sääntelyä olisi tarpeellista tältä osin vielä arvioida tarkemmin lainvalmistelussa rekisteröityjen oikeuksien ja vapauksien kannalta koulutuksen sisältö huomioiden ottaen. Tässä yhteydessä lainvalmistelussa tulisi kiinnittää huomiota myös siihen, olisiko näiden tietovarantoon talletettaviksi ehdotettujen tietojen käyttötarkoitusta koskevaa sääntelyä, luovutussäännöksiä ja tietojen säilytysaikaa koskevaa sääntelyä tarpeen muuttaa joltakin osin.

Taiteen perusopetusta koskevat tiedot

Taiteen perusopetuksesta annetussa laissa tarkoitettun koulutuksen järjestäjän on huolehdittava opinto- ja tutkintorekisterilakiin lisättäväksi ehdotetun 9 e §:n mukaan siitä, että tietovarantoon tallennetaan taiteen perusopetuksesta annetun lain 7 a §:ssä säädetyt edellytykset täyttävästä koulutuksesta koulutuksen nimi ja laajuus, koulutuksen päättymispäivä ja osaamisen arviointi, jos oppilas suostuu tietojen tallentamiseen ja muut lakiehdotuksessa säädetyt edellytykset täyttyvät. Voivatko koulutusta koskevat tiedot olla joskus julkisuuslain 24 §:n 32 kohdan perusteella salassa pidettäviä?

Henkilötietojen käsittelyn on tässä tilanteessa arvioitu esityksessä perustuvan tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan e alakohtaan ja rekisteröidyn suostumus toimisi suojatoimena. Laissa ei ehdoteta säädettäväksi toisin kuin opinto- ja tutkintorekisterilain 9 d §:ssä on säädetty siitä, kenelle suostumus annetaan ja mikä taho antaisi pykäläehdotuksessa mainitut tiedot tietovarantoon talletettavien tietojen käsittelystä. Suostumus on pykäläehdotuksen mukaan säilytettävä pysyvästi. Mikä taho on velvollinen säilyttämään ne? Suostumuksen peruuttamisesta ilmoitetaan Opetushallitukselle, jonka on edelleen ilmoitettava peruuttamisesta koulutuksen järjestäjälle.

² mm. jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskuksesta annettu laki (mm. 8 §, 10 §) ja vapaasta sivistystyöstä annettu laki. Asiassa on tarpeen ottaa huomioon myös, että henkilötietojen käsittelyn on arvioitu perustuvan tietosuojasetuksen 6 artiklan 1 kohdan c alakohtaan.



Tietoja voisi esityksen mukaan luovuttaa vain rekisteröidyn suostumuksen perusteella. Sen vuoksi opinto- ja tutkintorekisterilain 10 §:n 3 momenttia, 28 §:n 2 momentin 1 kohtaa ja 29 §:n 6 momenttia ehdotetaan muutettaviksi. Miten julkisuuslaki vaikuttaisi tietojen antamiseen ja luovuttamiseen valtakunnallisesta opetuksen ja koulutuksen tietovarannosta³?

Jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskuksen (palvelukeskus) hankkimaan muun kuin säännellyn koulutuksen rekisteri

Esitysluonnoksen mukaan palvelukeskuksen jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskuksesta annetun lain 9 §:n perusteella hankkima koulutus on esityksen mukaan pääosin lyhytkestoista koulutusta, eikä palvelukeskusta koskevassa lainsäädännössä ole rajattu tarkemmin, mitä koulutusta ja osamispalveluita palvelukeskus voi hankkia⁴. Esityksen perusteella koulutuksen järjestäjinä voi olla mikä tahansa toimija, joka voi olla kertaluonteisesti koulutuksen järjestäjänä⁵. Esitysluonnoksessa myös kerrotaan, että esityksellä on liittymäkohtia julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 13 luvun mukaiseen työ- ja elinkeinotoimiston asiakastietojärjestelmään, jonne talletetaan pääosin esitystä vastaavia tietoja koulutuksesta⁶.

Esityksen perusteella jää osin epäselväksi, minkälaisesta koulutuksesta asiassa voisi olla kyse. Esityksen mukaan tiedot eivät ilmentäisi tietosuojasetuksen 9 §:ssä määriteltyihin erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia tietoja, mutta asiaa on kuitenkin ehdotettu varmistettavaksi valtionapupäätösten ja hankintasopimusten ehdoissa⁷. Epäselväksi jää, voisivatko koulutusta koskevat tiedot olla jossakin tilanteissa salassa pidettäviä⁸. Lainvalmistelussa olisi tarpeellista arvioida, onko sääntely riittävää rekisteröityjen vapauksien ja oikeuksien kannalta, kun on kyse valtakunnallisesta henkilötietojen käsittelystä.

Palvelukeskuksen hankkimaan muun kuin säännellyn koulutuksen rekisterin yhteisrekisterinpitäjinä olisivat opinto- ja tutkintorekisteriin lisättäväksi ehdotetun 27 b §:n mukaan Opetushallitus ja palvelukeskus. Esitysluonnoksessa todetaan, että palvelukeskus on koulutuksen hankkijana ja opiskelijaksi ottavana viranomaisena viime kädessä vastuussa rekisteröityihin nähden rekisteröidystä tallennetuista tiedoista⁹. Opinto- ja tutkintorekisterilakiin lisättäväksi ehdotetun 27 c §:n mukaan koulutusta järjestävä toimija olisi kuitenkin velvollinen tallettamaan järjestämässään koulutuksessa olevista opiskelijoista tietoja tähän valtakunnalliseen rekisteriin. Olisiko kaikilla koulutusta järjestävillä toimijoilla käyttöoikeus tähän valtakunnalliseen rekisteriin? Missä roolissa ne

³ Kts. julkisuuslain 16 §:n 1 ja 3 momentti, 24 § sekä 26 §. Sovelletaanko kaikkiin koulutuksen järjestäjiin julkisuuslain säännöksiä?

⁴ Esitysluonnos s. 5-6.

⁵ Esityksen s. 23-24.

⁶ Esitysluonnoksen s. 20 ja HE 225/2021.

⁷ Esitysluonnoksen s. 19.

⁸ Mitä salassapitosäännöksiä koulutusta järjestäviin toimijoihin sovelletaan? Ehdotetusta 27 d §:stä saa sellaisen käsityksen, että ehdotus koskisi myös salassa pidettäviä tietoja.

⁹ Esityksen s. 20.



toimisivat? Miten koulutuskeskus vastaisi koulutuksen järjestäjänä toimivan tahon tallentamien tietojen täsmällisyydestä?

Rekisterinpitäjällä tarkoitetaan tietosuojasetuksen 4 artiklan 7 kohdan perusteella sitä tahoa, joka yksin tai yhdessä toisten kanssa määrittelee henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset ja keinot. Henkilötietojen käsittelijä puolestaan käsittelee tietosuojasetuksen 4 artiklan 8 kohdan mukaan henkilötietoja rekisterinpitäjän lukuun. Jos vähintään kaksi rekisterinpitäjää määrittelee yhdessä käsittelyn tarkoitukset ja keinot, ne ovat tietosuojasetuksen 26 artiklan mukaan yhteisrekisterinpitäjiä. Kansallisessa lainsäädännössä voidaan määritellä rekisterinpitäjien vastuualueet.

Totean, että rekisterinpitäjä vastaa siitä, että koulutuksessa olevien opiskelijoiden henkilötietojen käsittely on lainmukaista. Palvelukeskuslain lain perusteella palvelukeskus päättää lain 13 §:n mukaan opiskelijaksi ottamisesta koulutuksen järjestäjän valintaesityksen perusteella, mutta koulutusta järjestävällä toimijoillakin vaikuttaisi palvelukeskuslain ja nyt ehdotetun sääntelyn perusteella olevan tehtäviä, joissa saattaisi olla tarpeen käsitellä henkilötietoja. Koulutusta järjestäviä toimijoita ei ole kuitenkaan katsottu yhteisrekisterinpitäjiksi ehdotetussa 27 b §:ssä. Käsiteltävien tietojen vastuuden jako ja sen perusteet henkilötietojen käsittelyssä jäävät esityksen perusteella osin epäselviksi ottaen huomioon tietosuojasetus ja palvelukeskuslaki.

Rekisteriin ehdotetaan ehdotetun 27 c §:n mukaan tallettaviksi koulutuksen nimi, alkamis- ja päättymispäivä sekä opiskelijan nimi ja oppijanumero. Mikä taho tallettaisi rekisteriin oppijanumeron, joka talletetaan ehdotetun sääntelyn perusteella valtakunnalliseen rekisteriin, ja miten se saataisiin? Henkilötunnuksen mahdollisesta käsittelystä tässä yhteydessä ei ole kerrottu esityksessä.

Palvelukeskuksen hankkiman muun kuin säännellyn koulutuksen rekisterin tietoja käytetään opinto- ja tutkintorekisterilakiin lisättäväksi ehdotetun 27 a §:n mukaan henkilön hakeutuessa koulutukseen, koulutuksen aikana, työelämässä sekä henkilön hakiessa koulutukseen liittyviä etuuksia. Tietoja voidaan käyttää myös muiden viranomaisten hoitaessa sellaisia lakisääteisiä tehtäviä, joissa tarvitaan rekisteriin tallennettuja tietoja. Rekisteriin tallennettuja tietoja voidaan käyttää myös koulutuksen arvioinnissa, tilastoinnissa ja seurannassa.

Tietosuojasetuksen 5 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaan henkilötiedot on kerättävä tiettyä, nimenomaista ja laillista tarkoitusta varten eikä niitä saa käsitellä myöhemmin näiden tarkoitusten kanssa yhteensopimattomalla tavalla. Tietoja voisi esityksen mukaan käyttää esimerkiksi koulutuksen aikana. Voisiko koulutuksen järjestävä toimija käyttää näitä tietoja toiminnassaan? Mitkä muut viranomaiset voisivat tarvita lakisääteisissä tehtävissään tallettaviksi ehdotettuja tietoja? Kiinnitän huomiota siihen, että tietojen käyttötarkoitusta koskevaa sääntelyä ei ole esityksessä arvioitu tarkemmin ottaen huomioon se, ettei koulutuksen sisällöstä vaikuttaisi olevan säädetty tarkemmin ja kyse voi olla lyhytkestoisestakin koulutuksesta.



Opinto- ja tutkintorekisterilakiin lisättäväksi ehdotetun 27 d §:ssä säädettäisiin tietojen luovutuksesta viranomaisille ja myös salassa pidettävien tietojen luovutuksesta. Minkälaisia salassa pidettäviä tietoja rekisterissä voisi olla? Mikä tahoinen vastaisi tietojen luovutuksista? Opetushallitusko? Opinto- ja tutkintorekisterilain 28 §:ään ehdotettu muutos jää epäselväksi esityksen perusteella? Pidän tarpeellisena, että tietojen luovutusta koskevaa sääntelyä arvioidaan vielä tarkemmin lainvalmistelussa ottaen huomioon myös koulutuksen sisältö.

Rekisteriin talletetut tiedot säilytettäisiin ehdotetun 27 e §:n mukaan säilytettäväksi pysyvästi. Pidän tarpeellisena, että pysyvän säilytyksen tarpeellisuutta arvioidaan vielä tarkemmin rekisteröityjen oikeuksien ja vapauksien kannalta ottaen huomioon sääntelyn kohteena olevan koulutuksen luonne. Jos koulutusta järjestettäisiin muulla tavoin rahoitettuna, voisiko koulutustiedot säilyttää pysyvästi?

Tietojen luovutus

Tietosuojalain 28 §:n mukaan oikeuteen saada tieto ja muuhun henkilötietojen luovuttamiseen viranomaisen henkilörekisteristä sovelletaan, mitä viranomaisen toiminnan julkisuudesta säädetään. Yleislakina sovellettavassa julkisuuslaissa säädetään tietojen salassapitoperusteista, julkisiksi arvioitujen henkilötietojen saamisesta ja luovuttamisen perusteista viranomaisen henkilörekisteristä sekä siitä, millä perusteella salassa pidettäviä tietoja voi luovuttaa.

Pidän tarpeellisena, että lainvalmistelussa arvioidaan vielä tarkemmin ehdotettuun sääntelyyn liittyviä tietojen luovuttamista koskevia säännöksiä myös julkisuuslaki huomioon ottaen.

LOPUKSI

Esitysluonnoksessa henkilötietojen tallentamisen opinto- ja tutkintorekisterilain säädeltyyn valtakunnalliseen opetuksen ja koulutuksen tietovarantoon on arvioitu perustuvan jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskuksen hankkimassa säännellyssä koulutuksessa tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan c alakohtaan. Käsittelyperusteen on arvioitu olevan sama myös, kun on kyse palvelukeskuksen hankkiman muun kuin säännellyn koulutuksen rekisteriin talletettavista tiedoista. Taiteen perusopetusta koskevassa koulutuksessa tietojen tallettamisen opetuksen ja koulutuksen valtakunnalliseen tietovarantoon on arvioitu perustuvan tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan e alakohtaan.

Rekisterinpitäjään sovellettavassa jäsenvaltion lainsäädännössä on mahdollista säätää henkilötietojen käsittelystä tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 3 kohdan sallimissa rajoissa. Lainsäädännön on täytettävä tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 4 kohdan mukaan yleisen edun mukainen tavoite ja oltava oikeasuhteinen sillä tavoiteltuun oikeutettuun päämäärään nähden. Asiaa tulee arvioida hallituksen esityksen perusteluissa.



Pidän tarpeellisena, että lainvalmistelussa arvioidaan esitysluonnokseen liittyvää henkilötietojen käsittelyä vielä tarkemmin tietosuoja-asetuksen, jatkuvan oppisen ja työllisyyden palvelukeskuksesta annetun lain, vapaasta sivistystyöstä annetun lain ja muun ehdotukseen liittyvän lainsäädännön säännökset huomioon ottaen. Henkilötietojen käsittelystä merkitystä voi olla myös julkisuuslailla ja esimerkiksi julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetulla lailla (906/2019).

Tietosuojavaltuutetun toimistossa on laadittu ohje lainsäädäntölausuntoihin. Ohjaan tutustumaan siihen lainvalmistelussa.¹⁰

Apulaistietosuojavaltuutettu _____

Ylitarkastaja _____

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi tarvittaessa tarkistaa tietosuojavaltuutetun toimiston kirjaamosta.

¹⁰ Ks. tarkemmin Tietosuojavaltuutetun toimiston ohje lainsäädäntölausuntoihin 16.10.2017. <https://tietosuoja.fi/documents/6927448/10594424/Ohje+lains%C3%A4%C3%A4d%C3%A4nt%C3%B6lausuntoihin/b87a3cff-c691-d9ec-a81e-74425e021898/Ohje+lains%C3%A4%C3%A4d%C3%A4nt%C3%B6lausuntoihin.pdf>