

Asia: VN/16276/2024

Lausuntopyyntö; Hanke ampumaratojen toiminnan turvaamiseksi ja uusien ampumaratojen perustamisen edistämiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Sujuvoittaako ehdotus ampumaratoja koskevia ympäristölupaprosesseja sekä lainsäädäntöä riittävällä tavalla ottaen huomioon hallitusohjelman mukainen tavoite 1 000 ampumaradasta vuosikymmenen loppuun mennessä?

-

Onko ympäristönsuojelulakia tarpeen soveltaa ehdotuksen mukaisesti ampumaratalain soveltamisen ohella?

-

Onko tehtävien siirtämisen seurauksena tarpeen muuttaa valtioneuvoston ohjesääntöä ehdotuksessa kuvatulla tavalla?

-

Muut mahdolliset näkemykset ja huomiot esitysluonnoksesta?

Korkein hallinto-oikeus toteaa, että esitysluonnoksessa esitetyt tavoitteet ampumaratojen saavutettavuuden parantamiseksi ja riittävän määrän turvaamiseksi ovat perusteltuja ja tärkeitä.

Ehdotetut lainsäädäntöratkaisut vaikuttavat kuitenkin monin tavoin ongelmallisilta. Luonnos sisältää useita perustavanlaatuisia ongelmia perustuslain, viranomaisjärjestelmän ja ympäristösääntelyn rakenteen kannalta. Luonnos perustuu virheelliselle käsitykselle ympäristönsuojelullisen lupaharkinnan tehtävistä ja sisällöstä. Siinä ei tunnisteta yhtäältä ympäristölupaharkinnan merkitystä toiminnanharjoittajalle pysyvyyssuojaa antavana oikeutuksena eikä toisaalta lupaharkinnan roolia naapuruston asukkaiden ja kiinteistönomistajien omaisuudensuojan ja ympäristöperusoikeuksien turvaamisen kannalta. Ehdotuksessa tulisi tarkastella perustuslain kannalta reunaehtoja viranomaisjärjestelmälle. Lupaviranomaistehtävien ja ympäristönsuojelun valvonnan siirtäminen ympäristönsuojeluviranomaisilta Poliisihallitukselle on vaikeasti

perusteltavissa. Myös osallistumis- ja valitusoikeuksia koskeva sääntely edellyttää perustuslaillista analyysia. Korkein hallinto-oikeus katsoo, että ehdotus edellyttää perusteellista jatkovalmistelua.

Hallituksen esityksen muotoon kirjoitettu luonnos on lainsäädäntöteknisesti viimeistelemätön, ehdotetun ampumaratalain ja ympäristönsuojelulain suhde olisi epäselvä, keskeiset lupaharkintaa koskevat säännökset olisivat puutteellisia ja ehdotetun vähäistä ampumarataa koskevan ilmoitusmenettelyn soveltamisala olisi perustelematon. Muutoksenhaku Poliisihallituksen päätöksestä ohjattaisiin Vaasan hallinto-oikeuteen, mutta ehdotuksessa ei ole otettu kantaa, missä ratkaisukokoonpanossa valitus käsiteltäisiin. Sama koskee myös korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukokoonpanoa.

Korkein hallinto-oikeus lähettää erikseen ministeriölle oikeusneuvos Mika Seppälän muistion, jossa esitettyjä näkemyksiä voitaneen ottaa huomioon mahdollisessa jatkovalmistelussa.

Lausunnon on valmistellut oikeusneuvos Mika Seppälä ja sitä on käsitelty korkeimman hallinto-oikeuden kansliaistunnossa 15.12.2025.

Presidentti Kari Kuusiniemi

Kansliapäällikkö Jenny Rebold

Tukiainen Elina
Korkein hallinto-oikeus