

Asia: VN/16276/2024

Lausuntopyyntö; Hanke ampumaratojen toiminnan turvaamiseksi ja uusien ampumaratojen perustamisen edistämiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Sujuvoittaako ehdotus ampumaratoja koskevia ympäristölupaprosesseja sekä lainsäädäntöä riittävällä tavalla ottaen huomioon hallitusohjelman mukainen tavoite 1 000 ampumaradasta vuosikymmenen loppuun mennessä?

Siikalatvan kunnan näkökulmasta ehdotus sujuvoittaa prosesseja ja lainsäädäntöä. Lisäksi on tärkeää, että myös maakuntien liittoja tuetaan ampumaratojen kehittämissuunnitelmien laatimisessa ja pyritään edesauttamaan ampumaratojen sisällyttämistä maakuntakaavoihin. Lisäksi ampumaratojen elinympäristöjen kartoituksen tueksi tarvitaan mm. ohjeistus ratojen toiminnanharjoittajille. Ampumaratojen luonnon erityispiirteet tiedostamalla voidaan ohjeistaa ratojen toiminnanharjoittajia huomioimaan siellä viihtyvien lajien elinympäristöjen ylläpitäminen ja monipuolistaminen ratojen normaalien ylläpitotoimenpiteiden yhteydessä.

Onko ympäristönsuojelulakia tarpeen soveltaa ehdotuksen mukaisesti ampumaratalain soveltamisen ohella?

Siikalatvan kunta pitää tärkeänä, että lähtökohtaisesti toimitaan ilmoitusmenettelyllä, johon on siirrytty muissa aiemmin ympäristölupavollisissa toiminnoissa. Prosessiin sisältyisi siis ilmoitus, jonka jälkeen mahdolliset täydennykset sekä lausuntopyynnöt ja naapurikuulemiset sekä kuulutus (30+7 vrk). Käsittelyn jälkeen viranhaltijapäätös. Jatkossa tulisi toimia samoin, kuin nyt jo ilmoitusmenettelyssä oleva vähäinen ampumarata eli raja- arvo vain kasvaisi alle 10 000 laukauksesta vuositasosta 100 000 laukaukseen.

Onko tehtävien siirtämisen seurauksena tarpeen muuttaa valtioneuvoston ohjesääntöä ehdotuksessa kuvatulla tavalla?

Siikalatvan kunta näkee muutoksen perusteltuna ja loogisena. Sääntelyn siirtyessä on selkeää, että ympäristönsuojelun ja ympäristövahinkojen torjunnan toteuttajana toimii sääntelyn (ampumaratalaki) vastuuviranomainen.

Muut mahdolliset näkemykset ja huomiot esitysluonnoksesta?

Muutos mahdollistaa ilmoitusmenettelyn taksan, joka on ympäristölupaa huokeampi. Ampumaratojen ylläpitäjät ovat pääasiassa voittoa tavoittelemattomia yhdistyksiä. Ympäristöluvan käsittelymaksu on monessa kunnassa korkea eli tuhansia euroja. Lupakäsittelyn kulujen kattaminen on toiminnanharjoittajille suuri rasite yhdessä lupahakemukseen tarvittavien selvitysten, tutkimusten ja lupaehtojen velvoitteiden kanssa. Rahoituskanavia ampumaratojen ympäristöluvan kuluihin ei pääsääntöisesti ole, eikä myöskään ole mielekästä käyttää julkista rahoitusta perusteettoman kireään ympäristösääntelyyn. Joissain kunnissa toimintaa saatetaan tukea esimerkiksi seura-avustuksen kautta, mutta myönnetyt summat ovat tyypillisesti vähäisiä. Normin purku on myös tästä näkökulmasta perusteltua.

livari Pekka
Siikalatvan kunta