

Asia: VN/16276/2024

Lausuntopyyntö; Hanke ampumaratojen toiminnan turvaamiseksi ja uusien ampumaratojen perustamisen edistämiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Sujuvoittaako ehdotus ampumaratoja koskevia ympäristölupaprosesseja sekä lainsäädäntöä riittävällä tavalla ottaen huomioon hallitusohjelman mukainen tavoite 1 000 ampumaradasta vuosikymmenen loppuun mennessä?

-

Onko ympäristönsuojelulakia tarpeen soveltaa ehdotuksen mukaisesti ampumaratalain soveltamisen ohella?

-

Onko tehtävien siirtämisen seurauksena tarpeen muuttaa valtioneuvoston ohjesääntöä ehdotuksessa kuvatulla tavalla?

-

Muut mahdolliset näkemykset ja huomiot esitysluonnoksesta?

Ympäristönsuojeluviranhaltijat (YSV) ry on perustettu 1981 ja se toimii ympäristönsuojelussa eri hallinnonaloilla työskentelevien henkilöiden yhdyssiteenä järjestämällä kokous-, esitelmä- ja keskustelutilaisuuksia sekä koulutusta. Yhdistyksen tavoitteena on edistää ympäristönsuojelualalla toimivien ammatillista osaamista sekä tehdä ympäristönsuojelualaa tunnetuksi.

Kiitämme mahdollisuudesta lausuntoon hallituksen esityksestä ampumaratalain ja ympäristönsuojelulain muuttamisesta, alla ajatuksiamme.

Mikäli oletetaan, että ympäristönsuojelu pysyy riittävällä tasolla, ehdotettu lakimuutos ei sujuvoittaisi ampumaradan rakentamista ja ylläpitoa, vaan lisäisi vain yhden hallinnollisen portaan,

koska kunnan ympäristönsuojelu joutuisi todennäköisesti merkittävästi avustamaan poliisia neuvonnalla.

Esimerkki yhdestä isosta ongelmasta, mikäli ei esitetä selvää estettä perustaa ampumaratoja luokitellulle pohjavesialueelle: Jos pohjavedessä tarkkailun perusteella havaitaan lyijypitoisuuden ylityksiä, voidaan edellyttää toimia. Pohjaveden pilaamiskielto lähtee kuitenkin siitä, ettei pohjavesiä saa vaarantaa. Jos lyijyä sitten löytyykin, eikö olla pahasti myöhässä?

Muita ajatuksia ampumaratahankkeen lakiluonnoksesta:

1. Onko poliisihallituksella riittävää asiantuntemusta arvioida ympäristövaikutuksia ja asettaa tarkkailuehtoja?

a. Melu

b. Pohjavedet

c. Maaperä

d. Pintavedet

e. Paikalliset olosuhteet

2. Sallitaanko ampumaratojen perustaminen myös pohjavesialueille? Sallitaanko näillä alueilla lyijyhaalien käyttö?

3. Lakiluonnoksessa mainitaan useita kertoja, ettei ympäristöhaittoja aiheudu, kun noudatetaan lain vaatimuksia ja BAT:a. Mitä BAT tässä esityksessä tarkoittaa esimerkiksi

a. pohjaveden suojelun kannalta?

b. Jätehuollon kannalta?

c. Toiminnan lopettamisen kannalta?

d. Taustapenkkojen, luotiloukkujen jne kannalta?

4. Mikä on valvonta- ja hallintopakoprosessi jos/kun luvan haltija ei noudata lain asettamia ehtoja? Mitä muita keinoja voidaan käyttää, kuin laissa mainittu "väliaikainen käytön rajoittaminen" tai luvan peruuttaminen? Mitä tarkoittaa "varoitus"?

5. Lakiluonnoksessa puhutaan melujen osalta vain siitä, että mallinnetun melun tulee

alittaa tietyt raja-arvot. Entä jos käytännössä melu osoittautuukin raja-arvot ylittäväksi?

6. Onko ympäristönsuojeluviranomaisen rooli ainoastaan lausunnon antaja?

7. Luvanvaraisuuden ja ilmoituksenvaraisuuden raja, vaikuttaako asetyyppi tähän mitenkään? Ilmoituksenvaraisuudessa erittäin suuri ero nykyinen 10 000 laukausta - > uusi 100 000 laukausta, kun samalla lisäksi hävitetään ympäristöluvan tarve.

8. Miten lyijyhaalien käyttökieltoalueet huomioidaan päätöksissä ja valvonnassa? (EU 2021/57)

Yksi jäsenistämme oli sitä mieltä, että on hyvä asia, jos hankalia tehtäviä kunnan ympäristönsuojelusta siirretään toiselle viranomaiselle.

Rainio Janne

Kirkkonummen kunta - Ympäristönsuojeluviranhaltijat (YSV) ry:n lausunto, joka on annettu Kirkkonummen kunnan nimissä