



TURUN HALLINTO-OIKEUS

LAUSUNTO

1 (2)

Dnro H00074/10

16.06.2010

Sisäasiainministeriö
PL 26
VALTIONEUVOSTO

SISÄASIAINMINISTERIÖ

17.6.2010

INRIKESMINISTERIET

Lausuntopyyntö 27.5.2010 SM024:00/2009

Hallituksen esitys laiksi kotoutumisen edistämisestä

Turun hallinto-oikeus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Esityksen pääpaino on kotoutumiseen ja kotouttamiseen liittyvissä tavoitteissa ja periaatteissa sekä kunnan ja valtion viranomaisten tehtäväjaossa. Niiden osalta hallinto-oikeudella ei ole lausuttavaa.

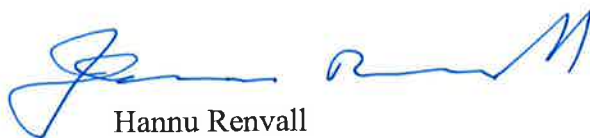
Nykyisen kotouttamislain perusteella hallinto-oikeudessa on viime vuosina ollut käsiteltävänä joitakin kustannusten korvauksia koskevia valituksia. Niissä on ollut kysymys siitä, että työvoima- ja elinkeinokeskus on kokonaan tai osittain hylännyt kunnan hakemuksen erityiskustannusten korvaamisesta. Vuonna 2008 näitä valituksia tuli vireille 8 kappaletta, muina vuosina vain yksittäisiä. Näiden asioiden käsittelyssä on tarpeetonta sekavuutta aiheuttanut se, että sovellettavia säännöksiä on paitsi kotouttamislaissa myös sitä alemmanasteisissa säännöksissä.

Hallinto-oikeuden kokemuksen perusteella on erittäin kannatettavaa, että korvauksen maksamisen perusteista säädettäisiin kaiken kaikkiaan laissa, ja nykyistä täsmällisemmin. Hallinto-oikeudessa käsitellyissä asioissa on useimmiten ollut kysymys erityisistä syistä muista kunnalle aiheutuneista kustannuksista eli lakiehdotuksen 47 §:n 2 momentin 4)–kohdassa tarkoitetuista kustannuksista. Niiden osalta esityksessä ei ole itse lakitekstiin avattu tarkempaa sisältöä. Yksityiskohtaisissa perusteluissa on kuitenkin lueteltu esimerkkejä tällaisista kustannuksista ja todettu, että erityisinä syinä voidaan ottaa huomioon myös kustannusten huomattavuus. Hallinto-oikeus esittää jatkovalmistelussa harkittavaksi vielä, voitaisiinko näitä seikkoja kirjoittaa näkyviin suoraan lakiin.

Yksityiskohtaisissa perusteluissa on 47 §:n kohdalla todettu, että pykälässä mainitut kustannukset korvattaisiin kunnille valtion varoista erillisenä kustannuksena eli todellisten kustannusten mukaan. Varsinaisessa lakitekstissä ei sanoja "todellisten kustannusten mukaan" kuitenkaan ole, toisin kuin 46 §:ssä, jossa säädetään kotoutumistuesta ja toimeentulotuesta maksettavasta korvauksesta. Mikäli on tarkoitus, että säännökset ovat tältä osin asiallisesti samansi-

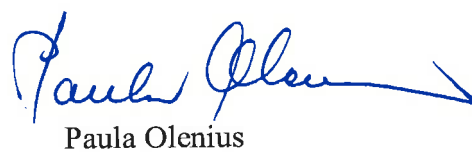
sältöiset, se olisi hyvä näkyä myös lakitekstissä eikä vain perusteluissa.

Ylituomari



Hannu Renvall

Hallinto-oikeustuomari



Paula Olenius