

Oikeusministeriölle

L a u s u n t o HE Luonnos Lakiin Valtioneuvoston oikeuskanslerin ja eduskunnan oikeusasiamiehen tehtävien jaosta

Kiitän Luonnollisen henkilön ominaisuudessa mahdollisuudesta lausua otsikon asiassa  
Esitän mielipiteeni alla Johdanto ja Ehdotus seuraavasti

J o h d a n t o

Ylimpien laillisuusvalvojien erääksi keskeiseksi tehtäväksi säännellään ihmis -ja perusoikeuksien toteutumisen puolustaminen .

Äärimmäinen skenaario : Poliitiikka saattaa nollata suomalaista elämänmuotoa pala palalta kokoelmana yleistä, abstraktia ei historiatonta sääntelyä lakien kokonaisuudistuksia. Tällainen on syvässä ristiriidassa ihmis-ja perusoikeuksien kanssa, joiden toteutumisen puolustaminen todetaan ylimpien laillisuusvalvojien keskeiseksi tehtäväksi ?

Suomen kansa on kulkenut veitsi kurkulla pitkän tien ”luvattuun maahan” kansalliseen itsenäisyyteen ja hapuillut YYA jälkeen tietä tulevaisuuteen. Yhteiskunnallisten olojen taantuminen kansallisvaltiosta johonkin kollektiiviseen järjestykseen on valtaosalle suomalaisia vastentahtoinen skenaario?

Yksi poliittinen sukupolvi vei Suomen YYA sopimukseen, toinen EU ja EURO liitoksiin, Uhka on olemassa, että kolmas ehkä vie Euroopan federaatioon ?

Kerran vuosisadassa tulee vastaava tilaisuus yrittää suitsia Suomen suuntaa eloonjäämisen ja nousun tielle.

On hyvä muistaa, kuinka esi-isämme ovat julistaneet Suomen tulee ottaa kohtalo omiin käsiin. Suomi ei voi suorittaa osuuttaan ihmiskunnan kehityksessä ”muutoin kuin täysin vapaana.”

Suomen itsenäisyyden tunnustaminen velvottaa peruuttamattomasti lainsäätäjät, valtion hallinnon ja ylimmän laillisuuden valvonnan aina manageroimaan Suomen etua ja Suomea kulttuurikansojen eturiviin !

The Ambiguity of constitutionalism 2017. Bogdan Szlachta (vapaa käännös) mukaan EU juristien sanakirjasta on poistettu sana kansallisvaltio. Keski- ja Itä Euroopan maissa perustuslakia (Limits of governance) on perinteisesti säädetty kulttuuri ja kansanperinteet edellä.

EUn eräs epävirallinen nykytrendi saattaa Perustuslain keinoin yrittää ”kolonisoida” jäsenmaiden suvereenin perusteet historian roskatynnyriin. Se ei ole viisasta eikä koskaan Suomen kansan enemmistön tahdon mukaista.

Trendi ei myöskään ole linjassa Euroopan unionin jäsenyysehtojen kanssa. Skisma suunnasta ei rakenna vaan hajottaa yhtenäisyyttä, eikä ole hedelmällinen strategia Euroopan vahvaksi rakentamisen tulevaisuudessa.

Vapauden ja demokration itsepuolustus. That is the Problem ?

Työryhmän mukaan 2018 kanteluita jätettiin yhteensä 10000, joista yksikään ei johtanut syytteesen.

Kuka uskoo, että ylimpien laillisuusvalvojien tehtävien jaolla kantelujen aiheet nollataan nykyisessä todellisuudessa?

Ongelmina on myönnetty mahdollinen lainsäädännön laatu, laillisuusvalvonnan ankarin seuraamus on virkasyyte, esitutinnan kieltä mahdollisuus jne.

Aristoteleen mukaan ”Wir können den Wind nicht ändern, aber wir können die Segel richtig setzen.”

Saksan perustuslain Artiklat 21 ja 22 sekä perustuslakituomioistuimen esikuvan kaltaisilla oman perustuslakimme täydennyksillä tyytymättömyyttä voidaan mahdollisesti vähentää ja rohkaista kansassa intohimoa lennättämään Suomi nousuun ja kyllin vahvaksi 200 vuoden ikään.

E h d o t u s

Pyydän Ministeriö laajentaa HE tarkastelukulmaa ja syventää valmistelun Oikeusjärjestyksen kokonaisuudistuksen ja perustuslain ajankohtaistamisen viitekehyksessä.

Suomen Perustuslain PI 2.3§ mukaan julkisen toiminnan tulee perustua lakiin ja vain lakiin.

Lain esitöillä, henkisellä sisällöllä, arvoilla, kulttuuriperinteellä ja periaatteilla mahdollisesti ei katsota olevan oikeuksien toimivallan käytössä pakottavaa, konkreettista voimaa? Laki on ja sitä sovelletaan niin kuin se kirjoitetaan. Katso KHO:n lausunto?

Historiallisesti demokratiaa ajaneiden lainoppineiden koulukunta on ollut harva lukuinen. Urho Kekkonen, AKS vuosinaan 1929 julkaisi pamfletin ”Demokratian itsepuolustus”.

HE luonnosta otsikon laiksi ei ole siten konkretisoitu, että epäilyt poliittisesti nimitettyjen laillisuusvalvojien vastakkaisista intresseistä johtuva konflikti olisi vältettävissä. Vaalikausien aikana Hallintovallan puuttuminen ratkaisuihin ei ole poissuljettu mahdollisuus?

HE luonnosta tulisi samanaikaisesti ajanmukaistaa SUOMI nousuun suunnassa ja yhdessä laillisuusvalvojista perustuslain säännösten kanssa.

Ylimmille laillisuusvalvojille saapuneista 10000 kantelusta 2018 ei työryhmän mukaan yksikään johtanut syytteesen?

Suomen lähihistoriassa on liikaa julkisen vallan hankkeita, jotka johtivat kansakunnan kuilun partaalle.

A, Markan sääntelyn hallitsematon ja pidäkkeetön lopetus vaihtui realitalouden edellytysten vahvistamisesta neoliberalismin tielle, kasinotalouteen, finanssikatastrofiin ja kansantalouden katkeraan kriisiin.

B. EU jäsenyysehdot neljä vapautta avasi ovet yrityskaappauksille, yhteismarkkinoista poliittiseen federalismiin?

C. Perustuslain muutos avasi ovet asiantuntijapolitiikka hallintokulttuurista parlamentarismiin ja tielle byrokraatijuristi riippuvuushallintokulttuuriin?

D. MRL kokonaisuudistuksen pidäkkeetön poikkeamisvalta yksin kunnalla kestävän kehityksen sijasta sulkee kansalaisen suun, helpotti sääntelyä ja ojensi avoimen valtakirjan markkinavoimille. 1/2014 Suomen ympäristö mukaan ”hallintokulttuuri on hidas muuttumaan”.

Vieraat kundit rakentaa stadista ”hölmölää”. 2017-2020 Helsingin Kaupunkistrategian mukaan kaupunkirakentamisen johtoajatus on segregaatoin torjunta maankäytön keinoin, t i i v i s t ä m i n e n. Tiivistäminen ensisijaisesti tukee aggressiivista siirtymistä laillisuutta vierastavaan viranhaltijahallintoon ja valtapoliittisen värin vaihtoon. Tiivistäminen syrjii kanta-asukasta ja suosii maahanmuuttoa. Maahanmuuton osuus oli 80% väestönkasvusta vuonna 2018. Syntyvyys taantuu 1% tasosta sukupuuttoon. Markan sääntelyn katastrofi uhkaa toistua. Ympäristön itsepuolustuksesta olen maksanut hallinto-oikeuden ja KHOn oikeudenkäyntimaksuja 3000 € 2019-2020. Jo riittää.

E. Suomen sitouttaminen EU Corona elvytyksen 750 mrd rahoituspakettiin. Pahin skenaario epäitsenäisen ohjelman rahoituksen EU ehdot ja Eduskunnan budjettivaltaan kuuluvan valvonnan liiallinen siirtäminen toimeenpanovallalle on riski, joka toteutuessaan voi halvaannuttaa Suomen suvereenia osaa kansantaloudesta ja arjen hallintomekanismien toimintakykyä? (Eduskunnan tarkastusvaliokunnan raportti 1/2016.)

Suomen Valtion hallinnon ykköshaaste on oikeusvaltioperiaatteen ja perusoikeuksien hallintokulttuuriin juurettamisen rinnalla

estää katastrofien toistuminen, subsidiariteettiperiaatteen soveltaminen EU asioinnissa, irtautua YYA hallintokulttuurista, ja keksiä paras strategia sekä liike takaisin suvereenin kansallisen Suomen oikeusjärjestykseen.

Suomi ja suomalaiset ansaitsevat yhden puolueettoman ylimmän laillisuusvalvojan, joka ei ole ”hallitusvallan sylikoira”, jolla on toimivalta osaltaan suitsia korruptio ja viranomaisen mielivalta. Suomalaiset ajattelevat kulttuuri perustein. Suomalaiset kantelevat asiaperustein. Asiaperuste ja näkökulmaperuste kuuluvat yhteen, ne ovat saman asian eri puolia.

Toinen ei toimi eikä toinen onnistu ilman toista. ”Salomonin” tuomio: Ministeriössä HE laiksi valmistelun laadun valvonta pysyy valtioneuvoston kanslian tehtävänä ja ylin laillisuuden valvonta kootaan yhdeksi, joka toimii kaksi kamarisena (asia, näkökulma) siten että ratkaisut käyvät molempien kamarien kautta.

## Haaste 2

Suomi ja suomalaiset ansaitsevat Perustuslain ajankohtaistamisen ja täydennyksinä Saksan esikuvan mukaan

Artikla 21 ja 22 kaltaiset säännökset sekä puolueettomasti tehtävänsä valittu perustuslakituomioistuin.

Saksa on ”Freiheitliche und demokratische Grundordnung” viitekehyksessä noussut Euroopassa talouden ja politiikan johtajaksi.

## Haaste 3

Saksan esikuva ja periaate ”Nation as unique political sovereign having its own unique culture and history” symbioosi?

Vapana feodalismista ja Katolisesta kirkosta suomalaisilla on ollut 1000 vuotta aikaa luontua

identiteetiltään luovaksi selviytyjä kansaksi.

Sentähden HE, kaikki politiikka yritykset lukita kansallisen kulttuurin kehitys vastentahtoisesti  
”to establish a pure legal order and/or to create Constitution without a nation, without culture is  
fruitless in the long run as the experience of EU shows.”

Haaste 4

”The conflict between the main elements of the nation state culture and politics remains a  
permanent threat.

If we highlight only the legal dimension of constitution and stress the point of view of political  
power as guidance to the supreme legislative control we may loose to understand it may be used  
not only to express the will of nation but also as a tool to suppress it .”

Haaste 4

Globaalin politiikan viimeinen käyttöpäivä Corona todellisuudessa näyttää todellistuvan, Siitä ei  
enää ole ollut demokratian ajuriksi ?

Marinin Hallitusohjelman kansalaisille lupauksen lunastamiseksi Ministeriö päättäneen jatkaa HE  
valmistelua otsikolla ”Suomen oikeusjärjestyksen kokonaisuudistus” em symbioosin  
viitekehyksessä .

HE laiksi ansaitsee laajan keskustelun sekä perustuslain säätämisen eduskunnassa.

Kysymys kuuluu Mihin toimiin ministeri ja hallitus aikovat ryhtyä ?

Itsenäisyyspäivänä 2020

Pentti Heinonen