

**Asia: VN/3517/2023**

**HE-luonnos tietosuojalain ja rikosasioiden tietosuojalain muuttamisesta**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kohteliaimmin lausuu pyydettyinä täydentävänä lausuntona asiassa seuraavaa:

Jatkovalmistelun perusteella esitettävillä menettelyn tarkennuksilla ei voida vaikuttaa niihin hallinto-oikeuden aikaisemmassa lausunnossa esiin tuotuihin syihin, joiden vuoksi asioiden käsittely tietosuojavaltuutetun toimistossa viipyy. Viivästysten perimmäisten syiden ja asiaa kokonaistaloudellisestikin arvioiden menettely jäisi siten edelleen varsin tehottomaksi.

Hallinto-oikeus katsoo aikaisemmassa lausunnossaan esitetyn perusteiden edelleen, että tuomioistuinkäsittelyn edellytykseksi tulisi säätää sitä edeltävän kiirehtimisvaatimuksen/tiedustelun esittäminen tietosuojavaltuutetulle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden käsityksen mukaan tarkistetutkaan muutokset eivät todellisuudessa toteuta tehokkaan oikeussuojakeinon vaatimusta, kun hallinto-oikeuden päätöksellä ei edelleenkään olisi välittömiä, tietosuojavaltuutetun päätöksestä riippumattomia oikeusvaikutuksia. Sillä, käsiteltäisiinkö nyt ko. asia hallinto-oikeudessa valituksena vai hakemuksena, ei hallinto-oikeusprosessin tai sen lopputuloksen kannalta ole sellaista merkitystä, että esitetyt tarkennetutkaan muutokset johtaisivat tehokkaaseen oikeussuojaan. Lopputulokseksi uhkaa edelleen jäädä GDPR:n 78 artiklan 2 kohdan edellyttämän oikeussuojakeinon varsin muodollinen toteuttaminen.

Tiina Hyvärinen  
hallinto-oikeuden ylituomari