



14.9.2023

Oikeusministeriölle

Lausuntopyyntö 4.9.2023, VN/3517/2023

Täydentävä lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi tietosuojalain ja rikosasioiden tietosuojalain muuttamiseksi

Helsingin hallinto-oikeus lausuu täydentävän lausuntopyynnön johdosta seuraavaa:

Tilanne, jossa tietosuojavaltuutetun passiivisuus katsotaan tutkimatta jättämistä koskeväksi päätökseksi, on järjestelynä keinotekoinen, mutta se sopii sinänsä aiemmin ehdotettua oikeussuojakeinoa paremmin jo olemassa olevaan oikeussuojakeinovalikoimaan. Valitusta voidaan hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan pitää riittävän tehokkaana oikeussuojakeinona asian laatu huomioon ottaen.

Ehdotettu säännös voi mahdollisesti aiheuttaa tulkinnanvaraisuutta etenkin tuomioistuinten ja ylimpien laillisuusvalvojen toimivallan jaon kannalta tilanteessa, jossa tietosuojavaltuutettu on kylläkin noudattanut kolmen kuukauden määräaikaan ja ilmoittanut arvion päätöksen antamisajankohdasta, mutta päätöstä ei anneta tähän ajankohtaan mennessä. Hallinto-oikeuden käsityksen mukaan käytettävissä oleva oikeussuojakeino olisi tällaisessa tilanteessa edelleen kantelu.

Hallinto-oikeus kiinnittää lopuksi huomiota siihen, että tietosuojalain 21 §:n tai rikosasioiden tietosuojalain 57 §:n otsikossa ei tule ilmi, että kyse on oikeussuojakeinosta, ja pyytää harkitsemaan otsikoiden muuttamista tältä osin.

Edelleen hallinto-oikeus toteaa, että nyt puheena olevan ehdotetun oikeussuojakeinon voimaan tullessa hallinto-oikeuksiin tulevat valitukset voitaisiin niiden luonne huomioon ottaen käsitellä kolmen tuomarin kokoonpanon asemesta yhden tuomarin kokoonpanossa. Tämä edellyttäisi muutosta hallinto-oikeuslain hallinto-oikeuden päätösvaltaisuutta koskeviin säännöksiin.

Ylituomari Ann-Mari Pitkäranta

Hallinto-oikeustuomari Lotta Haverinen

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
Helsinki 00520
Puh.: 029 56 42000
S-posti: helsinki.hao@oikeus.fi
www.hehao.fi

