

Asia: VN/14341/2020

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi vesiliikennelain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

1 Yleiset huomiot esityksestä

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom näkee lausunnolla olevan hallituksen esityksen vesiliikennelain muuttamiseksi kannatettavana ja tervetulleena. Traficom on ollut tiiviisti mukana valmistelemissa hallituksen esitystä ja esittänyt näkemyksiään jo valmistelun aikana. Uusi vesiliikennelaki tuli voimaan 1.6.2020. Traficomien mielestä nyt annettavalla esityksellä lain muuttamiseksi korjataan useita olennaisia puutteita, joita uudessa laissa on havaittu ensimmäisen veneilykauden aikana, jona lakia on sovellettu. Näin ollen Traficom tukee yleisellä tasolla esityksessä esitettyjä muutoksia ja näkee, että niillä ennen kaikkea parannetaan vesiliikenteen sekä myös muiden vesillä tapahtuvien aktiviteettien turvallisuutta. Traficom on erityisen tyytyväinen siihen, että ehdotetut muutokset pyritään saamaan voimaan jo osittain veneilykaudelle 2021.

Nyt annettavalla esityksellä lisätään jonkin verran virastolle tulevia tehtäviä vesiliikennettä valvovana ja vesiliikennelakia toimeenpanevana viranomaisena. Traficom toteaa, että esityksen vaikutukset viranomaistoimintaan -luvussa mainittujen lisätehtävien hoitamiseksi on tärkeää varmistaa viraston henkilöresurssien riittävyys samoin kuin tehtävien toimeenpanon edellyttämä rahoitus. Kokonaisuudessaan esityksessä kuvatut muutokset lisäävät Liikenne- ja viestintäviraston tehtäviä arviolta noin 1,2 henkilötyövuodella, mikä vastaa noin 156 000 euron lisärahoitustarvetta.

Liikenne- ja viestintäviraston mielestä ehdotettujen täsmennysten ja muutosten tiedottaminen lain soveltajille, käytännössä siis vesilläliikkuville, on tärkeää, jotta lain toimeenpanoa voidaan tehostaa. Virasto toteaa kuitenkin, että esityksestä olisi selvemmin käytävä ilmi, vastaako tiedottamisesta liikenne- ja viestintäministeriö itse, Liikenne- ja viestintävirasto vai jokin muu taho. Esityksen luvussa 11, Toimeenpano ja seuranta, todetaan, että ”ehdotetun lakiehdotuksen toimeenpanosta vastaa

Liikenne- ja viestintävirasto, joka myös seuraa esityksessä ehdotettujen veloitteiden toteutumista ja niiden vaikutusta säännöllisesti.” Mikäli tiedottaminen on ministeriössä ajateltu Traficomin tehtäväksi, kuten edellä olevan kirjauksen voidaan tulkita tarkoittavan, tulisi varmistaa riittävät resurssit myös tämän tehtävän hoitamiseksi yllä mainittujen tehtävälisäysten ohella. Viraston arvion mukaan tiedottamisen työllistävä vaikutus voi olla huomattava, ja sillä olisi henkilötyövaikutuksia viraston toimintaan. Lisäksi viestimiseen itsessään olisi osoitettava riittävä rahoitus.

## 2 Yksityiskohtaiset huomiot

Lausuntokierroksen aikana Liikenne- ja viestintävirastossa on havaittu vielä joitakin valmistelun aikana huomioimatta jääneitä yksityiskohtia lakiesityksestä. Virasto esittää ministeriön harkittavaksi alla olevat, lähinnä teknisluonteiset täsmennysehdotukset, jotka selkiyttäisivät viraston näkemyksen mukaan hallituksen esitystä nykyisestä ja palvelisivat sen tavoitetta. Ehdotetut täsmennykset ovat teknisluonteisia eivätkä vaikuta olennaisella tavalla esityksen sisältöön tai tavoitteeseen.

Esityksen luvussa 4.1, Keskeiset ehdotukset, todetaan, että useat ehdotetun lain muutoksista täsmenäisivät Liikenne- ja viestintäviraston määräyksenantovaltuuksia. Liikenne- ja viestintäviraston näkemyksen mukaan kyseisessä kohdassa tulisi lukea, että useat ehdotetun lain muutoksista lisääisivät Liikenne- ja viestintäviraston määräyksenantovaltuuksia ja viraston tehtäviä, sillä tämä vastaa paremmin esityksessä ehdotettuja muutoksia.

Luvun 4.2 viranomaistoimintaa koskevassa alaluvussa on kuvattu Liikenne- ja viestintävirastolle esityksessä ehdotettujen muutosten tuomia lisätehtäviä. Traficom esittää, että kyseisten kohtien (luvun 4 viimeistä kappaletta) osalta sanamuotoa tarkennettaisiin siten, että käy selvästi ilmi, että muutokset lisäävät viraston tehtäviä nykyisestä. Nyt henkilötyövuosien osalta ei käy yksiselitteisesti ilmi, onko kyse tehtävän hoitamiseen kokonaisuudessaan kuluva työmäärästä vai tämän esityksen myötä lisääntyvästä tehtävämäärästä. Edelleen virasto painottaa, että liikenne- ja viestintäministeriön olisi turvattava näiden tehtävien hoitamiseksi viraston riittävä henkilöresursointi ja rahoitus, jotta ehdotetut muutokset voidaan toimeenpanna tehokkaasti.

Säännöskohtaisissa perusteluissa 9 §:n osalta todetaan, että ”käyttöpalvelujen järjestämisessä voitaisiin poiketa tasapuolisuudesta, jos kyse olisi sellaisesta sulkukanavasta, jolla esimerkiksi vesiskootterin käyttö olisi sen päällikölle, siinä matkustavalle tai kyseiselle vesikulkuneuvolle vaarallista.” Traficomien mielestä tämä perustelu liittyy pikemmin 33 §:ään ja on sen osalta jo nykyisessä esityksessä asianmukaisesti kuvattu. Näin ollen virasto esittää harkittavaksi, että kyseinen virke poistettaisiin 9 §:n perusteluista.

Ehdotetun lain 41 §:n 3 momentin osalta virasto toteaa, että momentin 1 kohdan perään olisi lisättävä sana ”tai”. Ehdotetun sanamuodon mukaan (ilman tai-sanaa) kansainvälisen huviveneenkuljettajan kirjan saamisen edellytyksenä olisi sekä teoriaosaamisesta annettu todistus,

liikenne- ja viestintäviraston järjestämän kokeen suorittaminen että käytännön osaamisesta annettu todistus. Todellisuudessa teoriaosaamisesta annettu todistus ja Liikenne- ja viestintäviraston järjestämä koe ovat toisilleen vaihtoehtoisia tapoja osoittaa riittävä teoriaosaaminen pätevyyskirjan saamiseksi.

106 a §:n osalta Traficom esittää pykälän otsikkoa muutettavan, jotta se vastaisi paremmin sitä, mitä pykälässä säädetään. Viraston näkemyksen mukaan otsikko tulisi olla ”Vesiliikenteen tilapäinen keskeyttäminen ja rajoittaminen ja lyhytaikaiset poikkeukset kielloista ja rajoituksista kilpailujen, harjoitusten tai muiden tapahtumien vuoksi.”

Rinkineva Ville  
Liikenne- ja viestintävirasto