

Asia: VN/14341/2020

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi vesiliikennelain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

LAUSUNTO

Hallituksen esitykseen vesiliikennelain (782/2019) muuttamisesta

1

Kannatamme esityksen tavoitetta lisätä vesiliikenteen turvallisuutta ja helpottaa lain valvontaa käytännössä.

Purjehduskouluttajien koulutusjärjestönä tarkastelemme esitystä käytännön osaamisen ja veneilyturvallisuuden näkökulmasta.

2

41§

Kannatamme 2 momentin 3 kohdan lisäystä ja tarkennusta, jossa huvialuksen päällikön pätevyysvaatimuksissa vesialueet jaetaan Yhdistyneiden kansakuntien Euroopan talouskomission sisävesiliikennetyöryhmän päätöslauselman nro 40 mukaisesti sisävesialueisiin ja rannikkovesialueisiin sekä jaetaan vesikulkuneuvotyypit käyttövoiman mukaan moottorikäyttöisiin ja purjekäyttöisiin.

Lisäämällä huvialusten päälliköiden pätevyysvaatimuksia esitys on osaltaan edistämässä vesillä liikkumisen turvallisuutta.

41§

41§ 3. momentin 3. kohta

Pidämme ongelmallisena ja tulkinnanvaraisuutta lisäävänä, että haettaessa Kansainvälistä huviveneenkuljettajankirjaa, lakitekstissä rinnastetaan a) vuokraveneen kuljettajankirja ja b) asianmukainen todistus käytännön veneilyosaamisesta samanarvoiseksi. Liikenteen palveluista annetun lain 102 §:ssä vuokraveneen kuljettajankirjan saamisen edellytykseksi ei ole säädetty vaatimusta purjekäyttöisen vesikulkuneuvon hallinnan käytännön osaamisesta. 41§ 2 momentin 3 kohdassa on nimenomaan kirjattu, että Kansainvälisen huviveneenkuljettajankirjan saamisen edellytyksenä on Yhdistyneiden kansakuntien Euroopan talouskomission sisävesiliikennetyöryhmän päätöslauselmassa nro 40 asetettujen tutkintovaatimusten täyttäminen päätöslauselmassa ja sen liitteissä mainituille vesialueille ja vesikulkuneuvotyypeille. Vuokraveneen kuljettajankirja ei voi sellaisenaan antaa mahdollisuutta kansainvälinen huviveneenkuljettajankirja saamiseen S-merkinnällä ilman käytännön osaamista.

41§ 6 momentin lisäys, ja erityisesti säännöskohtaiset perustelut 3 momentin tarkoittamasta veneilykoulutuksen tarjoajien laatujärjestelmien arvioimisesta, sisältävät mielestämme huolta aiheuttavan riskin ja ovat ristiriidassa vesiliikennelain ja muutosesityksen kannatettavaan tavoitteeseen lisätä vesiliikenteen turvallisuutta. Lakiteksti perusteluineen antaa mahdollisuuden ulkoistaa laatujärjestelmien arviointi Traficom in ulkopuoliselle arvioijalle.

Veneilyn koulutusta koskevan laatujärjestelmän arviointi vaatii sellaista substanssiosaamista, jota on vaikea ulkoistaa laatua heikentämättä. Kysymys liittyy niin keskeisesti veneilykoulutuksen kautta

syntyvään vesiliikenteen turvallisuuteen, että mielestämme laatujärjestelmien auditointi on joko oltava täysin Traficom:n hallinnoima, tai lakiin ja/tai sen perusteluihin olisi vähintään lisättävä maininta asiantuntevasta ulkoisesta arvioinnista.

47§

Pidämme tärkeänä, että fyysisen turvalaitteen korvaaminen virtuaalisella turvalaitteella edellyttää aina riskiarvioinnin tekemistä sekä mahdollisia muita taustaselvityksiä ja viranomaisen harkintaa ja on aina luonteeltaan tilapäistä.

106 a §

Näemme muutosesityksen ja esityksen mukaisen voimassa olevaa lakia tarkemman määrittelyn sellaisenaan turvallisuutta lisäävänä. 106 a §:ssä tarkoitettu kilpailu, harjoitus tai tapahtuma tai muu vesialueella järjestettävä tapahtuma saattaa kuitenkin vastata 101 §:ssä mainittua erityisen huomattavaa haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle tai muulle elinkeinolle, yleiselle luonnon virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle. Pidämme tästä syystä tärkeänä, että 106 a §:ssä tarkoitettu kilpailu, harjoitus tai tapahtuma tai muu vesialueella järjestettävä tapahtuma edellytetään aina ensisijaisesti järjestettäväksi sellaisella vesialueella, jossa tapahtuma on a) turvallista suorittaa ja b) vesialueen mahdollisesta sulkemisesta aiheutuva huomattava haitta jää vähäiseksi.

109§

Kannatamme esitettyä poikkeamismahdollisuutta tiettyjen vesikulkuneuvotyyppien varustevaatimukseen edellyttäen, että tästä ei aiheudu vaaraa vesiliikenteen tai henkilöiden turvallisuudelle tai ympäristölle.

Pulakka Tuomas
Purjehduksenopettajat PORY ry