

Asia: VM/276/00.01.00.01/2018

## **Julkisen hallinnon linjaukset tiedon sijainnista ja hallinnasta**

### Yhteenveto

#### **Kommentit yhteenvetoon:**

-

### Taustaa linjauksille

#### **Kommentit taustaan:**

-

### Linjausten tavoitteet

#### **Kommentit tavoitteisiin:**

-

### Pilvipalveluiden edut sekä toteutus- ja palvelumallit

#### **Kommentit:**

-

### Pilviteknologian edut

#### **Kommentit:**

-

### Palvelumallit

#### **Kommentit:**

-

### Toteutusmallit

**Kommentit:**

-

Tiedon ja palveluiden sijainti, hallinta ja ohjaus

**Kommentit:**

-

Tiedon käsittelyn vaatimukset

**Kommentit:**

-

Palveluiden ohjaus

**Kommentit:**

-

Haasteet

**Kommentit:**

-

1. Pilvipalveluita tulee käsitellä kuin mitä tahansa muutakin ICT-palvelun hankintaa tai muutosta

**Kommentit:**

Linjauksessa olisi hyvä perustella miksi valmisteluun on kiinnitettävä tavallista enemmän huomiota

2. Tiedon sijaitessa Suomen rajojen ulkopuolella erityistä on kiinnitettävä huomiota sopimukseen, palvelun jatkuvuuden turvaamiseen ja tiedon saatavuuteen

**Kommentit:**

Linjauksessa ei ole huomioitu tiedon tallennusta suurten, kansainvälisten palveluntuottajien palveluihin Suomessa (esim. Googlen Haminan konesali). On hyvä pohtia, vaikuttaako tiedon sijainti Suomessa olevassa pilvipalvelussa tällöin keventävästi sopimuksien huomioimiseen. Olisiko syytä laajentaa kyseinen linjaus kattamaan kaikki kansainväliset pilvipalvelut, riippumatta siitä missä maassa tiedot sijaitsevat.

3. Pilvipalvelun tulee täyttää hankkivan osapuolen palveluhyöty ja -takuuvaatimukset

**Kommentit:**

4. Mikäli pilvipalvelut tarjoavat parhaan palveluhyödyn ja -takuun, eikä muita esteitä ole, tulisi se ensisijaisesti valita

**Kommentit:**

Linjaus ja perustelut vaikuttavat ristiriitaisilta. Ehdotus selkeämmäksi linjaukseksi: Ensisijaisesti tulisi valita parhaan palveluhyödyn ja -takuun tarjoava vaihtoehto, joka voi myös olla pilvipalvelu

5. Pilvipalveluiden palveluhyötyä ja -takuuta tulee arvioida säännöllisesti vähintään kerran vuodessa ja oleellisten sopimusehtojen muuttuessa.

**Kommentit:**

Vuosittaisen arvioinnin voisi korvata muutokseen perustuvalla arvioinnilla, huomioiden myös palvelun muutokset sopimusmuutosten lisäksi.

Ehdotus linjaukseksi: Pilvipalveluiden palveluhyötyä ja -takuuta tulee arvioida tarvittaessa palvelun sisällön ja oleellisten sopimusehtojen muuttuessa

6 Viranomaisen ylläpitää listaa hyväksytyistä palveluntarjoajista

**Kommentit:**

Linjaus on epäselvästi kirjoitettu. Linjaus jättää epäselväksi ylläpitävän viranomaisen, ja miten listalle saadaan lisättyä palveluja. Vai onko kyse viranomaiskohtaisesta listasta.

Suosituksissa kappaleessa 7 puhutaan arviointipankista. Onko arviointipankki sama kuin tässä mainittu viranomaisen ylläpitämä lista? Millä kriteereillä listalle pääsee ja kuinka usein sitä arvioidaan. Arviointipankin / listan status hankinnoissa ja valinnoissa pitää tuoda selkeästi esille eli onko se suositus vai ehdoton edellytys

7. Julkisen tiedon käsittelyä ei rajoiteta

**Kommentit:**

-

8. Henkilötietoa ja suojaustason IV tietoa voi käsitellä julkisessa pilvessä, kun tietoturva ja -suoja on asianmukaisesti toteutettu ja todennettu

**Kommentit:**

Linjaus kertoo asian hyvin, mutta perusteluteksti on vaikeasti tulkittava. Olisi syytä myös avata, miten henkilötietojen käsittelyn edellytyksistä varmistuminen on syytä tehdä. Tarkoittaako se jotain hyväksyntäprosessia, auditointia, sopimusten huomioon ottamista, "listalle" pääsyä tms.

9. Suojaustason III tietoa voi käsitellä viranomaisen hyväksymissä pilvipalveluissa

**Kommentit:**

Linjaus ei kerro hyväksyvää viranomaista. Onko kyse tiedon omistavan viranomaisen vai valvojan viranomaisen hyväksymisestä. Linjaukseen olisi syytä liittää mukaan termistö tai viitata jo olemassa olevaa termistöön.

## Suosituksia toimenpiteiksi

### **Kommentit:**

-

## Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

-

Paatsola Pauli  
KEHA-keskus - Tieto- ja viestintäyksikkö