



Valtiovarainministeriö

Lausuntopyyntö VM059:00/2016

Sisäministeriön lausunto; laki henkilötietojen käsittelystä Tullissa sekä eräksi niihin liittyviksi laeiksi

Valtiovarainministeriö on pyytänyt sisäministeriöltä lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi henkilötietojen käsittelystä Tullissa sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi.

Esitysluonnoksen 1. lakiehdotus on monilta osin yhteen sovitettu sekä Rajavartiolaitoksen että poliisin henkilötietolakien kokonaisuudistusten kanssa. Sisäministeriö pitää tärkeänä, että yhteensovittamista jatketaan myös esitysten viimeistelyvaiheessa. Kuten esitysluonnoksessa todetaan, myös eduskuntakäsittelyssä olisi varmistettava säädös- ja pykäläviittausten sekä tarvittavin osin terminologian yhteensovittaminen.

Yksityiskohtaiset huomiot

Yleisperustelut

2 Nykytila

Tullin henkilökisterit

Nykytilan Tullin henkilökistereitä kuvaavassa osiossa (s. 7) todetaan, että tietojärjestelmäkustannusten säästämiseksi poliisi, Tulli ja Rajavartiolaitos käyttävät yhteiskäyttöisiä järjestelmiä ja oikeudellisesti viranomaisten itse tallentamat tiedot muodostavat ko. viranomaisen henkilökisterin. Sisäministeriö nostaa esiin, että Tulli ja Rajavartiolaitos tallettavat voimassa olevan lain mukaisesti yhteiskäyttöisiin järjestelmiin myös poliisin rekisterinpitoon kuuluvia tietoja, kuten henkilö- ja esinekuulutustietoja sekä tuntomerkkitietoja. Tulli ja Rajavartiolaitos voivat tallettaa tietoja poliisin rekistereihin suoraan käytöksi poliisin henkilötietolain nojalla. Sisäministeriö esittää perusteluissa selvennettäväksi, että kaikki Tullin ja Rajavartiolaitoksen yhteiskäyttöisiin järjestelmiin tallettavat tiedot eivät voimassa olevan lain mukaan oikeudellisesti kuulu näiden viranomaisten henkilökisteriin, vaan rekisterinpito on tiettyjen tietojen osalta keskitetty poliisille.

3 Esityksen tavoitteet ja keskeiset ehdotukset

Käsittelytarkoituksiin perustuva henkilötietojen käsittely

Sisäministeriö pitää käsittelytarkoitukselliseen sääntelytapaan siirtymistä tarkoituksenmukaisena ratkaisuna. Vastaava ratkaisu on omaksuttu myös meneillään olevassa poliisin henkilötietolain uudistuksessa. Henkilötietojen rekisteröinnin tavoite ja henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset ilmenevät poliisiosaston näkemyksen mukaan

riittävän täsmällisesti käsittelytarkoituksia koskevista säännöksistä samalla kun sääntelyn tarpeetonta yksityiskohtaisuutta on onnistuttu karsimaan merkittävästi.

Käsittelytarkoituksiin perustuvan sääntelyn mahdollisten haittojen arvioinnin yhteydessä esityksessä (s. 15) mainitaan, että ns. massahaut eivät ole sallittuja perusoikeussääntelyn ja tietosuojalainsäädännön vaatimukset huomioiden. Esityksen jatkovalmistelussa olisi sisäministeriön näkemyksen mukaan hyvä tarkentaa, miltä osin perusoikeudet ja tietosuojalainsäädäntö edellyttävät hakujen rajaamista. Rekisterien käyttäjien ohjeistaminen hakujen tekemisessä on myös poliisiosaston näkemyksen mukaan tarpeellista. Perusteluissa olisi kuitenkin hyvä huomioida, että turvallisuusviranomaisten tehtävien suorittamiseksi tarpeellinen henkilötietojen käsittely edellyttää usein myös laajojen tietojoukkojen käsittelyä.

Laki henkilötietojen käsittelystä Tullissa

2 luku - Henkilötietojen käsittely

3 § Määritelmät

Sisäministeriö nostaa esiin, että esitysluonnos ei sisällä yksityiskohtaisia perusteluja 3 §:lle.

5 § Henkilötietojen käsittely tutkintatehtävissä

Sisäministeriö pitää 5 §:n 3 momentissa ehdotettua henkilötietojen merkityksellisyyden arviointia koskevaa sääntelyä kannatettavana. Myös poliisin henkilötietolain valmistelussa on arvioitu tarpeelliseksi selvittää nykytilaa nostamalla henkilötietojen merkityksellisyyden arvioimiseksi vaadittava henkilötietojen käsittely lakitasoisen sääntelyn piiriin.

6 § Tutkintatehtävissä käsiteltävien henkilötietojen sisältö

Sisäministeriö pitää perusteltuna sitä, että pykälässä mainitut tietosisällöt kattavat kaikki Tullin tehtävissä tarpeelliset tiedot, mukaan lukien kuulutus-, turvallisuus- ja tuntomerkkitiedot. Pykälän perusteluista ei käy ilmi, onko esityksen tavoitteena siirtää poliisin rekisterinpitoon voimassa olevan poliisin henkilötietolain nojalla talletettavat tuntomerkki-, kuulutus- ja turvallisuustiedot Tullin rekisterinpitovastuulle. Sisäministeriön näkemyksen mukaan poliisin rekisterinpitoon nykyisen lainsäädännön mukaan talletettavat tiedot olisi jatkossakin tarkoituksenmukaista keskittää nykyistä vastaavasti poliisin rekisterinpitoon. Erityisen tärkeää on, että tuntomerkkitiedot säilyvät poliisin rekisterinpidossa. Tuntomerkkitietojen sirpaloituminen useiden eri viranomaisten rekistereihin saattaisi poliisiosaston arvion mukaan vaikeuttaa rikostorjuntatyötä. Poliisi-osasto esittää perusteluissa selvennettäväksi, että tavoitteena ei ole muuttaa nykytilaa rekisterinpitovastuun osalta.

Rekisterinpidon siirtäminen Tullille aiheuttaisi myös muutoksia tiedonhallinta- ja tiedonluovutuskäytäntöihin sekä mahdollisesti merkittäviä muutostarpeita poliisin tietojärjestelmiin. Mikäli muiden kuin tuntomerkkitietojen rekisterinpitovastuu esitetään siirrettäväksi Tullille, olisi ehdotettu muutos perusteltava ja muutoksen taloudelliset ja muut vaikutukset arvioitava yksityiskohtaisemmin jatkovalmistelussa. Tarvittavien tietojärjestelmämuutosten kustannuksista ja muista mahdollisista kustannuksista vastaisi poliisiosaston näkemyksen mukaan Tulli ehdotettuna rekisterinpitäjänä.

10 §

Lakiehdotuksen 10 §:n mukaan Tulli voisi käsitellä lain 4 §:ssä tarkoitettuja henkilötietoja (henkilön perustiedot) muun muassa rajatarkastustehtävää varten. Sisäministeriö pitää sääntelyä Tullin lakisääteiset tehtävät huomioon ottaen asianmukaisena, mutta toteaa, että rajatarkastusta koskevat tiedot talletetaan vakiintuneen käytännön mukaisesti Rajavartiolaitoksen henkilörekisteriin.

Sisäministeriö toteaa, että lakiehdotuksessa ei vaikuttaisi oleva poistosäännöstä 10 §:ssä tarkoitetuille tiedoille, joita voidaan käsitellä Tullin muissa lakisääteisissä tehtävissä.

12 § Yhteensopiva henkilötietojen käsittely

Pykälän 1 momentin 1 kohdan perusteluiden mukaan Tulli voisi käsitellä tietoja rikoksen ennalta ehkäisemiseksi ja paljastamiseksi. Tietojen käsittely rikoksen ennalta ehkäisemiseksi on sallittua myös voimassa olevan 16 §:n 1 momentin mukaan, mutta käsittely on rajoitettu vankeusuhkaisen rikoksen estämiseen. Perusteluista poiketen pykälän 1 momentin 1 kohta on lakiluonnoksessa kirjattu muotoon "tullirikosten ennalta estämiseksi ja paljastamiseksi". Sisäministeriö esittää, että kohdan muotoilu muutettaisiin koskemaan yksittäisen tullirikoksen ennalta estämistä ja paljastamista, jolloin kohta vastaisi perusteluita ja olisi yhdenmukainen poliisin henkilötietolakiluonnoksen vastavan säännöksen kanssa.

Pykälän 1 momentin 6 kohdan mukaan Tulli voisi käsitellä tietoja Tullin toimivaltaan kuuluvan kansalliseen turvallisuuteen liittyvän tehtävän suojaamiseksi. Sisäministeriön näkemyksen mukaan kansallisen turvallisuuden suojaaminen on turvallisuusviranomaisten yhteistehtävä, jota ei ole tarkoituksenmukaista jaotella eri viranomaisten toimivaltaan kuuluviin tehtäviin. Muotoilu näyttäisi lisäksi rajoittavan henkilötietojen käsittelyn kansalliseen turvallisuuteen liittyvän tehtävän suojaamiseen sen sijaan, että tietoja voitaisiin käsitellä yleisemmin kansallisen turvallisuuden suojaamiseksi. Sisäministeriö esittää 6 kohdan muotoilua muutettavaksi muotoon "kansallisen turvallisuuden suojaamiseksi".

3 luku - Tietojensaantioikeudet

13 § Tullin oikeus saada tietoja eräistä rekistereistä ja tietojärjestelmistä

Lakiehdotuksen 13 §:ssä säädettäisiin Tullin oikeudesta saada tietoja eräistä rekistereistä ja tietojärjestelmistä. Ehdotettu tiedonsaantioikeuksia koskeva sääntely vastaa poliisin henkilötietolain valmistelussa omaksuttua ratkaisua, jonka mukaan tiedonsaantioikeuksia koskeva sääntely säilytettäisiin pääosin nykyisessä muodossaan siltäkin osin kuin tietojen luovuttamisesta säädetään myös luovuttavaa viranomaista koskevassa laissa. Toisin kuin esimerkiksi Rajavartiolaitoksen henkilötietolakiluonnoksessa, ehdotuksessa ei esitetä luovuttavaksi kaksinkertaisesta tiedonluovutussääntelystä. Sisäministeriön käsityksen mukaan tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että Tullin, poliisin ja Rajavartiolaitoksen henkilötietolakiin tiedonvaihtosäännösten tulisi olla mahdollisimman yhdenmukaisia, jotta vältettäisiin mahdolliset tulkintaongelmat.

13.1. §:n 5 kohta

Ehdotetun 1 momentin 5 kohdan mukaan Tullilla olisi oikeus saada poliisin henkilörekistereistä tarvittavat tiedot tullin- ja verovalvontaa sekä tullirikostorjuntaa varten ja muihin tietojen keräämis- ja tallettamistarkoituksen mukaisiin Tullin tehtäviin sekä muuhun kuin tietojen keräämis- ja tallettamistarkoitukseen 12 §:n 1 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa.

Sisäministeriö esittää, että tiedonsaantioikeuksien yhdenmukainen muotoilu poliisin henkilötietolakiin esitettävien luovutussäännösten kanssa varmistetaan jatkovalmistelussa yhteistyössä sisäministeriön poliisiosaston kanssa.

13.1 §:n 6 kohta

Ehdotetun 13 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaan Tullilla olisi oikeus saada "Rajavartiolaitoksen henkilörekistereistä tarvittavat tiedot tullin- ja verovalvontaa sekä tullirikostorjuntaa varten ja muihin tietojen keräämis- ja tallettamistarkoituksen mukaisiin Tullin tehtäviin sekä muuhun kuin tietojen keräämis- ja tallettamistarkoitukseen 12 §:n 1 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa". Rajavartiolaitoksen henkilötietolakiluonnoksen mukaan Tullille voitaisiin luovuttaa tietoja ensinnäkin henkilötietojen käsittelystä rikosasioissa ja kansallisen turvallisuuden ylläpitämisen yhteydessä annettavan lain (HE 31/2018 vp, jäljempänä rikosasioiden tietosuojalaki) 1 §:ssä säädettyä tehtävää varten sekä lisäksi "tullivalvontaa, verovalvontaa sekä haasteen ja muun tiedoksiannon suorittamista varten, henkilötietojen alkuperäistä käsittelytarkoitusta vastaaviin tehtäviin sekä muuhun tarkoitukseen 14 §:n mukaisissa tapauksissa".

Sisäministeriö esittää, että säännöksiä yhdenmukaistetaan jatkovalmistelussa tarkoituksenmukaisella tavalla yhdessä sisäministeriön rajavartio-osaston kanssa.

13.1 §:n 19 kohta

Ehdotetun 13 §:n 1 momentin 19 kohdan mukaan Tullilla olisi oikeus saada, tehtäviensä suorittamista ja henkilörekisteriensä ylläpitämistä varten salassapitosäännösten estämättä teknisen käyttöyhteyden avulla tai tietojoukkona tarpeellisia tietoja rekistereistä siten kuin asianomaisen rekisterinpitäjän kanssa sovitaan, hätäkeskustietojärjestelmästä hätäkeskusviranomaisen sekä hätäkeskustietojärjestelmää käyttävien viranomaisten tallettamat tiedot henkilön oman turvallisuuden tai työturvallisuuden kannalta tarpeellisista tiedoista (myöh. varo-tiedot).

Säännöksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan (HE-luonnos s. 43) nykyisellään näihin hätäkeskusjärjestelmässä oleviin tietoihin on oikeus niillä viranomaisilla, jotka Hätäkeskuslaitos on hälyttänyt tehtävään. Tullilla on oikeus saada näitä tietoja vain poliisilta ja Rajavartiolaitokselta voimassaolevan Tullin henkilötietolain perusteella.

Sisäministeriö on voimassa olevaa henkilötietojen käsittelystä Tullissa annettua lakia (639/2015) koskevan lausuntokierroksen yhteydessä todennut lausunnossaan (SMDno-2014-2104), että hätäkeskustoiminnasta annetun lain (692/2010) valmistelussa ei ennakoitu sitä, että viranomaisten tiedonsaantioikeuksia lain 17 §:ssä tarkoitetuista ns. varo-tiedoista laajennettaisiin muille kuin laissa nykyisin säädetyille viranomaisille.

Jos tiedonsaantioikeuksia annettaisiin muillekin kuin laissa tällä hetkellä tarkoitetuille viranomaisille, hätäkeskustoiminnasta annetun lain asianomaista kohtaa (nykyisin 17 §:n 1 mom. 7 kohta) tulisi mahdollisesti tarkastella uudelleen siitä näkökulmasta, onko se riittävän tarkkarajainen yksityisyyden suojan turvaamiseksi ja muutoin tietosuojan kannalta. Varo-tietojen tarkempi erittely ja viranomaiskohtaisten tarpeiden tarkentaminen perustelisivat paremmin kunkin viranomaisen, kuten esimerkiksi Tullin, tiedonsaantioikeutta ao. tiedoista. Edelleen olisi kuitenkin hyvä selvittää, riittäisikö tiedonsaantioikeus poliisin henkilörekistereistä sen tiedon saamiseksi, mitä hätäkeskustietojärjestelmästä kaavaillaan saatavaksi, jolloin kaavailtu tiedonsaantioikeus hätäkeskustietojärjestelmästä voitaisiin poistaa.

Sisäministeriö totesi mainitussa lausunnossaan, että hätäkeskustietojärjestelmän sijasta Tullin tarvitsemien turvallisuustietojen hankkiminen poliisin rekistereistä soveltuisi sisäministeriön näkemyksen mukaan paremmin mm. poliisin, Tullin ja Rajavartiolaitoksen yhteistoiminnasta annetun lain (687/2009) tavoitteisiin ja jo muotoutuneisiin käytäntöihin. Mikäli Tullille annettaisiin oikeus hätäkeskustietojärjestelmän tietoihin kaavaillulla tavalla, merkitsee se myös kysymyksiä aiheutuvien kustannusten maksajasta sekä Hätäkeskuslaitoksen mahdollisuudesta valvoa hätäkeskustietojärjestelmän käyttöä.

Sisäministeriö toteaa osaltaan edellä mainittuun aiempaan lausuntoon viitaten, että kysymykset sääntelyn tarkkarajaisuudesta yksityisyyden suojan turvaamiseksi ja muutoin tietosuojan kannalta, aiheutuvien kustannusten maksajasta sekä Hätäkeskuslaitoksen mahdollisuudesta valvoa hätäkeskustietojärjestelmän käyttöä, ovat yhä aiheellisia ja niihin tulisi lakia säädettäessä ottaa kantaa.

Esimerkiksi sääntelyn tarkkarajaisuuden näkökulmasta on huomattava, että hätäkeskustoiminnasta annetussa laissa (17 § 2 mom.) eri viranomaisten oikeutta käyttää varo-tietoja on rajattu viranomaisen oman toimialan tehtäviin ja varo-tietojen käyttö tapahtuu rikosoikeudellisen virkavastuun puitteissa. Nämä ovat asioita, joita ei voine jättää pelkästään sopimuksenvaarisiksi, vaan ne edellyttävät sääntelyä laissa.

Pelastusosasto pitää sinänsä kannatettavana, että hätäkeskustietojärjestelmän em. ns. varo-tietoja voidaan käyttää hyväksi varmistamaan turvallisuutta. Pelastusosaston mielestä laajentamalla eri viranomaisten oikeutta varo-tietojen käyttöön ei kuitenkaan saa vaarantaa Hätäkeskuslaitoksen toimintaa muilla kuin sille erikseen hätäkeskustoiminnasta annetussa laissa säädetyillä tehtävillä. Tämä merkitsee käytännössä sitä, että käy-

tössä tulisi olla jonkinlainen tekninen yhteys hätäkeskustietojärjestelmään, joka mahdollistaisi sille viranomaiselle, jolla on tiedonsaantioikeus, omatoimiset kyselyt järjestelmästä.

4 luku - Henkilötietojen luovuttaminen

17 § Henkilötietojen luovuttaminen toiselle henkilötietojen käsittelystä rikosasioissa ja kansallisen turvallisuuden ylläpitämisen yhteydessä annetussa laissa tarkoitetulle toimivaltaiselle viranomaiselle

18 § Muu henkilötietojen luovuttaminen viranomaisille

Lakiehdotuksen 17 ja 18 §:ssä säädettäisiin Tullin käsittelemien henkilötietojen luovuttamisesta muille viranomaisille.

Sisäministeriön poliisiosasto pitää ehdotettuja luovutussäännöksiä kannatettavina. Ehdotettu 18 §:n 1 momentin 5 kohta näyttäisi kuitenkin sisältävän osittain päällekkäisiä säännöksiä 17 §:n kanssa. Esimerkiksi 5 kohdassa mainittu kansallisen turvallisuuden suojaaminen kuuluu ehdotetun rikosasioiden tietosuojalain (HE 31/2018 vp) 1 §:n mukaisiin käsittelytarkoituksiin. Sisäministeriö esittää, että 17 ja 18 §:n säännöksiä tietojen luovuttamisesta poliisille täsmennettäisiin jatkovalmistelussa yhteistyössä sisäministeriön poliisiosaston kanssa.

Ehdotettu 17 §:n 1 momentin 1 kohta kattaisi kaikki rikosasioiden tietosuojalain soveltamisalaan kuuluvat Rajavartiolaitoksen tehtävät, ja 18 §:n 1 momentin 6 kohta koskisi tietosuoja-asetuksen soveltamisalaan kuuluvia Rajavartiolaitoksen tehtäviä. Mainitusta 18 §:n 1 momentin 6 kohdasta tulisi poistaa säännös asevelvollisten palveluksen järjestämisestä, koska näihin tehtäviin liittyvä henkilötietojen käsittely kuuluu rikosasioiden tietosuojalain soveltamisalaan. Sisäministeriön rajavartio-osasto esittää myös, että kohdassa säädettäisiin yleisluontoisemmin tietojen luovuttamisesta Rajavartiolaitokselle meripelastuslaissa (1145/2001) säädettyjä tehtäviä varten. Tällöin Rajavartiolaitoksen henkilötietolainsäädännön tarkistushankkeessa voitaisiin luopua kaksinkertaisesta sääntelystä myös meripelastuslaissa. Lisäksi sisäministeriön rajavartio-osasto katsoo, että kohdassa tulisi viitata 12 §:n 1 momentin sijaan koko 12 §:ään silloin, kun kyse on tietojen käsittelystä muuhun kuin niiden keräämis- ja tallettamistarkoituksiin. Tämä mahdollistaisi henkilötietojen käsittelyn myös esimerkiksi Rajavartiolaitoksen laillisuusvalvonnassa ja koulutustoiminnassa.

Ehdotetun 18 §:n 1 momentin 3 kohdan nojalla Tulli saisi salassapitosäännösten estämättä luovuttaa teknisen käyttöyhteyden avulla tai tietojoukkona 5–8 §:ssä ja 10 §:ssä tarkoitettuja henkilötietoja, jotka ovat tarpeen viranomaisen laissa säädetyt tehtävän suorittamiseksi Hätäkeskuslaitokselle hätäkeskustoiminnasta annetun lain (692/2010) 19 §:n 1 momentissa säädettyjen tehtävien suorittamiseksi tarpeellisia tietoja alkutoimenpiteiden tai työturvallisuuden varmistamiseksi taikka asianomaisen yksikön tukemiseksi ottaen huomioon, mitä tietojen saamista koskevan oikeuden rajoittamisesta mainitun lain 19 §:n 2 momentissa säädetään sekä tämän lain 6 §:n 3 kohdassa tarkoitettuja turvallisuustietoja hätäkeskusjärjestelmään tallettavaksi.

Pykälän 1 momentin 4 kohdan nojalla pelastusviranomaisille voitaisiin luovuttaa tietoja pelastuslain (379/2011) 32 §:ssä tarkoitettua pelastustoimintaa, 41 §:ssä tarkoitettua palontutkintaa ja 80 §:ssä tarkoitettua palotarkastusta ja muita valvontatehtäviä var-ten.

Sisäministeriön Pelastusosasto pitää edellä mainittuja säännöksiä perusteltuina ja tarpeellisina.

5 luku - Henkilötietojen poistaminen, tarkistaminen ja arkistointi

Sisäministeriön poliisiosasto pitää tarkoituksenmukaisina tietojen säilytysaikoihin esitettyjä muutoksia, joilla tietojen poistamista koskevat säännökset saatettaisiin vastamaan poliisin henkilötietolakiuudistuksessa valmisteltuja säännöksiä. Henkilötietojen säilytysaikojen yhdenmukainen sääntely poliisin tietojen kanssa on tärkeää etenkin siltä osin kun tietoja käsitellään vastaaviin käsittelytarkoituksiin ja samoissa tietojärjestelmissä.

Kuten edellä on todettu, sisäministeriö nostaa tässä yhteydessä lisäksi esille sen, että lakiehdotuksessa ei ole säännöksiä 10 §:n nojalla Tullin muissa lakisääteisissä tehtävissä käsiteltävien henkilötietojen poistamisesta.

6 luku - Rekisteröidyn oikeudet

32 § Tarkastusoikeuden rajoittaminen

Ehdotetun 1 momentin 1 kohdan mukaan rekisteröidyllä ei olisi suoraa tarkastusoikeutta 7-9 §:ssä tarkoitettuihin rikosten ennalta estämiseksi ja paljastamiseksi käsiteltäviin henkilötietoihin eikä tietolähdetietoihin. Tältä osin esitys eroaa poliisin henkilötietolain valmistelussa tarpeelliseksi arvioituista rekisteröidyn tarkastusoikeuden rajoituksia koskevista säännöksistä. Poliisin henkilötietolain valmistelussa on arvioitu, että kaikkia poliisin rikosten ennalta estämiseksi ja paljastamiseksi käsittelemiä henkilötietoja ei ole mahdollista sulkea rekisteröidyn suoran tarkastusoikeuden ulkopuolelle. Nykyistä epäiltyjen tietojärjestelmää vastaavat tiedot ja rikosten sarjoittamiseen käytettävät tiedot olisivat kuitenkin poliisin henkilötietolakiluonnoksen mukaan edelleen suoran tarkastusoikeuden ulkopuolella.

Sisäministeriö nostaa lisäksi esiin, että ehdotettu 1 momentin 3 kohta ei sisällä havainto- tai tietolähdetietoja, joita voidaan käsitellä myös muihin kuin 7-9 §:n mukaisiin käsittelytarkoituksiin.

Muuta

Teknisenä huomiona todetaan, että Rajavartiolaitos kirjoitetaan isolla alkukirjaimella, mikä tulisi korjata hallituksen esityksen perusteluihin ja säädöstekstiin.

Lisätietoja sisäministeriön lausunnosta antavat Rajavartiolaitoksen osalta lainsäädäntöneuvos Anne Ihanus, pelastustoimen osalta pelastusylitarkastaja Veli-Pekka Hautamäki ja poliisin osalta erityisasiantuntija Suvi-Pato-Oja.

Kansliapäällikkö

Ilkka Salmi

Erityisasiantuntija

Hanne Huvila

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Sisäministeriö 16.08.2018 klo 11:08. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Tiedoksi

Sisäministeri Mykkänen
Erityisavustaja Andersson-Bohren
SM/PO
SM/RO
SM/PEO