

Käyttöönotto- ja ylläpitosuunnitelma

Suosituksen rooli organisaatiossa

Suositus hankkeessa on päivitetty olemassa olevaan suositusta. Päivitetty suositus on tarkoitettu niiden paikkatietoaineistoja tuottavien organisaatioiden käyttöön, jotka tuovat aineistojaan saataville joko osana kansallista paikkatietoinfrastruktuuria tai yhteiseurooppalaista INSPIRE-palvelukokonaisuutta.

Suositus on luonteeltaan tekninen ja sen käyttö edellyttää paikkatietoihin liittyvien ohjelmistoteknologioiden tuntemusta.

Suosituksen käyttöönoton edistämiseen liittyvät toimenpiteet

Suosituksella tiedotetaan sekä normaaleja JHS-järjestelmän kanavia myöten että Inspire-sihteeristön ja Paikkatietoverkoston kautta. Paikkatietoasiain neuvottelukunnassa (PATINE) suosituksen sisältöä käsitellään toukokuun 2019 kokouksessa. Lisäksi suosituksesta tehdään webinaari syksyllä 2019.

Suosituksella tuotetaan mediatiedote sekä tiivistelmäartikkeli paikkatietoalaa sivuvaan ammatilliseen kotimaiseen lehdistöön, Positio-ehden lisäksi mahdollisesti muihin julkaisuihin muokattuna tarjottavaksi.

Suosituksen suhde olemassa oleviin suosituksiin ja standardeihin

Suosituksen tarkoituksenmukainen käyttö voi edellyttää seuraavien ohjeiden, suositusten ja standardien hyödyntämistä:

- JHS 162 Paikkatiedon mallintaminen tiedonsiirtoa varten
- JHS 197 EUREF-FIN -koordinaattijärjestelmät, niihin liittyvät muunnokset ja karttalehtijako
- OGC:n standardit koskien WMS-, WFS-, WMTS- ja WCS –rajapintapalveluita
- INSPIRE direktiivin toimeenpanoon liittyvät tekniset ohjeet

Palautteiden huomiointi suosituksen laadinnassa

Palautekierros järjestettiin 23.10.2018 – 21.11.2018 (1. vaihe) ja 6.2.2019 – 20.2.2019 (2. vaihe). Palautteita saatiin seuraavasti:

Palaute	1. vaihe	2. vaihe
Hyväksyminen muutoksitta	5	1
Hyväksyminen muutoksin	4	1
Ei kantaa	4	2
Vastustava	-	-

Suositusluonnokseen tehtiin muokkauksia 1. vaiheen ja 2. vaiheen palautteiden pohjalta. 2. vaiheen palautteet liittyivät pääosin kirjoitusvirheisiin.

Suosituksen ylläpito

Suosituksen ylläpidosta vastaa Julkisen hallinnon tietohallinnon neuvottelukunta JUHTA.

Jatkotoimenpide-ehdotukset

OGC on valmistellut WFS-rajapinnasta (Web Feature Service) uutta versiota. Uuden version työnimenä on ollut WFS 3.0 ja se ei tule olemaan taaksepäin yhteensopiva aikaisempien WFS-rajapintojen kanssa. Tällä hetkellä arvio on, että WFS 3.0 –standardi voitaisiin hyväksyä vuoden 2019 aikana ja siten olisi tarpeellista tehdä uusi liite JHS180 suositukseen vuoden 2020 aikana. Varsinaisia kansallisia tai eurooppalaisia vaatimuksia uuden rajapinnan käyttöönottoon ei ole, mutta WFS 3.0 tulee nopeasti käyttöön erilaisissa verkkopalveluissa lähivuosien aikana.

Vektoritiilet (WMTS käsittelee rasteri karttatiiliä) ovat olleet käytössä muutamia vuosia. Käytännössä vektoritiilien osalta on käytetty yhdysvaltalaisen yrityksen (Mapbox) defacto-standardia. Tällä hetkellä käytössä oleva vektoritiilien standardi mahdollistaa vektorimuotoisen paikkatiedon esittämisen ja kuvaustekniikan dynaamisen muuttamisen (esimerkiksi tekstien kääntäminen siten, että ne ovat koko ajan helposti luettavissa). Käytännössä nykyisellä standardilla ei voida tehdä paikkatietoanalyysyjä tai -kyselyjä vektoritiiliin. OGC:llä on käynnissä muutamia hankkeita vektoritiilien standardointiin, mutta valmiita standardeja ei liene käytettävissä ennen vuotta 2021. Vektoritiilien osalta mahdollinen JHS180 liitteen laatiminen voisi alkaa siis aikaisintaan vuoden 2021 aikana.

Ajantasaisuuden tarkistusaika

Suosituksen ajantasaisuuden tarkistusajaksi esitetään 1.3.2022.

Työryhmä ja laadintaprosessi

Työryhmä	
Jukka Rahkonen, Maanmittauslaitos	puheenjohtaja
Mikko Hynninen, Suomen ympäristökeskus	asiantuntija
Janne Heikkilä, Maanmittauslaitos	asiantuntija
Marko Keisala, Suomen metsäkeskus	asiantuntija
Lena Hallin-Pihlatie, Suomen ympäristökeskus / Maanmittauslaitos	asiantuntija
Teemu Sipilä, Maanmittauslaitos	asiantuntija
Roope Tervo, Ilmatieteen laitos	asiantuntija
Sakari Tuominen, Luonnonvarakeskus	asiantuntija
Mikko Visa, Ilmatieteen laitos	asiantuntija
Pekka Sarkola, Gispo Oy	sihteeri ja editori

Työryhmä piti varsinaisia kokouksia suositusehdotuksen aikana 9 kertaa. Kokoukset pyrittiin järjestämään siten, että osallistuminen verkkoyhteyden kautta oli mahdollista.