

Asia: VN/32728/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle sähköalan ja fossiilisten polttoaineiden alan väliaikaisia voittoveroja koskevaksi lainsäädännöksi**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Valtiovarainministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle sähköalan ja fossiilisten polttoaineiden alan väliaikaisia voittoveroja koskevaksi lainsäädännöksi.

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi laki sähkömarkkinoiden ja fossiilisten polttoaineiden alan väliaikaisista voittoveroista sekä muutettavaksi elinkeinotulon verottamisesta annettua lakia. Ehdotuksen taustalla on korkeisiin energiahintoihin liittyvistä hätätoimenpiteistä annettu Euroopan neuvoston asetus (EU) 2022/1854 samoin kuin hallituksen syksyn 2022 talousarvioneuvotteluissa tekemät linjaukset.

Verohallinto esittää lausuntonaan kunnioittaen seuraavaa.

#### Yleisesti

Verohallinto huomauttaa, että ehdotettua verolainsäädäntöä laaditaan todella kiireellisesti. Kyse on täysin uudentyyppisen veron käyttöönotosta. Veroa sovelletaan määritetyillä toimialoilla toimiviin elinkeinonharjoittajiin, jotka voivat olla esimerkiksi yhteisöjä tai yhtymiä. Vero perustuu pitkälti elinkeinoverolain mukaisiin laskentasääntöihin, mutta vaatii kuitenkin omanlaisensa tästä täysin erillisen veronlaskennan. Esimerkiksi yhtymät olisivat uuden veron näkökulmasta verovelvollisia, kun tavanomaisessa tuloverotuksessa kommandiittiyhtiöstä saatu tulo-osuus jaetaan yhtiömiesten tulona verotettavaksi. Uusi vero edellyttää muun muassa uudentyyppisiä laskentasääntöjä, uudentyyppisiä prosesseja, lomakkeita, ohjeistuksia, ohjauksen ja valvonnan järjestämistä, sekä tietoteknisesti

uuden verotusjärjestelmän rakentamista. Aikataulun ollessa näin kiireellinen, Verohallinto katsoo, että uutta veroa koskevaa sääntelyä tulee rakentaa mahdollisimman pitkälle olemassa olevien veroratkaisujen varaan.

Ehdotettua sääntelyä sovellettaisiin verovuodelta 2023 toimitettavaan verotukseen. HE-luonnoksen mukaan verovelvollisen olisi annettava verotuksen toimittamista varten veroilmoitus jälkikäteen vuoden 2024 aikana. Myös vero määrättäisiin sekä kannettaisiin tämän ilmoituksen nojalla jälkikäteen vuoden 2024 aikana. Verohallinto pitää tätä aikataulua perusteltuna ratkaisuna. Kun kyse on tämän kokoluokan muutoksesta, veroilmoitusten antaminen sekä veron määrääminen sekä kantaminen vuoden 2023 aikana ei ole käytännössä mahdollista, jos verovelvolliselta esimerkiksi päättyisi tilikausi jo alkuvuodesta. Ehdotettu aikataulu mahdollistaa uuden veronlajin vaatimat viranomaistoimet järjestelmämuutoksineen. Joka tapauksessa, kun verotus on sidottu tilikauden päättymiseen, on odotettavaa, että valtaosa veron piirissä olevista yrityksistä olisi sellaisia, joiden tilikausi päättyisi vasta joulukuussa 2023 ja nämä yritykset siis antaisivat ilmoitukset siis muutenkin vasta vuoden 2024 puolella.

Verohallinto pitää yleisesti perusteltuna sitoa sähköalan verovelvollisuus käytännössä nimenomaiseen velvollisuuteen laatia erillistilinpäätös sähköliiketoiminnan osalta. Tällöin sähköliiketoiminta on jo eriteltynä muusta liiketoiminnasta ja verotuksen toimittaminen on myös hallinnollisesti yksinkertaisempaa kuin jos sähköalan toimintaa jouduttaisiin vasta tämän veron myötä erottelemaan muusta toiminnasta.

Erityiset huomiot

Erityisemmin Verohallinto esittää seuraavia huomioita esitysluonnoksesta:

3 § Verovelvollisuus - 1 momentti:

Verohallinto kiinnittää huomiota, että pykälää koskevissa perusteluissa esitetään seuraavaa siitä, koska yritys olisi verovelvollinen (painotus "lisäksi"-sanalla):

Sähköliiketoimintaa harjoittava yritys olisi verovelvollinen, jos se sähköliiketoimintojen liikevaihto on vähintään 10 prosenttia koko yrityksen liikevaihdosta. Lisäksi sähköliiketoimintojen liikevaihdon olisi oltava vähintään 500 000 euroa. Kyseisten rajojen täyttymistä arvioitaisiin sovellettavalta verovuodelta. Rajaukset vastaisivat sähkömarkkinalain eriyttämisvelvollisuuden ulkopuolelle jäävien merkitykseltään vähäisten liiketoimien raja-arvoja.

Pykälässä ja muutoin käytetään kuitenkin seuraavaa muotoilua (painotus sanalla "tai"):

Sähköalan voittoveroa on velvollinen suorittamaan sähkömarkkinoilla toimiva yritys, joka harjoittaa sähköntuotantoa tai sähkömarkkinalain (588/2013) 3 §:n 11 kohdassa tarkoitettua sähköntoimitusta (sähköliiketoiminta), jos:

- 1) sen sähköliiketoimintojen yhteinen liikevaihto on vähintään 10 prosenttia yrityksen liikevaihdosta; tai
- 2) sen sähköliiketoimintojen yhteinen liikevaihto on vähintään 500 000 euroa.

Ottaen huomioon sähköalan sääntelyn, johon esitys tältä osin nojautuu, Verohallinto on käsittänyt, että pykälän muotoilu on oikea ja perusteluja tulisi tältä osin korjata vastaamaan pykälää.

### 3 § Verovelvollisuus - 2 momentti

Esitysluonnoksen mukaan "Yrityksellä tarkoitetaan elinkeinonharjoittajaa, joka harjoittaa elinkeinotulon verottamisesta annetun lain (360/1968) mukaista liike- ja ammattitoimintaa." Esityksen mukainen verovelvollisten piiri kattaisi näin ollen myös esimerkiksi toiminimiyrittäjät. Verohallinto esittää, että tältä osin esitystä selkiytettäisiin vaihtamalla termi "elinkeinonharjoittaja" seuraavasti: Yrityksellä tarkoitetaan yhteisöä, yhtymää tai luonnollista henkilöä, joka harjoittaa...".

Termi "elinkeinonharjoittaja" voitaneen yhdistää liian helposti vain luonnolliseen henkilöön, joka harjoittaa elinkeinotoimintaa esimerkiksi toiminimen kautta.

### 3 § Verovelvollisuus - 3 momentti

Esitysluonnoksen 3 §:n 3 momentti käsittelee kiinteän toimipaikan tilanteita. Verohallinto huomauttaa, että esitysluonnoksessa ei ole otettu kantaa mahdollisiin tosiasiallisen johtopaikan perusteella syntyviin yleisen verovelvollisuuden tilanteisiin. Mikäli näiden tosiasiallisen johtopaikan tilanteiden on tarkoitus olla uuden veron piirissä, olisi tämä selkeyden vuoksi hyvä lisätä esityksen perusteluihin.

Tämän osalta Verohallinto kiinnittää huomiota siihen, että korkeisiin energiahintoihin liittyvistä hätätoimenpiteistä annetun asetuksen mukaan solidaarisuusmaksu on sidottu "unionin yhtiöihin", joilla tarkoitetaan "jäsenvaltioon sijoittautunutta yhtiötä, jolla katsotaan kyseisen jäsenvaltion verolainsäädännön mukaan olevan verotuksellinen kotipaikka kyseisessä jäsenvaltiossa ja jolla ei kolmannen valtion kanssa tehdyn kaksinkertaisen verotuksen välttämistä koskevan sopimuksen mukaan katsota olevan verotuksellista kotipaikkaa unionin ulkopuolella".

4 § - Veron määrä sekä vastaavasti 12 §

Sähköliiketoiminnan voitosta ei verotettaisi määrää, joka vastaa sähköliiketoiminnan tilinpäätöksen omalle pääomalle laskettua viiden prosentin vuotuista tuottoa

Verohallinto huomauttaa, että esimerkiksi perusteluissa tulisi ottaa kantaa siihen, mitä tapahtuu, jos oma pääoma on negatiivinen. Vastaava huomio pätee 12 §:n osalta. Verohallinnon käsitys on, että tällöin oman pääoman määrä laskelmaa varten olisi 0.

6 § - Sähköliiketoiminnan irtaimen kuluvan käyttöomaisuuden menojäännöspoiston määrittäminen / Sähköliiketoiminnan poistoista yleisemmin

Ehdotettu 6 § EVL 30 §:n osalta vaikuttaa toimivalta, Verohallinto ehdottaa täsmennettäväksi, että pykälän tasolla voitaisiin käyttää viitata yleisemmin kirjanpitoon:

"..joka vastaa sähköliiketoiminnan irtaimen kuluvan käyttöomaisuuden kirjanpidon poistojen suhdetta koko yrityksen irtaimen kuluvan käyttöomaisuuden kirjanpidon mukaisiin poistoihin"

Kun tarkastellaan omaisuuseriä, jotka olisivat sekä veron piirissä olevan sähköliiketoiminnan käytössä että myös muun liiketoiminnan käytössä, Verohallinto esittää, että esityksen perusteluihin täsmennetään tällaisen yhteiskäytössä olevan omaisuuden osalta poistojen olevan vähennyskelpoisia siltä osin, kun hyödykettä on käytetty sähköliiketoiminnan käytössä. Sähköliiketoiminnan käytössä olevilla omaisuuserillä tarkoitetaan niitä omaisuuseriä, jotka näkyvät kokonaan tai osittain sähköliiketoiminnan erillistilinpäätöksen taseella. Käytännössä sähköalan erillisveron osalta poistojen verokohtelu vastaisi tilannetta, jossa elinkeinotoimintaa harjoittavalla yhtiöllä olisi omaisuutta, joka on vain osittain tulonhankkimiskäytössä (eli poistot tehdään ainoastaan tulonhankkimiskäytössä olevan omaisuuden osalta).

Sähköliiketoiminnan jaksotusten yhdenmukaisuus normaalin EVL-tuloverotuksen kanssa ja fossiilisten polttoaineiden alan 12 § / Menojäännösten jatkuvuus

Verohallinto huomauttaa, että fossiilisten polttoaineiden alan verotuksen osalta veropohja on tiettyjä poikkeuksia lukuun ottamatta (konserniavustus, tappiot) automaattisesti ns. normaalin tuloverotuksen mukaan laskettu, jolloin jaksotuksetkin noudattavat säännönmukaisen tuloverotuksen jaksotuksia. Huomattakoon, että fossiilisen alan osalta tahdonvaltaiset jaksotusratkaisut tosin voivat ainakin teoriassa erota säännönmukaisen EVL-verotuksen ja ylimääräisen voittoveron välillä.

Verohallinto esittää, että lakiin kirjataan erikseen säännös siitä, että sekä sähköliiketoiminnan että fossiilisen polttoainealan liiketoiminnan veron osalta jaksotuksen tulee olla yhdenmukainen saman tilikauden säännönmukaisen tuloverotuksen kanssa. Tämä tarkoittaa, että esimerkiksi poistojen määrän, erilaisten aktivointien ja vuosikulujen osalta ei voida poiketa normaalin EVL-verotuksen ja ylimääräisen voittoveron välillä. Näin toteutettuna verotus muotoutuu mahdollisimman yhdenmukaiseksi molemmissa verotuksissa.

Verohallinto huomauttaa myös, että lakiin tulisi kirjata selkeästi se, että poistojen osalta menojäännösten tulee perustua edellisen verovuoden EVL-menojäännöksiin. Tämä on perusteltua, koska verotus muutoinkin pohjautuu EVL:ään.

Ehdotus säännökseksi:

Tämän lain mukaisessa yrityksen verotuksessa verovuoden poistot tehdään vastaavista poistamattomista olevista hankintamenoista kuin veroverovelvollisen elinkeinotulon verottamisesta annetun lain mukaisessa verotuksessa. Tämän lain mukaisessa yrityksen verotuksessa poistot, varaukset ja muut tahdonvaltaiset vähennysvaatimukset tulee tehdä vastaavalla tavalla kuin tehdään samalta tilikaudelta toimitettavassa elinkeinotulon verottamisesta annetun lain mukaisessa verotuksessa.

7 § - Sähköliiketoimintaan liittyvien korkojen vähennyskelpoisuus

Esitysluonnoksen 7 §:n mukaan "Yrityksen elinkeinotoiminnan verottamisesta annetun lain 18 a ja 18 b §:n mukaisesti lasketuista vähennyskelpoisista nettokorkomenoista otetaan huomioon sähköliiketoiminnan vähennyskelpoisina nettokorkomenoina se suhteellinen osuus, joka vastaa sähköliiketoiminnan nettokorkomenojen suhdetta koko yrityksen nettokorkomenojen määrään."

Kyse on yksinkertaistuksesta vähennyskelpoisten / -kelvottomien korkomenojen laskennassa liittyen sähköliiketoiminnan verotukseen. Eli kaava olisi seuraava:

Sähköliiketoiminnan nettokorkomenot / Yrityksen kaikki nettokorkomenot x koko yrityksen vähennyskelpoiset nettokorkomenot = Sähköliiketoiminnan vähennyskelpoiset nettokorkomenot

Verohallinto käsittää, että jos koko yrityksen osalta kaikki nettokorkomenot ovat EVL-laskennassa vähennyskelpoisia, saa käytännössä kaikki sähköliiketoiminnan nettokorkomenot vähentää kokonaisuudessaan. Tämä on tilanne ainakin, jos:

1. nettokorkomenot koko yrityksen normaalissa EVL-laskennassa olisivat enintään 500.000 euroa
2. Samoin jos kaikki nettokorot saa EVL-laskennassa vähentää 25 % säännön mukaan
  - a. Ehdotetun yksinkertaistuksen perusteella 25 % rajan laskenta tehdään siis koko yhtiön tasolla, eikä erikseen sähköliiketoiminnan osalta.
3. tasevapautus soveltuu
  - a. Tasevapautus lasketaan koko yhtiön tietojen perusteella

Verohallinto esittää, että esityksessä tuotaisiin perusteluissa esiin selkeämmin, että sähköalan veron osalta korkovähennysrajoitukset seuraavat aina niin sanotussa normaalissa tuloverotuksessa tehtyjä ratkaisuja. Verohallinto esittää täsmennettävän seuraavia seikkoja:

- Asiassa tulisi ottaa kantaa mahdollisten poikkeusten soveltamiseen, eli käytännössä niin sanottujen vanhojen lainojen osalta tapahtuvaan laskentaan: Verohallinto esittää, että täsmennettäisiin esitykseen, että nämä lasketaan määritelmällisesti osaksi koko yrityksen vähennyskelpoisia nettokorkomenoja, joista lasketaan sitten suhteellinen sähköliiketoimintaan kohdistuva osuus
- Edellisten vuosien vähennyskelvottomien nettokorkomenojen käyttöä tulisi täsmentää esityksessä. Verohallinto esittää, täsmennettävän, että nämä aiempien vuosien nettokorkomenot olisivat käytettävissä myös sähköalan veron laskennassa, eli jos aikaisempien vuosien nettokorkomenoja voidaan verovuonna normaalissa EVL-laskennassa vähentää, niin nämä laskettaisiin mukaan koko yrityksen vähennyskelpoisiin nettokorkomeneihin laskettaessa sähköalan suhteellista vähennystä.

## 10 § - Yrityksen sisäinen sähköliiketoiminta

Esimerkissä 2 on yksi nolla liikaa viimeisen ranskalaisen viivan kohdalla (oikea summa olisi 47.500 euroa).

## 11 § - Verovelvollisuus

HE-luonnoksen mukaan 12 §:n 1 momentin mukaan:

Fossiilisten polttoaineiden alan voittoveroa on velvollinen suorittamaan yritys, jonka liikevaihdosta yli 75 prosenttia muodostuu yhdestä tai useammasta seuraavasta toiminnosta:

- 1) raakaöljyn tai maakaasun tuotanto;
- 2) jalostettujen öljytuotteiden valmistus raakaöljystä; ja
- 3) kivihiilituotteiden valmistus (fossiilisten polttoaineiden alalla toimiva yritys).

Verohallinto esittää esityksen perusteluihin täsmennettävän vielä mitä kaikkea katsotaan jalostettujen öljytuotteiden valmistamiseksi raakaöljystä. Tämä ei kattane esimerkiksi niin sanottujen biopolttoaineiden valmistamista, mikä olisi selvyiden vuoksi hyvä todeta.

## 14 § - Sähköalan voittoveron hyvitys

14 §:n perusteella fossiilisen polttoainealan yrityksen suoritettavasta verosta vähennetään yrityksen suorittaman sähköalan voittoveron määrä (hyvitys). Teoriassakaan näitä tapauksia voinee olla vain muutama, koska esityksen mukaan toimialalla on toiminut viime vuosina "muutama kymmenen yritystä", eikä varmuudella ole tunnistettu sellaisia toimijoita, jotka olisivat veron piirissä. Verohallinto esittää, että tätä ei tule toteuttaa näin, vaan tämä tulee ratkaista yksinkertaisemmin:

- Käytännössä mikäli yritys olisi verovelvollinen fossiilisten polttoaineiden osalta, kattaa tämän toiminnan veropohja myös sähköalan toiminnan. Helppo ratkaisu olisi säännellä, ettei tällaisessa tilanteessa fossiilisten polttoaineiden alan yritys ole verovelvollinen sähköalan toiminnan osalta erikseen.

Verohallinto huomauttaa, että veron toteutuksen kannalta mahdollinen hyvitysjärjestelmä monimutkaistaa toteuttamista huomattavasti. Lain mukainen verotus toteutetaan siten, että määrätään vain yksi vero sekä sähköalan että fossiilisten polttoaineiden alan osalta. Ilmoittamisen sekä sähköalan että fossiilisten polttoaineiden alan veron osalta toteutettaisiin yhdellä ja samalla veroilmoituksella ja tätä vastaavasti molempien alojen veroa varten rakennettaisiin vain yksi järjestelmä. Jos hyvitysmekanismi jää, ja toimijat joutuisivat laskemaan veroja kahdesta eri toiminnasta ja tämä edellyttäisi käytännössä kahden erillisen verojärjestelmän rakentamista, mikä lisää huomattavasti työtä. Tämä ei myöskään ole tarkoituksenmukaista ottaen huomioon erittäin rajallisen määrän toimijoita, joita hyvityksen piirissä olisi.

Verohallinto huomauttaa myös, että jos esitys jätetään nykyisen sisältöiseksi, täytynee ottaa myös kantaa siihen, mitä tapahtuu, jos pykälän tilanteessa sähköalan vero olisi suurempi kuin fossiilisten polttoaineiden alan vero? Teoriassa hyvitys voisi mennä negatiiviseksi, ja tämä tulisi huomioida vielä.

## 18 § - Voimaantulo

Verohallinto esittää täsmennettäväksi esityksen perusteluissa, että voimaantulosäännöksen mukaisissa erityistilanteissa verovuoden 2024 osalta verotus toimitetaan vuonna 2025. Lisäysehdotus on kuvattuna tässä:

### "5.1.4 Verotusmenettely

Ehdotettavat verot olisivat luonteeltaan maksuunpantavia veroja. Verohallinto toimittaisi verotuksen sekä määräisi ja maksuunpanisi verot verovelvollisen maksettavaksi. Verovelvollisen olisi annettava verotuksen toimittamista varten veroilmoitus. Veroilmoitus annettaisiin ja vero määrättäisiin sekä kannettaisiin jälkikäteen vuoden 2024 aikana Verohallinnon tarkemmin määrääminä ajankohtina. Vastaavasti voimaantulosäännöksen mukaisissa erityistilanteissa verovuoden 2024 veroilmoitus annetaan ja vero määrättäisiin sekä kannettaisiin vuonna 2025 Verohallinnon tarkemmin määrääminä ajankohtina."

## 4 luku ja verotusmenettely

Verohallinto esittää menettelyjen osalta, että nämä perustuisivat mahdollisimman pitkälti olemassa olevaan sääntelyyn ja jo käytössä oleviin ratkaisuihin:

- Tämä tarkoittaa, että sääntelyssä voidaan viitata VML:n säännöksiin seuraavien seikkojen osalta: Veronkorotus, myöhästymismaksu, arvioverotus, yleiset verotuksen toimittamisen periaatteet, verotarkastus sekä verotuksen oikaisuun ja muuttamista koskevat säännökset.
- Sääntelyssä tulee määrittää verotuksen päättymisajankohta, verovelvollisen ilmoittamisvelvollisuus, verotuspäätös sekä toimivaltainen viranomainen
- Uuteen veroon voidaan myös suoraan soveltaa veronkantolakia.
- Erilaisten korkojen, eräpäivien ja vastaavien on hyvä vastata yleisiä sääntöjä
- Teknisesti vero on helpointa toteuttaa jäännösverona, jolloin tähän ei yhdistettäisi ennakonkantoa

5 § - viittaus EVL:n IV osan erityisiin säännöksiin tarvitaan

Verohallinto huomauttaa, että esityksestä puuttuu sähköliiketoiminnan osalta viittaus elinkeinotulon verottamisesta annetun lain IV osaan (esityn lain 5 §:stä). Fossiilisten polttoaineiden alan veron osalta ehdotetun lain 12 § määrittää, että veron määrä lasketaan EVL mukaan lasketun elinkeinotoiminnan tuloksen perusteella. Nyt ehdotetun lain 5 §:ssä ei viitata miltään osin EVL IV osaan, jossa käsitellään esimerkiksi yritysjärjestelyjä. Mikäli tällaista viittausta ei olisi, jouduttaisiin esimerkiksi yritysjärjestelyjen osalta soveltamaan yleisiä verosääntöjä ja lopputulos voisi olla kaikkien näkökulmasta ennakoimaton ja epätarkoituksenmukainen.

Verohallinto esittää, että lain 5 §:ään otettaisiin myös esimerkiksi seuraavan kaltainen viittaus "Muilta osin sähköliiketoimintaan liittyvän veron laskennassa sovelletaan myös, mitä elinkeinotulon verottamisesta annetun lain IV osassa säädetään"

## Resurssitarve ja kustannukset Verohallinnossa

Kyse on uudesta verolajista ja siten Verohallinnolle merkittävästä uudesta tehtävästä. Vaikka vero on määräaikainen ja pisimmälläänkin voimassa vain kahden vuoden ajan (vuonna 2024 tilanteet, joissa tilikautta on muutettu) ja vaikka verovelvollisten joukko on rajallinen, on veron arvioitu tuotto tähän nähden merkittävä. Verohallinto huomauttaa, että lakia valmistellaan poikkeuksellisella kiireellä ja on mahdollista, ettei kaikkia viranomaisen toimintaan vaikuttavia asioita ole vielä ehditty huomioida vielä. Esimerkiksi verovalvontaan liittyy haasteita, kuten millaisia verovalvontakeinoja painotetaan.

Sähköalan ja fossiilisten polttoaineiden alan väliaikaisen voittoveron tietojärjestelmämuutoksen kertaluontoinen kustannus on arviolta noin 400.000 euroa.

Tietojärjestelmän ulkoiset ylläpitokustannukset väliaikaisen voittoveron osalta tulevat vaihtelevaan vuosittain, vuonna 2024 arvioidaan ylläpitokustannuksiksi noin 40.000 euroa, vuonna 2025 noin 20.000 euroa, vuonna 2026 noin 10.000 euroa. Väliaikaisen voittoveron tietojärjestelmämuutosten purkamisen pois tietojärjestelmästä tulee maksamaan arviolta 60.000 euroa. Tietojärjestelmien osalta muutoksia joudutaan tekemään, kunnes muutoksenhaku-aika on kulunut umpeen ja tehdyt muutokset voidaan purkaa poistaa tietojärjestelmästä.

Verohallinto arvioi alustavasti sähköalan ja fossiilisten polttoaineiden alan väliaikaisen voittoveron hallinnon jatkuvuusteisten henkilöstökustannusten nousevan vuonna 2024 vuositasolla noin 2 henkilötyövuoteen vastaten noin 160.000 euroa, vuonna 2025 vuositasolla noin 1,5 henkilötyövuoteen, vastaten noin 120 000 euron henkilöstömenojä ja vuosina 2026 ja 2027 noin 1 henkilötyövuotta, vastaten noin 80.000 euron henkilöstömenojä. Työn kohdentuminen muuttuu käyttönoton edetessä niin, että ensimmäisinä vuosina painottuvat viestintä, asiakaspalvelu ja neuvonta. Myöhemmin työtehtävät keskittyvät enemmän verovalvontaan sekä mahdollisesti muutoksenhakuasioiden käsittelyyn sekä järjestelmän ylläpitoon.

Pääjohtaja Markku Heikura

Johtava asiantuntija Lauri Luukkonen

Luukkonen Lauri  
Verohallinto - pääjohtaja Markku Heikura