

Asia: VN/31537/2024

## **Lausuntopyyntö vesienhoitoasetuksen muuttamista koskevasta ympäristöarviointisuunnitelmasta**

### **Lausunnonantajan lausunto**

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Lausunto vesienhoitoasetuksen muuttamista koskevasta ympäristöarviointisuunnitelmasta

Puhtaan meren puolesta ry. haluaa käyttää mahdollisuutta lausua vesienhoitoasetuksen muuttamista koskevasta ympäristöarviointisuunnitelmasta.

Tarve tälle muutokselle johtuu hyväksytystä (HE175/2024vp) Laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain, ympäristönsuojelulain ja vesilain muuttamisesta.

Koska lakimuutokset tehtiin tavoitteena soveltaa Suomessa vesipuitedirektiiviä ja muutoksen tuli perustua vesien tilan ympäristötavoitteita koskeviin EU:n tuomioistuimen ratkaisuihin, tulee vesienhoitoasetuksen muuttamisessa nyt huomioida kattavasti VPD ja EUTI:n ratkaisut.

Vesienhoitoasetuksessa tulee kattavasti esittää, että ympäristövaikutusten arviointi on kaikkien hankkeiden osalta toteutettava, jos hanke voi aiheuttaa muutoksia pohjavedessä ja vesistöissä. Nythän vaikutusten arviointia ei esim. toteuteta laajoissa talousmetsähankkeissa (hakkuut, istutus) vaikka niiden vaikutukset ovat tunnistettavia ja estettävissä.

Koska ympäristöselostus on asiakirja tai sen osa, jossa esitetään tiedot suunnitelmasta ja tarkastelluista vaihtoehtoista sekä arvio niiden ympäristövaikutuksista tulee tarkasteltujen vaihtoehtojen kattaa myös mahdolliset ympäristöön kohdistuvien riskien vähentäminen erityisesti, kun perustellaan hankkeita vihreällä siirtymällä ja luvituksen nopeuttamisella. Vaihtoehtoehtojen esittämisessä tulee siis huomioida ”ei merkittävää haittaa” -periaate (Do No Significant Harm, DNSH). Joten lainsäädännön muutoksissa tulee ottaa huomioon, etteivät hankkeet saa heikentää esimerkiksi ilmastomuutoksen hillintää, kiertotalouteen siirtymistä tai biologisen monimuotoisuuden suojelua eivätkä vesistöjen hyvän tilan tavoitetta.

Puhtaan meren puolesta esittää, että arvioinnin pohjalta tehty luokittelu, ellei luokittelua ole jo tehty muutaman vuoden sisällä viranomaistoimintana, tulee perustua ensisijaisesti mitattuun

ajantasaiseen tietoon. Pelkkä asiantuntijan arviointi ei voi olla luokittelun perusta, ellei se nojaa luotettavaan tausta-aineistoon, lisäksi luokittelun tekijän sitoutumattomuus on varmistettava. Jos luokittelun tilaaja on yritys pitää viranomaisen itse varmentaa luokittelun perusteena oleva data.

Lisäksi Puhtaan meren puolesta esittää, että vesimuodostuman luokituksella tulee olla selkeä ohjaava vaikutus luvitukseen ja näin ollen kaikkien vesistöjen myös pienvesien tilan arviointi tulee olla osa ympäristöarviointia. Näin voimme vaikuttaa pienvesien tilaan ja tavoitella hyvää tilaa. Tähän viittaa myös EUT:n päätös C-302/22, jossa todetaan vesipuitedirektiivin suojan olevan pienvesien osalta heikko.

Kärki Anne  
Puhtaan Meren Puolesta Ry - Puheenjohtaja