



26.1.2026

JulkICT

Valtion ICT-menoseurannan tietopohjan kehittämistä valmistelevan työryhmän kokous

Aika Perjantai 23.1. klo 9.00–10.50

Paikka Teams

Osallistujat	Jukka Erkkilä	tietohallintoneuvos, valtiovarainministeriö, puheenjohtaja
	Jenni Karpus	erityisasiantuntija, valtiovarainministeriö, pääsihteeri
	Mari Vehmainen	ylitarkastaja, liikenne- ja viestintäministeriö, jäsen
	Joonas Toivainen	erityisasiantuntija, sisäministeriö, jäsen
	Aleksi Rantamaa	erityisasiantuntija, sisäministeriö, varajäsen
	Sari Hosionaho	johtava asiantuntija, oikeusministeriö, jäsen
	Benita Troberg	erityisasiantuntija, työ- ja elinkeinoministeriö, jäsen
	Waltteri Metsä-Tokila	erityisasiantuntija, Liikenne- ja viestintävirasto, jäsen
	Joonas Gröhn	erityisasiantuntija, Liikenne- ja viestintävirasto, varajäsen
	Pasi Tenkanen	ylitarkastaja, Poliisihallitus, jäsen
	Hanna Kuikka	talousjohtaja, Valtori, jäsen
	Marko Maaniitty	controller, Verohallinto, jäsen
	Anni Paavilainen	erityisasiantuntija, Oikeusrekisterikeskus, jäsen
	Päivi Koskinen	taluspäällikkö, Oikeusrekisterikeskus, varajäsen
	Jukka Sorvali	kehityspäällikkö, Patentti- ja rekisterihallitus, jäsen
	Merja Snygg	financial controller, Patentti- ja rekisterihallitus, varajäsen
	Olli Dahlberg	taloushallintoasiantuntija, valtiovarainministeriö, jäsen
	Päivi Anttila	hankekoordinaattori, valtiovarainministeriö, sihteeri

Asiantuntijajäsenet	Juho Ajo	palvelupäällikkö, Valtiokonttori
	Tytti Huopainen	taloushallintoasiantuntija, Valtiokonttori

1. Kokouksen avaaminen ja esityslistan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.00.

Päätösesitys: Hyväksytään kokouksen esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen (Liite 1)

Päätösesitys: Hyväksytään edellisen kokouksen pöytäkirja.

Päätös: Hyväksyttiin.

3. Oikeusrekisterikeskuksen seurantakohdemallin ja oikeusministeriön hallinnonalan raportointikäytäntöjen esittely (Liite 3)

Anni Paavilainen esitteli Oikeusrekisterikeskuksen (ORK) seurantamallia, joka tukee asiakassektoreiden (hallinnonalan kirjanpitoyksiköt), ORK:n johdon ja oikeusministeriön suunnittelu- ja seurantarpeita. Suunnittelussa ja seurannassa käytetään tukena Kompassi-työkalua (SAP BPC). ORK pystyy raportoimaan asiakaskohtaisesti sekä tietojärjestelmittäin ICT-menot eriteltynä kehittämiseen ja ylläpitoon, mukaan lukien Valtorin osuus. Asiakkaille kohdennettuihin menoihin sisältyvät myös vyörytettävät yleiskustannukset.

ORK:ssa ICT-menot ja henkilötyö kohdennetaan aiheuttamisperiaatteella suoraan toiminnolle, suoritteelle, seuko1:lle ja tarvittaessa projektille. ICT-palvelukeskustoiminnassa toiminto-seurantakohdetta käytetään kehittämisen ja jatkuvan palvelun erittelyyn, minkä lisäksi osassa kehittämistä käytetään projekti-seurantakohdetta. Työajan kohdentaminen on välttämätöntä toiminnan luonnehuomioiden ja työajankohdennusprosentti on ORK:ssa 100 %. ICT-menojen ylläpidon ja kehittämisen menojen erittelyn tukemiseksi toimittajien kanssa on pyritty sopimaan, että järjestelmien kehittäminen ja ylläpito laskutetaan joko erillisinä laskuina tai samalla laskulla eriteltyinä. Toimintamalli tukee Handin automaation käyttöä ostolaskujen käsittelyssä. Tilanteissa, joissa ylläpidon ja kehittämisen menojen erittely ei ole mahdollista hyödynnetään olennaisuusperiaatetta. ORK:ssa talousyksikkö huolehtii ostolaskujen esitiliöinnistä ennen asiatarkastusta. Valtorilta tehtävien ostojen käsittelyyn ORK:n seurantakohdemallissa on omat toimintonsa, jotka vastaavat Valtorin palvelukoritusta. Valtorilta tehtävien ostojen osalta projektilaskut liittyvät erillisiin toimeksiantoihin ja ne kohdennetaan tyyppillisesti kehittämiseen.

Valtiovarainministeriö nosti keskustelussa esille, että ORK:n tapa käyttää seurantakohdemallia vastaa hyvin pitkälti työryhmässä käsiteltyä kehittämis ehdotusta, jossa toiminto-seurantakohteen avulla eriteltäisiin ICT ylläpidon ja kehittämiseen kohdistuvat menot ja ns. ICT-ammattilaisten työaika. Työryhmässä esitettiin myös näkemys, että ORK:n tapa käyttää seurantakohdemallia ei välttämättä sellaisenaan sovellu kaikille kirjanpitoyksiköille, joille ICT-toiminta ei ole ns. ydintoimintaa.

Oikeusministeriö toi keskustelussa esille, että ORK tuottamat raportit jaetaan yhteisen intran kautta hallinnonalalla sektoreille ja ministeriölle. Ministeriö toi myös esille, että hallinnonalan yhteisten palvelujen kustannusten jakomallia ja kohdentamista kehitetään edelleen kevään 2026 aikana.

Päätösesitys: Merkitään tiedoksi. Käydään keskustelu.

Päätös: Merkittiin esitys ja käyty keskustelu tiedoksi.

4. **Vaihtoehtoisia tapoja ICT ylläpidon ja kehittämisen menojen erittelemiseksi** (Liite 2, alkaen dia 4)

Jenni Karpus esitteli tietojen hyödyntämisen tavoitteita, keskeisiä haasteita sekä yhteenvetoa tietotarpeista ja kehittämisteemoista.

Kirjanpitoyksikön ICT-toiminnan johtamisessa tarvittavaa taloustietoa tuotetaan kirjanpitoyksiköissä seurantakohdemallin eri seurantakohteita käyttäen. Koska valtaosaa seurantakohteista käytetään kirjanpitoyksiköissä huomattavan eri tavoin, niiden tuottamaa tietoa on vaikea, tai joissain tapauksissa mahdotonta hyödyntää hallinnonala- ja valtionhallinto -tasolla. Konsernitasolla puuttuvat ja epäyhtenäiset tiedot hankaloittavat tiedon hyödyntämistä ja vertailujen tekemistä, esimerkiksi kansainväliset kyselyt ja vertailut.

ICT-menoseurannan kehittämisessä seurantakohdemallin kehittämis ehdotuksia valmisteltaessa on otettava huomioon myös muuta käynnissä olevaa kehittämistä, joilla tavoitellaan ICT-kokonaisuuteen liittyvää tietopohjan parantamista. Valtiovarainministeriö ja Valtiokonttori toteuttavat vuoden 2026 aikana POC-kehitysprojektin, jossa testataan, miten projekti-seurantakohteen ICT/DIGI-projektityyppiluokituksella poimittavaa taloustietoa voidaan yhdistää erikseen kerättävään projektien seurantatietoihin. Vaikka POC-toteutuksen tuloksia ei vielä tiedetä, on ICT-ylläpidon ja kehittämisen menojen erittelemisen seurantakohdemallia koskevissa ratkaisuehdotuksissa huomioitava tavoitteet hyödyntää projekti-seurantakohtetta valtion ICT- ja digitalisaatioprojektien menoseurannassa.

Tytti Huopainen esitteli vaihtoehtoisia tapoja ICT ylläpidon ja kehittämisen menojen erittelemiseksi sekä niihin liittyviä alustavia kehittämissuunnitelmia.

1. Toimintojen käytön kehittäminen ja yhtenäistäminen: Ydintoimintojen tietojärjestelmät -toiminnossa ja osassa Tietohallinto –tukitoiminnoista eriteltäisiin kehittäminen ja ylläpito.
 - Vaihtoehto A: Uudet yhteiset toiminnot. Ydintoimintojen tietojärjestelmät hierarkiaan sekä tietohallinnon tukitoimintohierarkiaan perustetaan erilliset hierarkiatasot kehittämiselle ja ylläpidolle sekä niiden alle uudet yhteiset ydin/tukitoiminnot.
 - Vaihtoehto B: Rinnakkaishierarkia. Kirjanpitoyksiköt voisivat eritellä kehittämisen ja ylläpidon myös omilla muualla kuin ydintoimintojen tietojärjestelmät hierarkiasolmuun kytketyillä ydintoiminnoilla. ICT-raportointi toteutetaan erikseen perustettavan uuden toimintojen rinnakkaishierarkiaan avulla, johon ko. toiminnot kytketään.
2. "Hybridi": Projektikoodin käytön laajentaminen ICT-kehittämisen seurannassa ja rinnalla toimintojen käytön yhtenäistäminen (ei kohdentamista substanssitoiminnoille, vaan ydintoimintojen tietojärjestelmät tai Tietohallinto-tukitoiminnot ilman em. toimintojen erottelua ylläpitoon ja kehittämiseen).
3. KPY-kohtaisesti valittava yksi seurantakohte, jolla eritellään yhteisen määrittelyn mukaisesti ylläpito ja kehittäminen. Tiedot tulisi koota ja raportoida Kiekun ulkopuolella.
4. Vapaa seurantakohte 3. Uuden seurantakohteen mahdollisuutta on arvioitu ja selvittelyn perusteella voidaan todeta, että useista ja laajoista vaikutuksista johtuen uusi seurantakohte ei ole mahdollinen. Ylläpidon ja kehittämisen menojen erittelyyn tulee siten löytyä ratkaisu muiden seurantakohteiden kautta.
5. Muu mikä? Työryhmän jäsenet voivat ehdottaa muita mahdollisia seurantakohdemallin kehittämistapoja, joilla ylläpidon ja kehittämisen menot olisivat eriteltävissä.

Päätösesitys: Merkitään tiedoksi. Sovitaan jatkovalmistelusta.

Päätös: Merkittiin esitys tiedoksi. Sovittiin, että jäsenorganisaatiot valmistelevat seuraavaan kokoukseen kantansa ehdotusten vahvuuksista/heikkouksista sekä priorisointijärjestyksestä perustuen ehdotusten vaikutusten arviointiin. Arviointi tehdään 11.2. [kokouskansiossa](#) olevaan ppt-pohjaan 6.2. mennessä/aikana sekä yhteistyöryhmän jäsenet perehtyvät toistensa arviointeihin ennen 11.2. kokousta. Keskustelussa todettiin, että pyydetty aikataulu on haastava tilinpäätöksen valmistelun ja ratkaisuvaihtoehtojen laajan arviointitarpeen vuoksi, joten arviointi tehdään nyt niin kattavasti kuin mahdollista ja sitä täydennetään kevään työpajojen yhteydessä. Yksityiskohtaisemmat ohjeet lisätty työryhmän [Teams -kanavalle](#) 23.1.

5. Muut asiat (Liite 2, alkaen dia 20)

- Seuraava kokous 11.2. klo 13.00–14.50

Tulevat kokoukset ja työpajat:

- 20.3. klo 9.00-10.50
- 10.4. klo 9.00-10.50
- 15.4. klo 9.00–12.00 (työpaja)
- 27.4. klo 9.00–12.00 (työpaja)
- 8.5. klo 9.00–10.50
- 29.5. klo 9.00–10.50

Päätösesitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi seuraavien kokousten sisältösuunnitelma. Työpajoissa painotus taloushallinnon toimijoille, ja asiat jaetaan kahteen työpajaan. Lisäksi järjestetään myös avoin Teams-tilaisuus. Viestitään päivämäärät laajemmin virastojen taloushallintoon.

6. Kokouksen päättäminen (10.50)

Puheenjohtaja päätti kokouksen 10.54.

Liitteet

Liite 1 Pöytäkirja valtion ICT-menoseurannan työryhmä 16.12.2025

Liite 2 Työryhmän kokouksen esitysaineisto 23.1.2026

Liite 3 Oikeusrekisterikeskuksen seurantakohdemallin ja oikeusministeriön hallinnonalan raportointikäytäntöjen esittely