



Asia: VN/8308/2021

## **Puolustusministeriön lausuntopyyntö; Asevelvollisuuslain ja naisten vapaaehtoista asepalvelusta koskevan sääntelyn uudistaminen; Työryhmän mietintö**

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi asevelvollisuuslain muuttamisesta

**Lausunnot koskien esitystä asevelvollisuuslain muuttamisesta**

-

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi naisten vapaaehtoisesta asepalveluksesta

**Lausunnot koskien esitystä laiksi naisten vapaaehtoisesta asepalveluksesta**

-

Asetusluonnos: valtioneuvoston asetus naisten vapaaehtoisesta asepalveluksesta

**Lausunnot koskien asetusluonnosta**

-

Asetusluonnos: puolustusministeriön asetus varusrahasta

**Lausunnot koskien asetusluonnosta**

-

**Muut mahdolliset kommentit**

**Muut mahdolliset kommentit**

Puolustusministeriö on pyytänyt korkeimmalta hallinto-oikeudelta lausuntoa asevelvollisuuslain ja naisten vapaaehtoista asepalvelusta koskevan sääntelyn uudistamista koskevasta työryhmän mietinnöstä. Korkein hallinto-oikeus lausuu mietinnöstä ainoastaan siltä osin kuin siinä on kyse muutoksenhausta naisten vapaaehtoisesta asepalveluksesta annetun lain mukaan. Korkein hallinto-oikeus esittää lausuntonaan seuraavaa:

Korkein hallinto-oikeus on vuosikirjaratkaisussaan KHO 2021:43 ottanut kantaa muutoksenhakuun päätöksiin, jotka on tehty naisten vapaaehtoisesta asepalvelusta annetun lain 2 §:n nojalla. Ratkaisussa on todettu, että muutoksenhakuun lain 2 §:ssä tarkoitettuihin päätöksiin sovelletaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettuja yleisiä säännöksiä, koska naisten vapaaehtoisesta asepalveluksesta annetussa laissa ei ole säädetty tällaisten päätösten osalta toisin.

Korkein hallinto-oikeus toteaa mainittuun vuosikirjaratkaisuun viitaten, että mikäli tarkoituksena on poiketa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain sääntelystä, muutoksenhausta tulee säätää laissa erikseen. Koska kyse on poikkeuksesta perustuslaissa säädetystä hallintotuomioistuinten toimivallasta, poikkeamiseen tulee olla perusteltu syy.

Naisten asepalvelusta koskevissa asioissa tehdään myös muita päätöksiä kuin lakiehdotuksen 1 §:ssä ja 4 §:ssä mainitut. Ehdotuksen perusteella epäselväksi edelleen jää, miten näihin muihin päätöksiin on tarkoitettu haettavan muutosta. Mikäli tarkoituksena on, että kaikkiin naisten vapaaehtoiseen asepalvelukseen liittyviin asioihin haetaan muutosta asevelvollisuuslaissa säädettyssä järjestyksessä, viittauksen asevelvollisuuslakiin tulisi pykäläkohtaisten tulkintaongelmien välttämiseksi olla yleinen (esimerkiksi: tässä laissa tarkoitettuihin päätöksiin haetaan muutosta siten kuin asevelvollisuuslaissa säädetään).

Ehdotetussa 10 §:ssä viitataan ainoastaan asevelvollisuuslain 109 ja 110 §:ään. Asevelvollisuuslain 12 luvussa on kuitenkin muitakin muutoksenhakua koskevia säännöksiä, joihin lienee myös tarkoitettu viitata.

Lausunnon ovat valmistelleet oikeusneuvokset Janne Aer ja Toni Kaarresalo sekä oikeussihteeri Paul Karlsson, ja sitä ovat kommentoineet korkeimman hallinto-oikeuden kansliaistunnon jäsenet.

Presidentti                      Kari Kuusiniemi

Kansliapäällikkö              Emil Waris

Waris Emil  
Korkein hallinto-oikeus