

Asia: VN/25152/2023

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoja Suomen rannikkostrategian luonnokseen

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu Xamk kiittää mahdollisuudesta antaa kommentteja rannikkostrategialuonnokseen. Xamkin kommentit ovat Logistiikka ja merenkulku -vahvuusalan asiantuntijoiden tuottamia.

Elinkeinoelämän ja palveluiden parempi huomioinen strategiassa:

Ehdotamme rannikkostrategiassa paremmin huomioitavan elinkeinoelämän (yritykset, erityisesti teollisuus) keskeisenä toimijana läpi koko strategiadokumentin. Elinkeinoelämä edustaa tahoja, joiden toiminnasta aiheutuu ympäristövaikutuksia, joihin ne voivat yhteistoiminnalla julkisten tahojen kanssa vaikuttaa. Ehdottoman kannatettavaa onkin siis strategialuonnoksessa korostuva yhteistoiminta eri tasoilla toimivien viranomaisten ja eri toimialojen yritysten kesken. Uuden ja olemassa olevan teollisuuden aiheuttamat ympäristövaikutukset sekä pyrkimykset negatiivisten vaikutusten minimointiin rannikkoalueilla tulisi kirjata strategiaan.

Kymenlaakso on yksi rannikkostrategiassa mainituista pilottialueista. Kymenlaakson alueen teollisuus elää vahvaa murrosvaihetta ja on tärkeää, että vaikutukset arvioidaan monitahoisesti teollisuuden ja julkisten toimijoiden yhteistyönä (erityisesti vihreät investoinnit ja niiden ympäristövaikutukset).

Rannikkoalueiden palveluiden saavutettavuuden kehittämiseen monitoimijayhteistyössä tulisi kiinnittää huomiota enemmän kuin mitä strategialuonnokseen on nyky muodossaan kirjattu.

Liikenne ja logistiikka rannikkostrategiassa:

Strategiassa tulisi huomioida liikenteen ja logistiikan aiheuttamat vaikutukset luonnoksessa esitettyä enemmän. Satamien ja siellä operoivien toimijoiden keskeinen rooli rannikkoalueilla jää strategialuonnoksessa niiden merkittävyyteen nähden vähälle huomiolle. Uusien käyttövoimien ja niiden vaatiman infrastruktuurin aiheuttamat muutokset rannikkoalueilla olisi selkeämmin huomioitava.

Strategiassa poikkeustilanteisiin varautuminen voisi sisältää kattavammin ennakointia, esim. huoltovarmuuden ja logistiikan näkökulmasta.

Liikenteen ja logistiikan näkökulmasta LVM:n antamassa lausunnossa oli monipuolisesti kirjattu kommentteja, joita tuemme.

Energiajärjestelmien keskeinen merkitys:

Energiamurros näkyy rannikkoalueilla ja energiajärjestelmien kehittymisellä sekä vihreiden investointien merkitys rannikkoalueilla on keskeistä (energiayhteisöt, uusiutuva lähienergia jne.). Tuulivoima jo hyvin tuotu esiin strategialuonnoksessa, mutta esimerkiksi Kaakkois-Suomen rannikkoalueilla uuden tuulivoiman rakentaminen ei ole ainakaan nykytilanteessa mahdollista.

Muuta huomioitavaa:

- Toimijakaavio s. 9: alueella elävät ja aluetta käyttävät näyttäytyvät suhteellisen pienessä roolissa.
- Liite 3 rannikkostrategian toimenpidetaulukko: tärkeys kansallisesti asteikolla 1-4, mutta asteikkoa ei ole määritelty.
- Strategialuonnos, s. 9: Kuva: Rannikkostrategian toimijaverkosto. Toimijaverkostokuvaa tulee vielä tarkistaa niin sisällön kuin esittämistavan suhteen. Kuvassa korostuu viranomaissektori ja yhteiskunnan muiden toimijoiden (jotka alueella käytännössä toimivat sekä vaikutuksia aiheuttavat ja negatiivisia vaikutuksia pyrkivät vähentämään) osuus jää vähemmälle.

Jauhiainen Tiina
Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu - Logistiikan ja merenkulun
vahvuusalue