



Luonnos sisäministeriön asetukseksi rahankeräyksistä

Sisäministeriössä on valmisteltu luonnos ministeriön asetukseksi rahankeräyksistä. Asetus annettaisiin 1.3.2020 voimaan tulevan uuden rahankeräyslain (863/2019) nojalla ja sen on tarkoitus tulla voimaan samanaikaisesti uuden lain kanssa.

Uuden rahankeräyssäätelyn tavoitteena on helpottaa vapaaehtoistoimintaa keventämällä hallinnollista taakkaa. Uudessa rahankeräyslaissa lupamenettelyä on kevennetty huomattavasti ja lisäksi uusi ilmoituksenvarainen pienkeräysmenettely on säädetty hallinnollisesti kevyeksi menettelyksi. Myös asetuksentasoista säätelyä ehdotetaan kevennettäväksi nykyisestä.

Asetuksessa säädettäisiin rahankeräyslakia tarkentavasti lupahakemuksesta, vuosisuunnitelmasta ja pienkeräysilmoituksesta sekä kiinteän omaisuuden omistus- tai hallintaoikeuden luovutusta koskevasta hakemuksesta.

Asetusluonnos oli lausuntokierroksella 16.7.-13.9.2019. Sisäministeriö pyysi asetusluonnoksesta lausuntoa yhteensä 158 taholta, jotka on lueteltu jäljempänä olevassa listauksessa. Lausuntopyynnössä todettiin lisäksi, että jakelussa mainitut voivat halutessaan välittää lausuntopyynnön edelleen esimerkiksi alaiselle hallinnolleen, jäsenjärjestöilleen, yhteistyökumppaneilleen tai muille sidosryhmilleen.

Lausunnon antaneet on merkitty oheiseen listaukseen tähdellä. Lisäksi lausunnon antoivat Helsingin hallinto-oikeus ja Suomalaiset kehitysjärjestöt - Fingo. Maanmittauslaitos antoi myös erikseen yleisemmän kommentin liittyen sekä uuteen rahankeräyslakiin että asetusluonnokseen. Helsingin hallinto-oikeus, Kansalaisopistojen liitto, Kirkollishallitus, Kuntaliitto, liikenne- ja viestintäministeriö, maa- ja metsätalousministeriö, Suomen Yrittäjät ry, Suomen Pelastusarmeijan Säätiö sekä Sotiemme Veteraanit totesivat, ettei heillä ole lausuttavaa asetusehdotuksesta. Lisäksi Oulun yliopisto sekä Taideyliopisto ilmoittivat, etteivät he anna lausuntoa ehdotuksesta. Puolustusministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö sekä Vanhempainliitto ry puolestaan totesivat, ettei heillä ole huomautettavaa ehdotuksesta.

Lausunnot ovat saatavilla valtioneuvoston verkkosivuilta osoitteesta valtioneuvosto.fi/hankkeet [tunnuksella SM012:00/2018](https://www.valtioneuvosto.fi/hankkeet/tunnuksella%20SM012%3A00%2F2018).

Valtioneuvoston kanslia
Ulkoministeriö
Oikeusministeriö*
Puolustusministeriö*

Yhteenveto

SM1929664

18.11.2019

00.00.01.00.00

SMDno-2018-919

Valtiovarainministeriö*
Opetus- ja kulttuuriministeriö*
Maa- ja metsätalousministeriö*
Liikenne- ja viestintäministeriö*
Työ- ja elinkeinoministeriö*
Sosiaali- ja terveysministeriö*
Ympäristöministeriö
Patentti- ja rekisterihallitus
Poliisihallitus*
Suomen Sosialidemokraattinen Puolue
Suomen Keskusta
Kansallinen Kokoomus
Svenska folkpartiet i Finland
Suomen Kristillisdemokraatit (KD)*
Vihreä liitto*
Vasemmistoliitto
Perussuomalaiset*
Liberaalipuolue - Vapaus valita
Piraattipuolue
Eläinoikeuspuolue
Kansalaispuolue
Feministinen puolue
Itsenäisyyspuolue
Sininen tulevaisuus
Centria ammattikorkeakoulu
Diakonia-ammattikorkeakoulu*
HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu*
Humanistinen ammattikorkeakoulu
Hämeen ammattikorkeakoulu
Jyväskylän ammattikorkeakoulu
Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu
Kajaanin ammattikorkeakoulu
Karelia-ammattikorkeakoulu
Lahden ammattikorkeakoulu*
Lapin ammattikorkeakoulu
Laurea-ammattikorkeakoulu*
Metropolia Ammattikorkeakoulu*
Oulun ammattikorkeakoulu
Saimaan ammattikorkeakoulu*
Satakunnan ammattikorkeakoulu
Savonia-ammattikorkeakoulu*
Seinäjoen ammattikorkeakoulu
Tampereen ammattikorkeakoulu
Turun ammattikorkeakoulu*
Yrkeshögskolan Arcada
Vaasan ammattikorkeakoulu
Yrkeshögskolan Novia
Aalto-yliopisto
Helsingin yliopisto*
Itä-Suomen yliopisto
Jyväskylän yliopisto*

Yhteenveto

SM1929664

18.11.2019

00.00.01.00.00

SMDno-2018-919

Lapin yliopisto
Lappeenrannan teknillinen yliopisto*
Oulun yliopisto*
Svenska handelshögskolan
Taideyliopisto*
Tampereen yliopisto
Turun yliopisto
Vaasan yliopisto
Åbo Akademi*
Aivoliitto ry*
Akavan Erityisalat
Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry*
Amnesty International Suomi
Asiakkuusmarkkinointiliitto
Autistien ja Rett-henkilöiden Tuki ry
Avoin ministeriö
Brother Christmas ry
Danakosha Finland
Electronic Frontier Finland ry (EFFI)
Evankelis-luterilainen kirkko / Kirkkohallitus*
Finlands UN Women ry
Greenpeace Norden
Helsingin kaupunginosayhdistykset ry (Helka)
Helsingin Diakonissalaitoksen säätiö
Helsingin eläinsuojeluyhdistys ry
Helsinkimissio ry
Helsinki Urban Art ry
Hengitysliitto ry*
Herttoniemi Block Party
Herttoniemiseura ry
Herättäjä-Yhdistys
Ihmisoikeusliitto ry
Invalidiliitto
Kallio-liike
Kansalaisareena ry*
Kansalaisopistojen liitto KoL ry*
Kansalaisyhteiskuntapolitiikan neuvottelukunta KANE*
Kansallinen senioriliitto*
Karma Fundraising
Katolinen kirkko Suomessa
Keskuspuistoryhmä
Kirkon Ulkomaanapu
Kuurojen liitto
Lapin pelastushelikopterin tuki ry
Lasten ja nuorten säätiö
Liikunnan Kehitysyhteistyö LiKe ry
Luonto-liitto ry*
Maanpuolustuksen tuki ry
Mannerheimin Lastensuojeluliitto ry
Mesenaatti.me
Myyrmäki-liike

Yhteenveto

SM1929664

18.11.2019

00.00.01.00.00

SMDno-2018-919

Naisjärjestöt yhteistyössä NYTKIS ry
Natur och miljö
Nenäpäivä-säätiö
Nuorten Keskus ry
Patmos Lähetysseätiö sr
Pelastakaa Lapset ry*
Pelastusarmeija*
Petri Honkasen säätiö
Plan International Suomi
Päijänteen Luonnonperintösäätiö*
Sairaalaklovnit ry
SETA ry
SEY Suomen eläinsuojeluyhdistysten liitto ry
Sivistystyönantajat ry*
SOS-Lapsikylä
SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry*
Sotiemme veteraanit*
Suomen Evankelisluterilainen Kansanlähetys
Suomen Helluntaikirkko
Suomen Islamilainen Neuvosto SINE ry
Suomen juutalainen seurakunta
Suomen kansallisooppera- ja baletti sr
Suomen Kansallisteatterin Säätiö / osakeyhtiö
Suomen Kansanterveysyhdistys ry
Suomen Kuntaliitto*
Suomen luonnonsuojeluliitto
Suomen Lähetysseura*
Suomen Merimieskirkko ry
Suomen Meripelastusseura ry
Suomen nuorisovaltuuskunta kattojärjestö Allianssi ry
Suomen ortodoksinen kirkko*
Suomen Partiolaiset
Suomen Punainen Risti*
Suomen Reumaliitto*
Suomen teatterit - Finlands teatrar
Suomen tilitarkastajat ry*
Suomen Työväen urheiluliitto TUL ry
Suomen UNICEF*
Suomen vanhempainliitto*
Suomen Vapaakirkko
Suomen vapaakristillinen neuvosto
Suomen varainhankintatoimisto
Suomen yliopistojen rehtorineuvosto UNIFI ry
Suomen Yrittäjät*
Syöpäsäätiö
U-landshjälp från Folk i Finland rf
Vapaa-ajattelijain Liitto ry
Vastuullinen Lahjoittaminen ry*
WWF Suomi
Väestöliitto

Yhteenveto

SM1929664

18.11.2019

00.00.01.00.00

SMDno-2018-919

Yhteismaa ry
Zonta International, Piiri 20 ry

Yleistä lausunnoista

Lausunnoissa erityisesti esiin nousseita huomioita

Useat lausunnonantajat pitävät erinomaisena sitä, että hallinnollista taakkaa on haluttu keventää ja kokevat, että asetus myös edesauttaa sen saavuttamisessa. Toisaalta monet lausunnonantajat myös toivovat, että viranomaisella on riittävät resurssit myös valvonnan toteuttamiseen ja uudistuksesta viestimiseen. Rahankeräyslaista ja asetuksesta toivotaan myös tehtävän tarvittavat ohjeistukset järjestöille.

Useat lausunnonantajat nostivat esille myös ammattikorkeakouluja, yliopistoja sekä Kansallisgalleriaa koskevat lainsäädännöt ja sen, että kahta säätiöyliopistoa lukuun ottamatta edellä mainitut eivät ole säätiö- tai yhdistysrekisterissä, mikä tulisi ottaa huomioon asetuksessa. Samoin siihen seikkaan, että poliisin tietojärjestelmistä ei ole pääsyä Patentti- ja rekisterihallituksen yhdistyksiä, säätiöitä ja uskonnollisia yhdyskuntia koskeviin rekistereihin kiinnitettiin toistuvasti huomiota. Lausunnonantajat toivovat, että tätä mahdollisuutta selvitetään.

Yleinen lausuntopalaute asetusehdotuksesta

Aivoliitto ry: Hallinnollisen taakan keventäminen niin rahankeräyslain kuin -asetuksenkin osalta on erinomaisen hyvä tavoite. Tärkeää on se, että keskeinen, juridisesti merkittävä tieto voidaan kirjata sekä hakemukseen että lupa-aineistoon.

Fingo: Asetusluonnos noudattaa pyrkimystä hallinnollisen taakan keventämisestä, eikä Fingolla ole sisällöstä huomautettavaa. Fingo haluaa myös kiittää lausumisprosessista, jossa asetuseräluonnos on lähetetty laajalle joukolla kansalaisjärjestöjä ja lausuntoaikaa on ollut riittävästi.

Hengitysliitto ry: On huolehdittava, että ihmisillä säilyy luottamus keräysvarojen kohdentumisesta kerättävään kohteeseen. Asetuseräluonnoksen tarkennukset vuosisuunnitelman ja pienkeräyssuunnitelman sisällöistä ovat tarpeellisia. Luvan hakemisen kannalta on tärkeää, että uudesta rahankeräyslaista ja asetuksesta annetaan tarkennettu ohjeistus rahankeräystä järjestäville tahoille, mikä olisi hyvä antaa jo ennen uuden lain voimaantuloa.

Kansalaisopistojen liitto ja Kristillisdemokraattinen eduskuntaryhmä haluavat erikseen kiittää erinomaisesta sidosryhmäyhteistyöstä ja valmistelusta.

Poliisihallitus: Ehdotettuun asetukseen ei sisälly säännöksiä vuosisuunnitelman tietojen nähtävänä pitämisestä siitä huolimatta, että rahankeräyslain mukaan asetustason säännöksen antaminen näistä tiedoista olisi mahdollista. Vuosisuunnitelmaa koskevien tietojen julkaiseminen olisi valvonnallisena keinona välttämätön ja toteuttaisi avoimuuden lisäämistä. Poliisihallitus katsoo, että vuosisuunnitelman tietojen nähtävänä pitämisestä olisi syytä sisällyttää asetukseen säännös.

Yhteenveto

SM1929664

18.11.2019

00.00.01.00.00

SMDno-2018-919

Pääjätteen Luonnonperintösäätiö: Uusi rahankeräyslaki ja -asetus ovat tervetullut uudistus. On tärkeää, että vuosisuunnitelman muotoa ei esitetä säänneltäväksi liian tiukasti ja että sen suuntaa antavaa roolia on avattu perustelumuiistiossa.

Suomen Reumaliitto: Toistaiseksi voimassa oleva lupa rahankeräykseen on hyvä uudistus.

SOSTE: On tärkeää, että keräysten järjestäjällä on selkeä käsitys hakemuksen ja vuosi-ilmoituksen sisällöstä sekä siitä, miten ja mihin tarkoitukseen pienkeräyksen voi järjestää ja mitä velvoitteita siitä syntyy. Tämä edellyttää viranomaisilta selkeitä ohjeita. Lisäksi on tärkeää, että viranomainen antaa selkeät ohjeet uusien lupien hakemisesta vanhan lain mukaisen luvan ollessa vielä voimassa.

Suomen Lähetysseura: Lähetysseura haluaa esittää huolensa siitä, että lupaviranomaisilla ei ole enää jatkossa asetukseen perustuvaa oikeutta vaatia rahankeräyksen järjestäjältä säädettyjen tietojen lisäksi muita tilityksiä koskevia selvityksiä. Lähetysseura katsoo, että tällaisen oikeuden säilyttäminen olisi tärkeää luotettavuuden varmistamiseksi ja lupaviranomaisen riittävän toimivallan säilyttämiseksi jatkossakin.

Suomen Tilintarkastajat ry: Ehdotetussa asetuksessa ei ole annettu tarkempia säännöksiä tilintarkastajan lausunnon sisällöstä, vaikka rahankeräyslain 12 ja 25 §:issä todetaan, että siitä voidaan sisäministeriön asetuksella antaa tarkempia säännöksiä. Tilintarkastajan lausunnon sisällöstä olisi hyvä antaa ohjeistusta, mutta sen ei välttämättä tarvitse olla asetustasoista, vaan se voitaisiin antaa myös viranomaisohjeistuksella tai muulla tavoin.

Työ- ja elinkeinoministeriö: Asetusehdotus on kannatettava. Mikäli hakijalta vaadittavien tietojen määrää on mahdollista vähentää viranomaisten keskinäisellä tietojen vaihdolla, tulee myös tähän pyrkiä. Ministeriö toteaa lisäksi, että asetusehdotuksen vaikutusta hallinnollisen taakan kevenemiseen olisi hyvä arvioida määrällisesti.

Valtiovarainministeriö: Ei huomautettavaa varsinaiseen asetusluonnokseen, mutta esittää huomautuksia perusteluihin. Perusteluissa tulisi selvittää asetuksen aiheuttamat taloudelliset vaikutukset, vaikutukset tietojärjestelmämuutosten johdosta ja mahdollinen muutostarve sisäministeriön asetukseen poliisin suoritteiden maksullisuudesta vuonna 2019 (1135/2018). Hallitusohjelmaan viitaten valtiovarainministeriö myös katsoo, että maininta Patentti- ja rekisterihallituksen ja Poliisihallituksen tietojärjestelmien välisten teknisten rajapintojen kehittämisestä ei ole riittävän kunnianhimoinen ja poliisin tietojärjestelmien vaivatonta pääsyä muiden viranomaisten rekistereihin tulisi yhteiskunnallisen turvallisuuden näkökulmasta pikemminkin kiirehtiä kuin siirtää myöhemmäksi.

Vihreä Liitto rp: Puoltavat asetusehdotusta.

Åbo Akademi: Asetusluonnos on tervetullut parannus nykytilanteeseen.

Pykäläkohtainen lausuntopalaute

1 § Rahankeräyslupahakemuksen sisältö ja liitteet

Yhteenveto

SM1929664

18.11.2019

00.00.01.00.00

SMDno-2018-919

Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry, Diakonia-ammattikorkeakoulu, Haaga-helia ammattikorkeakoulu, Lahden ammattikorkeakoulu, Laurea-ammattikorkeakoulu Oy, Saimaan ammattikorkeakoulu Oy: Ammattikorkeakoulut ovat niitä koskevan lainsäädännön mukaisesti osakeyhtiöitä, joten ne on merkitty kaupparekisteriin. Ammattikorkeakoulut saavat toimilupansa valtioneuvostolta. Opetus- ja kulttuuriministeriö ylläpitää luetteloa toimiluvista. Tämä tulee huomioida asetuksessa. Lisäksi Arene ry toteaa perustelumuiotioon viitaten, että on tärkeää, että päätös pääomittamisesta riittää vuosi-ilmoituksessa vaaditaksi selvitykseksi rahankeräysvarojen käyttämisestä ilman tarvetta raportoida pääomittettujen keräysvarojen tuoton käyttämisestä. Diakonia-ammattikorkeakoulu, Haaga-helia ammattikorkeakoulu ehdottavat, että ammattikorkeakoulujen tulee liittää hakemukseensa kaupparekisteriote ja yhtiöjärjestys. Laurea-ammattikorkeakoulu toivoo hallinnollisen taakan minimoimiseksi, että kaupparekisteriote ja toimiluvat olisivat suoraan lupaviranomaisen käytettävissä ilman, että hakijan täytyy niitä toimittaa.

Helsingin yliopisto: Yliopistoista 11 on julkisoikeudellisia oikeushenkilöitä ja kaksi toimii säätiömuotoisena. Yliopistot ja niiden oikeushenkilömuoto on nimetty yliopistolaisissa. Kahta säätiöyliopistoa lukuun ottamatta yliopistot eivät ole säätiö- tai yhdistysrekisteriössä. Asetuksessa ja sen perusteluissa on syytä ottaa huomioon, että velvollisuus otteen toimittamiseen voi koskea vain sellaisia luvanhakijoita, jotka ovat kyseisissä rekistereissä. *Sivistystyönantajat ry* toteaa, että kahta säätiöyliopistoa lukuun ottamatta ammattikorkeakoulut, yliopistot tai Kansallisgalleria eivät ole säätiö- tai yhdistysrekisterissä. Ammattikorkeakoulut ovat kaupparekisterissä ja yliopistot sekä Kansallisgalleria niitä koskevissa laeissa. Tämä tulisi ottaa huomioon asetuksessa ja sen perusteluissa.

Jyväskylän yliopisto: Julkisoikeudellisia yliopistoja ei ole mahdollista rekisteröidä pykälässä lueteltuihin rekistereihin. Pykälää tulisi tältä osin tarkentaa.

Kansalaisyhteiskuntapolitiikan neuvottelukunta KANE, Kansalaisareena ry: Asetusluonnoksen 1 §:n kohdat 1 ja 2 tulisi harkita poistettavaksi siltä osin, kun tieto on saatavissa julkisista rekistereistä. Asiaa olisi syytä selvittää jatkovalmistelussa. Vuodesta 2016 lähtien kuka tahansa on voinut ottaa PRH:n ylläpitämästä yhdistysnetistä sähköisen rekisteriotteen tai otteen vuoden 2011 jälkeen rekisteröidyistä säännöistä. Poliisihallitus voi siis halutessaan jo nyt hankkia tarvittavia tietoja itse. Myös Luonto-Liitto yhtyy edellä mainittujen näkemykseen siitä, että tavoitteesta, jonka mukaan kerran viranomaiselle annetun tiedon tulisi lähtökohtaisesti riittää, pidettäisiin kiinni.

Kirkkohallitus: Asetusluonnoksen 1 §:n 1 ja 2 kohtien sekä mahdollisesti kohdan 3 liitteitä ei tulisi vaatia, mikäli hakijana on julkishallinnon toimija. Julkishallinnon toimijoina Suomen evankelisluterilaisen kirkon ja seurakuntien toiminta perustuu kirkkolakiin ja sen perusteella hyväksytyyn kirkkojärjestykseen.

Lappeenrannan-Lahden teknillinen yliopisto LUT: LUT on yliopistolain 1 §:n 2 momentin mukaan julkisoikeudellinen laitos, eikä yliopistoa ole merkitty rahankeräysasetuksen 1 §:ssä mainittuihin rekistereihin tai kaupparekisteriin. Yliopistot saavat toimilupansa valtioneuvostolta ja opetus- ja kulttuuriministeriö ylläpitää luetteloa näistä toimiluvista. Tämä tulee huomioida asetuksessa.

Yhteenveto

SM1929664

18.11.2019

00.00.01.00.00

SMDno-2018-919

Luonto-Liitto: 1 § 1 kohta on ongelmallinen ja Luonto-Liitto esittää, että hakemukseen riittäisi yhdistysrekisterinumero tai y-tunnus ja poliisi voisi halutessaan hankkia lisätietoja, jos toimija vaikuttaa epäilyttävältä tai pyytää vain tarvittaessa rekisteriotteen.

Metropolia ammattikorkeakoulu Oy: Asetusluonnoksessa tulisi täsmentää ammattikorkeakoulujen asemasta johtuvaa käsitteistöä ja asetuksessa tulisivat käyttämään myös osakeyhtiölain ja ammattikorkeakoululain mukaisia käsitteitä. Tämän vuoksi Metropolia ammattikorkeakoulu Oy esittää 1 §:n 1 kohtaa muutettavaksi siten, että listauksessa mainitaan myös yrityrekisteri ja 2 kohtaa siten, että kohdassa mainitaan myös yhtiöjärjestys.

Oikeusministeriö: Ehdotetun asetuksen 1 §:stä tulisi käydä ilmi, että 1 §:n 1 momentin 1 kohdassa kyse on rahankeräyslupanhakijaa koskevasta otteesta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö kiinnittää myös huomiota asetuksen perusteluista ilmenevään seikkaan, jonka mukaan poliisiin tietojärjestelmistä ei ole pääsyä PRH:n yhdistyksiä, säätiöitä ja uskonnollisia yhdyskuntia koskeviin rekistereihin, ja että täsmällistä tietoa siitä, olisiko tällainen pääsy mahdollista rakentaa ja toisaalta, jos olisi, niin minkä suuruiset kustannukset siitä aiheutuisi, ei ole. OKM pitää tärkeänä, että näiden teknisten ratkaisujen ja kustannusten selvittämistä jatketaan. Myös *Kansallinen Senioriliitto ry* toteaa, että tällainen mahdollisuus pitäisi luoda tulevaisuudessa.

Perussuomalaiset rp: Ehdotettu 1.3 § olisi selkeä parannus, koska se ei vaatisi uudelta toimijalta näyttöä menestyksellisestä toiminnasta ennen kuin sellaista on mahdollisuus ollakaan, kuten nykyinen sääntely.

Poliisihallitus: Ehdotettu muotoilu on siinä mielessä epätarkka, että siinä mainitaan tietyt asiakirjat, jotka tulisi sisällyttää hakemukseen, mikä sanatarkasti tarkoittaa sitä, että asiakirjojen sisältö tulisi kirjoittaa itse hakemustekstiin, vaikka yksinkertaisempaa olisi todeta, että hakemusasiasiakirjaan on liitettävä luettelut asiakirjat. Asetuksen 1 §:n ensimmäisen virkkeen alkuosan muotoilua olisivatkin hyvät muuttaa siten, että sisällytettävä-sana korvattaisiin liitettävä-sanalla.

Suomen Reumaliitto: Rahankeräyslupahakemuksen sisältö ja siihen liittyvät liitteet ovat asianmukaisia, mutta Reumaliitto mieltii, riittääkö valvonta toimintansa juuri aloittaneelle yhdistykselle, jolla ei vielä ole toimintahistoriaa.

Savonia-ammattikorkeakoulu Oy: Koska uuden lain tavoitteena on hallinnollisen taakan keventäminen, voitaisiin 1 §:n 2 ja 3 kohdan edellyttämien tietojen toimittamisesta rahankeräyslupahakemisen yhteydessä luopua silloin kun on kyse korkeakoulujen varainhankinnasta. Savonia-ammattikorkeakoulu myös toteaa, että 1 §:n 4 kohdan mukaisen selvitysvaatimuksen kirjaaminen lakiin on perusteltua.

2 § Vuosisuunnitelman sisältö

Aivoliitto ry:n mukaan nykyinen 17 vammaisjärjestön monopoliasema vaalikeräysten toimeenpanijoina ei mahdollista vammaisjärjestöjen ja näiden jäsenten yhdenvertaista kohtelua tämän varainhankintamuodon osalta. Uusia järjestöjä ei

Yhteenveto

SM1929664

18.11.2019

00.00.01.00.00

SMDno-2018-919

oteta mukaan keräysten toimeenpanijoihin ilman, että jokin olemassa olevista järjestöistä luopuu asemastaan. Haasteeksi tulee 2 §:n 2 kohdan edellytys keräystuotto-odotuksesta, joka on ainakin ensikertaa rahankeräystä suorittavalle taholle kysymysmerkki. Aivoliitto myös toteaa, että vaalikeräyksen avulla saatu keräystuotto on ollut merkittävä rahoitusmuoto järjestöille, erityisesti paikallisille yhdistyksille. Se asettaa kansalaiset eriarvoiseen asemaan sen mukaan, onko heillä tietynlainen vamma tai sairaus ja kuuluvatko he sen mukaisesti johonkin järjestöön paikallisesti tai valtakunnallisesti. Tähän asiaan olisi syytä kiinnittää jatkossa erityistä huomiota ja avata vaalikeräysmahdollisuutta kaikille halukkaille järjestöille avoimeksi.

Helsingin yliopisto: Yliopistolaissa yliopistoille säädetyt tehtävät ovat hyvin pysyviä, minkä vuoksi on tarpeen harkita, tuleeko yliopistoilta edellyttää erillistä vuosittaista raportointia järjestettävien rahankeräysten tarkoituksesta. Yliopistojen rahankeräykseen voi sisältyä erilaisia kampanjoita ja mahdollisuus kohdentaa lahjoituksia tiettyihin kohteisiin, mutta rahankeräyksen tarkoitus itsessään ei muutu.

Poliisihallitus: Asetuksen 2 §:n tulisi olla monikossa rahankeräyslain 13 §:ää vastaavalla tavalla, jolloin molemmissa säännöksissä viitattaisiin mahdollisuuteen järjestää useampia erillisiä rahankeräyskampanjoita tilikauden aikana. Säännöksen alkuosan tekstiä tulisikin muokata siten, että siinä mainittaisiin tietojen antaminen tilikauden aikana järjestettävistä rahankeräyksistä, ei järjestettävästä rahankeräyksestä. Säännökseen olisi hyvä sisällyttää myös 4 kohta, jonka perusteella vuosisuunnitelmassa on annettava tieto tilikauden aikana järjestettävien rahankeräysten toteuttamiseen liittyvät mahdolliset merkittävät muutokset aiempiin keräyksiin ja muut olennaiset toimintaan vaikuttavat seikat.

Sivistystyönantajat ry: Ammattikorkeakoulujen, yliopistojen ja Kansalliskallerian säädetyt tehtävät ovat hyvin pysyviä, minkä vuoksi on tarpeen harkita, tuleeko näiltä organisaatioilta edellyttää erillistä vuosittaista raportointia järjestettävien rahankeräysten tarkoituksesta.

Suomen UNICEF ry: UNICEF pitää tärkeänä perustelumuston toteamusta siitä, että 2 §:n tiedot voidaan antaa vapaamuotoisena kuvauksena. UNICEF myös kannustaa eri tietojärjestelmien kehittämisen eteen tehtävää työtä, kuten rajapintaa Poliisihallituksen ja Patentti- ja rekisterihallituksen välillä.

Vastuullinen Lahjoittaminen ry, Pelastakaa lapset ry, Suomen Punainen Risti: Jatkuvaa ja ammattimaista rahankeräystä harjoittavat tahot esittävät lahjoituspyyntöjä ympäri vuoden ja keräysten listaaminen ja niiden aikataulutuksen kuvaus viranomaisille koetaan hallinnolliseksi taakaksi. Viranomaiselle olisi helppo toimittaa esimerkiksi yhteisön toimintasuunnitelma ja talousarvio siltä osin, kun ne koskevat yhteisön rahankeräystä. Suunnitelman tulisi myös sisältää mahdollisuus ajankohtaisiin maailman tapahtumiin reagoiviin keräyksiin ilman, että näiden ennakoimattomien keräysten yksittäisiä teemoja, aiheita tai keräysajankohtia yksilöidään suunnitelmassa. Pelastakaa Lapset ry painottaa vakavasti harkittavaksi, onko vuosi-ilmoituksen yhteyteen kaavailtu vuosisuunnitelman antaminen lainkaan tarpeellista ja onko sille todellista käyttöä, koska rahankeräyslupaa haettaessa kuvataan rahankeräystoimintaan liittyvät tiedot ja toimintaa toteutetaan sen mukaan. Koska se kuitenkin tulee toimittaa, tulisi siinä voida antaa rahankeräystä koskevat tiedot riittävän yleisellä tasolla, kuten

Yhteenveto

SM1929664

18.11.2019

00.00.01.00.00

SMDno-2018-919

esimerkiksi keräystarkoituksesta, kokonaistuotto-odotuksesta sekä kokonaiskeräyskustannusarviosta.

3 § Pienkeräysilmoituksen sisältö

Oikeusministeriö: Ehdotetun asetuksen 3 § näyttäytyy ongelmalliselta perustuslain 10 §:n kannalta. Sen 1 momentin mukaan henkilötietojen suojasta säädetään tarkemmin lailla. Ottaen huomioon myös perustuslakivaliokunnan tulkintakäytäntö, oikeusministeriö katsoo, että ehdotetun asetuksen 3 §:ssä määritellyt pienkeräysilmoitukseen sisällytettävistä henkilötietoja voidaan pitää seikkana, josta tulisi säätää lain tasolla.

Suomen Reumaliitto: Pienkeräykseen liittyvä tarkennus avunsaajien nimistä ja yhteystiedoista yksityishenkilöiden avustamiseen liittyen on tarpeellista.

4 § Kiinteän omaisuuden omistus- tai hallintaoikeuden luovutus

Maanmittauslaitos: Rahankeräyslain 28 § sekä asetusehdotuksen 4 §:ään viitaten Maanmittauslaitos katsoo, että kun lainsäädännöllisesti luodaan kiinteään omaisuuteen kohdistuvia merkittäviä määräysvallan rajoituksia, jo säädösten tuleekin ottaa tällaisten rajoitusten oikeusvaikutukset vaihdannassa, rajoitusten merkitys sivullissuhteissa sekä niiden vaikutus kiinteistökirjaamisessa.

Perussuomalaiset rp: Kiinteällä omaisuudella tarkoitetaan yleisesti yhteisön omistuksessa olevia koneita, kalusteita, laitteita ja tuotantovälineitä. Kiinteistöllä tarkoitetaan vastaavasti maanomistuksen yksikköä. Asetuksen tekstin viittaama kiinteä omaisuus lienee, HE:n perusteluista päätellen, tarkoitettu viittaavan ainakin kiinteistöihin, mutta onko tarkoitus viitata johonkin muuhun, ei käy ilmi. Asetuksessa olisi täsmennettävä, mitä kiinteällä omaisuudella säädöksessä tarkoitetaan.

Muu lausuntopalaute

Vastuullinen Lahjoittaminen ry ja Pelastakaa Lapset ry: Laissa edellytettävän vuosi-ilmoituksen sijaan viranomaiselle olisi helppo toimittaa byrokratian vähentämiseksi pyydettyjen selvitysten osalta esimerkiksi yhteisön toimintakertomus siltä osin, kun se koskee yhteisön rahankeräyksiä ja rahankeräysvarojen käyttöä. VaLa myös esittää, että asetuksella tulisi säätää lain edellyttämään tilintarkastajan lausuntoon liittyvien toimenpiteiden sisällöstä, tai vaihtoehtoisesti olisi syytä tehdä yhtenäiset ohjeistukset, jotka palvelisivat niin viranomaisia, rahankeräystahoja kuin heidän tilintarkastajiaan. Vuosi-ilmoituksen tietojen nähtävänä pitämisen, nähtävänä pitämiseen liittyvien määräaikaisten ja vuosi-ilmoitusten säilyttämisen osalta olisi toivottavaa, että niitä kohdellaan yhteneväisesti muun lainsäädännön kuten kirjanpitolain kanssa. Vala toivoo myös yhteistyötä, jotta uuden lain tuomat muutokset ovat ohjatusti, hyvissä ajoin ja riittävällä laajuudella rahankeräystahojen tiedossa, ja että rahankeräysrekisterin toteutus palvelee aidosti viranomaisten tarpeiden lisäksi myös erityisesti lahjoittajia, ja on toteutettu selkeästi ja päivitetysti. Rahankeräyslain 30 §:ään viitaten VaLa toivoo, että tilastointi kerätään sähköisesti ja kattavasti muun raportoinnin yhteydessä, ja että se palvelee aidosti viranomaisten tarpeiden lisäksi myös rahankeräystahoja sekä alan kehityksen seurantaan, ja on toteutettu selkeästi ja päivitetysti. VaLa jäsenjärjestöineen toivoo myös, että rahankeräykseen liittyvät palvelut voitaisiin kokonaisuudessaan hoitaa sähköisesti.