

Asia: VN/8524/2019

Luonnos valtioneuvoston asetukseksi kuorma- ja linja-auton kuljettajien ammattipätevyydestä annetun valtioneuvoston asetuksen (434/2018) muuttamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Valtioneuvoston asetus kuorma- ja linja-auton kuljettajien ammattipätevyydestä annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta. VN/8524/2019.

Vantaan kaupunki/Vantaan ammattiopisto Varia pitää asetusluonnosta pääpiirteissään hyvänä ja muutoksia hyvin perusteltuina. Pyydämme valmistelijoita ja päätöksentekijöitä kuitenkin kiinnittämään huomiota seuraaviin pykäliin ja kirjauksiin.

2 a § Perustason ammattipätevyyskoe

Aikarajoja määritettäessä tulee huomioida erilaiset oppijat. Käsitksemme mukaan 60 minuutin ajan jatkaminen ei välttämättä riitä kaikille erityisille oppijoille. Lisäksi rajausta ei ole yhdenvertainen suhteessa muihin säädöksiin, koska esim. ajokortti / ADR – ajolupakoe on mahdollista suorittaa suullisesti, jolloin kokeen suorittajalla ei ole aikarajaa. Pyydämme tarkistamaan tämän kohdan suhteessa muihin vastaaviin kokeisiin koskeviin säädöksiin.

6 § Kuljettajan ammattipätevyyskortin tai ajokortin ammattipätevyysmerkinnän hakeminen

Pykälässä 1 mainitaan ammattipätevyyskokeen suorittaminen aina, huolimatta siitä, onko se toteutettu koulutuksella tai pelkällä kokeella. Jos ammattipätevyyden voi osoittaa pelkällä kokeella, ammattipätevyysmerkinnän hakemisen yhteydessä ei tulisi vaatia myöskään todistusta koulutuksen suorittamisesta.

Lausunloluonnostekstistä saa sen käsityksen (3 c), että ammatillisen tutkintoon sisällytettynä ammattipätevyysmerkinnän saamiseksi edellytetään koko tutkinnon suorittaminen. Ammattipätevyyteen riittää siihen soveltuvan tutkinnonosan suorittaminen, jolloin sen voi suorittaa uuden ammatillisen koulutuksen säädösten hengen mukaisesti osana toista tutkintoa tai erillisenä tutkinnonosana. Tällöin esimerkiksi turvallisuusalan perustutkinnon suorittaja voi suorittaa kuljetusalan ammattipätevyyden osana turvallisuusalan tutkintoa tai sen lisäopintoina, jolloin hän tältä osin arvokuljetuksissa vaadittavan pätevyyden.

13 § Kokeen arvioijaa ja vastaavaa johtajaa koskevat vaatimukset

Pykälän otsikossa käytetään käsitettä vastaava johtaja. Kirjauksesta jää epäselväksi, tarkoitetaanko tällä pykälän tekstissä viitattavaan kokeesta vastaavaan johtajaan? Jos tarkoitetaan, niin ehdotamme otsikkoa tarkennettavaksi koskemaan vain kokeesta vastaamista. Sanamuoto voisi olla ”kokeen arvioijaa ja kokeesta vastaavaa johtajaa koskevat vaatimukset”.

Pätevyyden omaavien ja tätä tehtävää nykyisin hoitavan henkilöstön tulisi säilyttää pätevyys siirtymäsäännöksellä. Ellei tätä voi kirjata säädöksiä, tarvitaan pitkä siirtymäaika ”vanhoille liikenneopettajille”. Samoin koulutuksenjärjestäjät, joilla on järjestämislupa ammattipätevyyskoulutukseen, tulee säilyttää lupa asetuksen muutoksen jälkeenkin.

Pyydämme kiinnittämään huomiota myös aikarajauskirjauksiin. Esityksen mukaan kokeen arvioijan on tehtävä kokeen arviointi ja annettava suorittajalle päätös kokeen suorittamisesta seitsemän vuorokauden sisällä kokeen tai kokeen osan suorittamisesta. Arvioija voi tehdä arviointipäätöksen seitsemän vuorokauden kuluessa, mutta suorituksen hyväksyy kuljetusalan työelämätoimikunta. Tällä hetkellä hyväksymisprosessi kestää tyypillisesti yli kuukauden. Heidän prosessit huomioon ottaen seitsemän päivän aikaraja kokeen suorittamisesta hyväksytyyn päätökseen on liian lyhyt.

14 § Rekisteriin tehtävät ilmoitukset ja merkinnät

Rekisteriin tehtävien ilmoitusten kirjaukset ovat hieman sekavia. Mielestämme koulutus ja koemallilla suoritettuna ilmoitusten tekijän tulisi selvittää yhdellä ilmoituksella, joka menisi kaikille tarvittaville viranomaisille. Myös viranomaisten, työelämätoimikuntien ja koulutuksenjärjestäjien roolit ja vastuut kaipaavat vielä selventämistä.

Tauriainen Pekka
Vantaan kaupunki / Sivistystoimi - Vantaan ammattiopisto Varia