



9.4.2026

VN/27845/2025

## Itäisen Suomenlahden kansallispuiston laajentaminen, keskustelutilaisuus erityisesti metsästyksen liittyvistä asioista

Aika ja paikka: 9.4.2026 klo 13-15 Teams

Läsnäolijat: Ympäristöministeriö: Ilona Latsa, Nunu Pesu

Metsähallitus: Roosa Mikkola, Maiju Lanki, Ari Laine, Simon Andersson, Veijo Honkanen

ja 11 metsästyksen liittyvien sidosryhmien edustajaa

Tilaisuudessa esiteltiin aluksi lyhyesti kansallispuiston laajentamishankkeen tausta, valmistelun vaiheet ja aikataulu sekä suunnitellun laajennusalueen luontoarvot sekä metsästyksen ja kalastuksen nykytilanne. Tilaisuudessa myös esiteltiin alustavia linjauksia metsästyksen tulevasta sääntelystä kansallispuistossa. Todennäköisesti metsästystä kansallispuistossa jossakin määrin sallittaisiin, mutta se tulee yhteensovittaa linnustoarvojen säilymisen ja suojelutavoitteiden kanssa.

Osallistajat totesivat, että metsästysoikeuden säilyminen yleisillä vesialueilla on keskeinen kysymys, ja että rajoitukset, jotka rajaisivat metsästyksen vain paikallisille, kaventaisivat merkittävästi nykyisiä metsästysmahdollisuuksia Suomenlahdella. Kiteytettynä sidosryhmien näkemys oli, että jos yleisen vesialueen yleistä metsästysoikeutta ei voida kansallispuistossa turvata, ei kansallispuistoa tule laajentaa. Osallistajat korostivat vielä, että luonnonsuojelulaki ei nykyisellään huomioi yleisten vesialueiden erityispiirteitä, ja että metsästyslain mukaisen metsästyksen sallimista pidettiin tarkoituksenmukaisena ratkaisuna myös kansallispuistossa. Osallistajat toivat esiin myös huolen siitä, että maihinnousu- ja liikkumisrajoitukset voivat käytännössä estää metsästyksen, vaikka metsästys sinällään olisi sallittua.

Tilaisuudessa osallistajat painottivat, että harmaahylkeen metsästyksen turvaaminen on välttämätöntä, erityisesti kalastuksen jatkuvuuden kannalta, eikä hylkeen metsästyksen nähty olevan ristiriidassa luontoarvojen suojelun kanssa. Nostettiin myös esiin, että vesilinnustuksen osalta metsästys painottuu syyskauteen, jolloin ristiriita pesimäajan suojelun kanssa on vähäinen tai olematon.

Keskustelussa korostettiin, että säädöstasolla tehtävät lajikohtaiset tai aluekohtaiset rajaukset eivät ole joustavia muuttuvassa toimintaympäristössä, jossa lintukannat ja niiden uhanalaisuusluokitukset muuttuvat. Painotettiin, että kettujen ja vieraslajien pyynti tukee linnuston suojelua, eikä metsästyksen rajoittaminen palvele suojelutavoitteita. Nostettiin esiin villisian mahdollinen leviäminen saaristoon ja todettiin, että villisian leviämisen torjunta ja afrikkalaisen sikaruton ehkäisy edellyttävät tehokasta ja viiveetöntä metsästystä, joten myös villisian metsästys tulee sallia kansallispuistossa.

Selkämeren kansallispuiston sääntelymallia pidettiin toimivana esimerkkinä, jota voitaisiin soveltuvin osin hyödyntää myös Itäisen Suomenlahden kansallispuistossa.

Ympäristöministeriön edustajat totesivat saaneensa keskustelusta hyviä huomioita jatkovalmistelua varten erityisesti metsästysoikeuden, yleisten vesialueiden ja lajikohtaisen sääntelyn näkökulmasta.