



27.10.2025

Ennallistamissuunnitelman valmistelun lainsäädäntöryhmän

5. kokous

Aika: Maanantai 27.10.2025 klo 9:30-11:00

Paikka: Aleksanterinkatu 4-10 A321 sekä Teams

Paikalla: Johanna Korpi (puheenjohtaja), Erja Werdi, Antti Irjala, Leila Suvantola, Iris Mäntylä (sihteeri) (ympäristöministeriö), Karin Cederlöf, (maa- ja metsätalousministeriö), Teo Kangaspunta (työ- ja elinkeinoministeriö), Mari Pihalehto (oikeusministeriö)

Poissa: Atro Andersson (valtiovarainministeriö)

1. Asialistan ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 8:31. Edellisen kokouksen 16.10.2025 pöytäkirja hyväksyttiin.

2. Taustamuistion läpikäynti ja työstäminen

Puheenjohtaja korosti, että taustamuistion eteenpäin työstäminen on tärkeää, sillä sen kautta hahmotetaan sisältöä heikentämättömyysvelvoitteen täytäntöönpanoa koskevaan hallituksen esitykseen.

Kokouksessa käytiin läpi taustamuistion lukuihin 2.2.2 -2.3 saatuja kommentteja ja niitä koskevia korjauksia. Todettiin, että muistioon on tehty edellisessä kokouksessa sovitut muutokset. Muistioon oli avattu esimerkiksi ennallistamisen ja ennallistumisen eroa.

Keskustelu

Heikentämättömyysvelvoitteen määritelmä

- Työryhmä jatkoi 16.10 pidetyssä kokouksessa keskustelua heikentämättömyysvelvoitteen määritelmästä.
- Heikentämättömyysvelvoite sisältää ennallistamisasetuksen 4 artiklan 11 kohdan mukaisesti jatkuvan parantamisen vaatimuksen ennallistettavien alueiden tilan osalta. Jatkuvan parantamisen velvoitteen ja heikentämättömyysvelvoitteen erottelu on lähinnä jäsentelyllinen, ei sisällöllinen kysymys.

Määräaikaisiin tukijärjestelmiin liittyvät haasteet

- Todettiin, että Suomessa on käytössä useita määräaikaista tukijärjestelmiä, joiden avulla pyritään turvaamaan tai parantamaan luontotyyppien luonnontilaa. Näihin tukijärjestelmiin liittyvät suojele- ja luonnonhoitovelvoitteet ovat kuitenkin luonteeltaan määräaikaista, mikä saattaa aiheuttaa jännitteitä suhteessa asetuksen mukaiseen heikentämättömyysvelvoitteeseen, joka edellyttää luonnontilan pysyvää turvaamista tai parantamista.
- Sovittiin, että taustamuistioon sisällytetään kuvaus määräaikaisiin tukijärjestelmiin liittyvästä haasteesta ja sen mahdollisista vaikutuksista heikentämättömyysvelvoitteen toimeenpanoon.

Asetuksen ja käännösten terminologia

- Keskusteltiin asetuksen englanninkielisen version ja suomenkielisen käännöksen eriävistä termeistä. Englanninkielisessä asetuksessa heikentämättömyysvelvoitteen kuvaamisessa käytetään termiä "area". Suomenkielisessä käännöksessä heikentämättömyysvelvoitteen



yhteydessä käytetään pääasiassa vastaavaa termiä *alue*, mutta asetuksen 4 artiklan 12 kohdassa käännöksessä käytetään myös termiä *esiintymä* seuraavasti:

- *Jäsenvaltioiden on viimeistään tämän asetuksen 17 artiklan 6 kohdan mukaiseen kansallisten ennallistamissuunnitelmien julkaisemispäivään mennessä pyrittävä ottamaan käyttöön tarvittavat toimenpiteet, joilla pyritään estämään merkittävä heikentyminen tämän asetuksen liitteessä I lueteltujen luontotyyppien **esiintymillä**, joiden tila on hyvä tai jotka ovat tarpeellisia tämän artiklan 17 kohdassa säädettyjen ennallistamistavoitteiden saavuttamiseksi, sanotun kuitenkaan rajoittamatta direktiivin 92/43/ETY soveltamista.*
- Sovittiin, että muistiossa käytetään johdonmukaisesti suomenkielisen asetuksen käännöksen terminologiaa. Taustamuistioon kuitenkin lisätään maininta siitä, että englanninkielisessä asetuksessa käytetään tietyissä kohdin eri termiä.
- Lisäksi sovittiin, että muistioon kirjataan, mikäli suomenkielisessä käännöksessä käytetyllä termillä olisi erityistä merkitystä velvoitteen soveltamisalaan esimerkiksi seurannan osalta.

Muut asiat

- Todettiin, että "pohdittavaksi" -osioiden otsikot muutetaan. Jatkossa niiden alle muotoillaan selkeämmin asetukseen liittyvä tulkinnallinen haaste tai kysymys ja tulkintaan liittyvät erilaiset näkökulmat.
- Lisäksi todettiin, että muistion lainsäädännön nykytilaa kuvaavaan 7. lukuun on lisätty otsikot nykylainsäädännön lainaukkojen kuvaamiselle.
- Sovittiin, että kukin ministeriö tekee taustamuistioon oman hallinnonalansa lainsäädännön nykytilaa koskevat kuvaukset 25.11. kokoukseen mennessä.

3. Maa- ja metsätalousministeriön esitys metsälain nykytilasta suhteessa heikentämättömyysvelvoitteeseen

Karin Cederlöf esitteli metsälain keskeisimpiä lainsäädännöllisiä instrumentteja ja haasteita heikentämättömyysvelvoitteen kannalta.

Keskustelu

- Puheenjohtaja totesi, että analyysissä esitetyt päätelmät tulisi sisällyttää myös taustamuistioon osaksi nykytilan kuvausta.
- Käytiin keskustelua siitä, millä tavoin heikentämättömyyttä voidaan turvata muilla kuin lainsäädännöllisillä keinoilla, kuten metsäsertifiointijärjestelmien avulla. Lisäksi keskusteltiin metsäsertifikaattien merkityksestä ja painoarvosta luonnon tilan turvaamisessa.
- Tuotiin esiin mahdolliset tarpeet tarkastella maa- ja metsätalousministeriön hallinnonalaan kuuluvaa muutakin lainsäädäntöä, kuten poronhoitolain uudistusta sekä maatalouden tukijärjestelmiin liittyvää säädöspohjaa.

4. Teemaryhmien ajankohtaiset asiat ja katsaus mahdollisiin lainsäädännöllisiin toimenpiteisiin

Iris Mäntylä esitteli teemaryhmien työn etenemistä sekä Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen esiin tuomaa kysymystä luonnonhoitotoimien kirjaamisesta kiinteistörekisteriin.

Sovittiin, että sihteeristö kerää teemaryhmien puheenjohtajilta esitykset kunkin teemaryhmän toimenpiteistä ja niiden lainsäädännöllisistä kytköksistä.

5. Seuraava kokous

- Seuraava kokous pidetään perjantaina 14.11.2025 klo 13:00-14:30.
- Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10:03.



Ympäristöministeriö
Miljöministeriet
Ministry of the Environment