

Asia: VN/20129/2020

## **Valtioneuvoston periaatepäätös teknologiapolitiikasta 2020-luvulla – teknologialla ja tiedolla maailman kärkeen**

### Teknologiapolitiikan päämäärä

#### **Lausuntonne ehdotetusta teknologiapolitiikan päämäärästä.**

Perimmäinen päämäärä olla maailman menestyksellisin ja tunnetuin maa sekä teknologian kehittämisessä että hyödyntämisessä on todella haastava päämäärä ja eteenpäin menevä tavoite, mutta edellyttää mittavaa panostusta nykyiseen verrattuna: koulutukseen, TKI-toimintaan ja investointeihin sekä julkisella että yksityisellä sektorilla.

### Tavoite 1

#### **Lausuntonne ehdotetusta tavoitteesta 1: Suomi on maailman kilpailukykyisimpiä valtioita ja maailman paras paikka teknologiayrityksille.**

Tavoite on hyvä ja kannatettava, teknologiavienti voi olla tavoitteena ja sitä tuetaan jo esim. Business Finland -rahoituksella.

Tämän lisäksi on houkuteltava lupaavia teknologiayrityksiä ja innovaattoreita etabloitumaan Suomeen tuottamaan teknologisia ratkaisuja ja kehittämään uutta.

Voimme kilpailla hyvällä koulutustasolla, osaamisella, vakaa yhteiskunnalla, turvallisuudella ja innovaatioiden tukemisella, mutta reunaehdot kuten työvoiman riittävyys, pitkät etäisyydet, korkeat henkilöstökustannukset ja työsopimukset voivat aiheuttaa haasteita.

### Tavoite 2

#### **Lausuntonne ehdotetusta tavoitteesta 2: Suomessa on maailman tunnetuimpia ja houkuttelevimpia teknologia-alan koulutuksen, tutkimuksen, osaajien ja investointien keskuksia.**

Tavoite on oikeasuuntainen: digitalisaatio, työvoiman kohtaanto, korkea osaamistaso, TKI-investoinnit, digiloikka ja ajtkuva oppiminen. Hyvin on myös huomioitu perustutkimus ja soveltaminen.

Henkilöstöä tarvitaan sekä tuotantoon että innovaattoreiksi.

Palkkataso voi toimia myös houkutteena, mutta tällä hetkellä kovan tason kehittäjiä ei palkkataso välttämättä houkuttele. ja voi aiheuttaa myös aivovuotoa ulkomaille. Tuotanto on toisaalta halvempaa muualla. Täysin automatisoidussa tuotantoketjussa palkkakustannusten merkitys on vähäinen ja muut tekijät nousevat tärkeämmäksi (kuten tilaus-toimitusketjun toimivuus, materiaalin, komponenttien ja raaka-aineiden saatavuus.

Profiloitumisella ja lobbauksella on iso merkitys.

## Tavoite 3

**Lausuntonne ehdotetusta tavoitteesta 3: Suomessa on maailman teknologia- ja innovaatiomyönteisin julkinen sektori, joka mahdollistaa ihmisten ja yritysten hyvinvoinnin.**

Tiedon avoimuus ja saatavuus sekä tiedon hyödyntämistaidot (ml. kriittinen medialukutaito) olisi syytä huomioida ja vahvistaa. Tämä luo innovaatioita ja tunnistaa tarpeita ja markkinapotentiaalia.

## Tavoite 4

**Lausuntonne ehdotetusta tavoitteesta 4: Suomi hyöttyy laajalti globaaleihin haasteisiin vastaavien teknologioiden rohkeasta kehittämisestä ja soveltamisesta.**

Suomen markkinat eivät pelkästään riitä, vaan globaaleiden haasteiden ratkaiseminen luo uutta potentiaalia ja ratkaisuja ja uutta teknologiaa. Kansainvälisen yhteistyön avulla pystytään havaitsemaan haasteita ja luomaan ratkaisuja kv-yhteistyössä. Hiilineutraalius ym. tavoitteet ovat Suomessa keskimääräistä kovempia.

Osaamisen vienti teknologian viennin rinnalla kehittyviin maihin voi toimia tukena teknologian kehittämisessä ja uusien markkinamahdollisuuksien löytämisessä.

## Seurantamalli

**Lausuntonne ehdotetusta seurantamallin toteuttamisesta.**

Seurannan perusteella on mahdollistettava muutokset periaatepäätökseen.

Olisi syytä miettiä myös tulosten ja vaikuttavuuden seurantaa

## Lausunnonantajan lausunto

**Yleiset kommentit ja huomiot.**

Valtioneuvoston periaatepäätös teknologiapolitiikasta 2020-luvulla on tärkeä dokumentti. Jo otsikossa on huomioitu, että pelkkä teknologia ei riitä vaan tarvitaan myös tietoa. Tiedolla voidaan jalostaa uutta teknologiaa.

Tavoitteet ja toimenpiteet ovat hyviä ja tavoiteltavia asioita. Tärkeää on tosiaankin viedä tavoitteet myös toimenpidesuunnitelman tasolle, määrittellä roolit ja vastuutahot sekä resurssit ja aikataulut sekä järjestää seuranta.

Alajärvi-Kauppi Riitta  
Lapland University of Applied Sciences