



4.1.2021

Teknologianeuvottelukunnan sihteeristö / **LUONNOS, hyväksytään tammikuun 2021 kokouksessa**

Pöytäkirja, teknologianeuvottelukunta kokous 3/2020

Aika Torstai 17.12.2020 klo 12-14

Paikka Teams- verkkokokous
[Liity Microsoft Teams -kokoukseen](#)
[+358 9 85626516](#) Finland, Helsinki
Neuvottelutunnus: 531 960 493#

Läsnä: Risto Siilasmaa, hallituksen puheenjohtaja, F-Secure Oyj – puheenjohtaja
Päivi Nerg, alivaltiosihteeri, valtiovarainministeriö - varapuheenjohtaja
Ilona Lundström, osastopäällikkö, työ- ja elinkeinoministeriö
Laura Viikkonen, osastopäällikkö, liikenne- ja viestintäministeriö
Ilkka Kivimäki, Founding Partner, Maki.vc
Ilkka Paananen, toimitusjohtaja, Supercell
Kristiina Mäkelä, provosti, Aalto-yliopisto
Antti Vasara, toimitusjohtaja, VTT
Nina Nissilä, johtaja, Kela
Mikko Rusama, digitalisaatiojohtaja, Helsingin kaupunki

Sihteeristö:

Matti Mannonen, johtaja, Teknologiateollisuus ry
Sami Kivivasara, yksikön päällikkö, valtiovarainministeriö
Petri Räsänen, kehittämisspäällikkö, työ- ja elinkeinoministeriö
Maaria Mäntyniemi, neuvotteleva virkamies, liikenne- ja viestintäministeriö
Jukka Lähesmaa, erityisasiantuntija, sosiaali- ja terveysministeriö
Pirre Laaksonen, koordinaattori, valtiovarainministeriö (siht.)

Alustajina: Teemu Ruska, Boston Consulting Group (BCG)
Juuso Soininen, Boston Consulting Group (BCG)

Estynyt: Henrik Ehrnrooth, toimitusjohtaja, KONE Oyj

1. Asialistan ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyntä

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 12.00
Hyväksyttiin esityslista esityksen mukaisesti.
Hyväksyttiin pöytäkirja muutoksitta liitteen mukaisesti.

Liite 1: Pöytäkirja kokous 2_2020 (10.11.)

2. Viitekehityksen käsittely, BCG:n selvitys

BCG:n edustajat esittelivät yhteenvetoa havainnoista ja viitekehityksestä, liitteen mukaisesti. Tehty työn rajausta kevään raporttia varten: yleisiä periaatteita ja tavoitteita: yritysten kilpailukykyinen toimintaympäristö sekä tehokas julkinen sektori.

- Työn roolista ja päällekkäisyydestä -> erityisesti tuoda ”läpivientivoimaa” jo tunnettuihin toimenpiteisiin.
- Erilaisia näkemyksiä jäsenien keskuudessa -> keskitytään yritysten toimintaympäristön kilpailukykyyn sekä julkisen sektorin toimenpiteisiin.
- Työn jaksotuksesta -> työn huomio yhdenmukaistamisessa ja arvioinnissa, tavoitteet ja visiot alkuvuodesta ja sidotaan ”suureen kuvaan” viestinnässä.

Käytiin monipuolista keskustelua, jonka yhteenvetona todettiin, että on hyvä että on läpivientivoimaa;. ajatusmalli: kaikilla erilaiset visiot, jotain samaa ja jotain eroa. Mitkä on ne toimenpiteet jotta pääsee vision suuntaan. Kokonaisvaltaista arviointia tarvitaan, läpivientivoiman lisäksi tulee pitää mielessä jo käynnissä olevat hankkeet ja asiat ja pohtia miten ne saadaan työssä mukana huomioitua.

Päätettiin myös perustaa kaksi alatyöryhmää: markkinavetoiset teknologiset mahdollisuudet (Antti, Risto, Ilona, Laura, Kristiina, Matti, Petri) sekä julkiseen sektoriin keskittyvä ryhmä (Nina, Päivi, Sami, Mikko)

Raporttia jo ajatellen puhuttiin myös eri narratiivien kirjoittamisesta. Ideoitiin kertomus/narratiivi kansainvälisen sijoittajan näkökulma, suomalainen (digi)kansalainen, teknologia-alan yrityksen perustaja ja muita. Jäsenet voivat kontribuoida, mutta sihteeristö koordinoi.

Liite: BCG:n koostama lukupaketti kansainvälisistä benchmarkeista.

3. Keskusteltavaksi

3.1. Kategoriarakenne

Sihteeristöstä Matti Mannonen esitteli uuden kategoriajaon, jonka tarkoitus on toimia arviointivaiheessa selkeyttämään ehdotuksia ja monia eri kategorioita. Todettiin vielä selvennyksenä että tässä esitelty kategoriajako ei liity BCG:n edellä esittelemään jakoon vaan auttaa ainoastaan arviointivaiheessa, eikä sinällään muutenkaan sido työtä/aiheita/kategorioita esimerkiksi loppuraporttia ajatellen.

Käytiin keskustelua, jossa pääsääntöisesti oltiin samaa mieltä ehdotuksen kanssa ja pidettiin hyvänä eri kategorioiden yhdistämistä esitellysti. Keskustelun päätteeksi todettiin, että sihteeristö/Matti tekee kommenttien perusteella uuden version kategoriajaoista/niiden yhdistämisestä.

3.2. Toimenpide-ehdotusten jalostus

Todettiin, että aiheita voi vielä jatkojalostaa. Päätettiin, että kaikki ehdotukset käydään vielä läpi sapluunalla:
Kategorian omistaja ja nimetty sihteeristön jäsen molemmat muokkaavat ehdotuksia. Muokkausten viimeinen aikaraja 6.1.2021.

3.3. Arviointikriteerien tarkennus

Ehdotettiin että aikajänne lyhyt – pitkä vaihdettaisiin sektorinäkökulmiksi. Keskusteltiin näistä ja pohdittiin kolme vai kaksi. Päätettiin vaihtaa näkökulma ehdotetusti ja valittiin kaksi dimensioita: elinkeinoelämän kilpailukykyinen toimintaympäristö sekä tehokas ja vaikuttava julkinen sektori.

3.4. Asiantuntijaraadin listaus

Todettiin, että siirretään alustavasti suunniteltua arviointia tammikuun alkuun. Nimiä arviointiraatiin voi vielä lisätä listaan (Teamsissä) tai lähettää suoraan sihteeristölle 31.12. asti. Kattavuus ja tasapuolinen edustus tärkeää huomioida.

Keskusteltiin saateviestin tärkeydestä ja todettiin, että siinä pitää tuoda arvioitsijoille keskeneräisyys, ja kokonaiskuva esille. Lisäksi huomioitava saatteiden personointi per asiantuntija-alue (arvioi ainakin x –alue, mutta voi mieluusti arvioida kaiken).

3.5. Arvioinnin aikataulu

Päätettiin siirtää arviointi alkavaksi tammikuun alkupuolelle.

3.6. Työnjako nvk – sihteeristö

Käytiin aiemmissa kohdissa jo läpi.

4. Jatkotyöskentelystä

Kevään prosessin tavoitteet ja aikataulu:

- Kokous 4 tiistai 12.1.2021 klo 13-16
->todettiin, että perutaan kokous jos ei tarvita.
- Arviointi xx.1. – xx.1.2021
- Analyysivaihe ja johtopäätökset
- Kokous 5 torstai 18.2.2021 klo 9-13
- Helmikuun kokouksen yhteydessä järjestetään avoin verkkopaneelitilaisuus tmv., jossa neuvottelukunnan jäsenet esittelevät ehdotuksia, jotka avataan parin viikon avoimelle kommentoinnille tilaisuuden jälkeen.
- Kokous 6 torstai 18.3.2021 klo 9-12
- Raportin kirjoitus

5. Muut esille tulevat asiat

Ei muita asioita.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.03.

Jakelu
Liitteet

Neuvottelukunnan jäsenet ja sihteeristö, alustajat
Pöytäkirja kokous 2_2020 (10.11.)