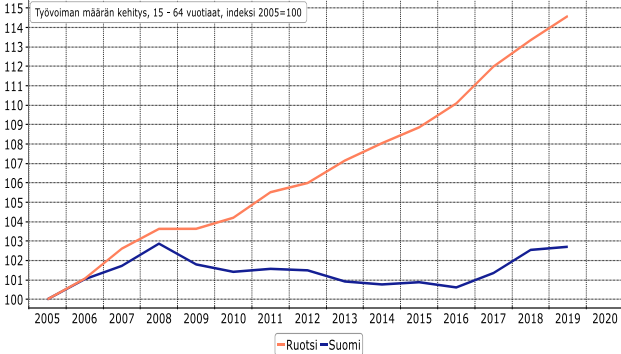
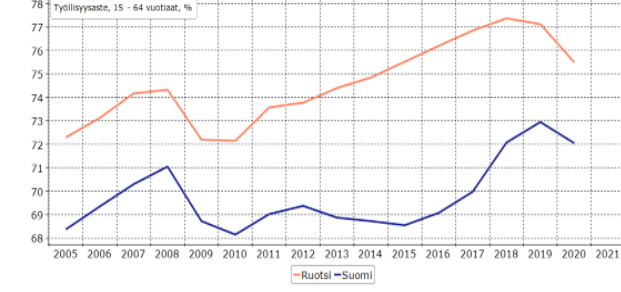
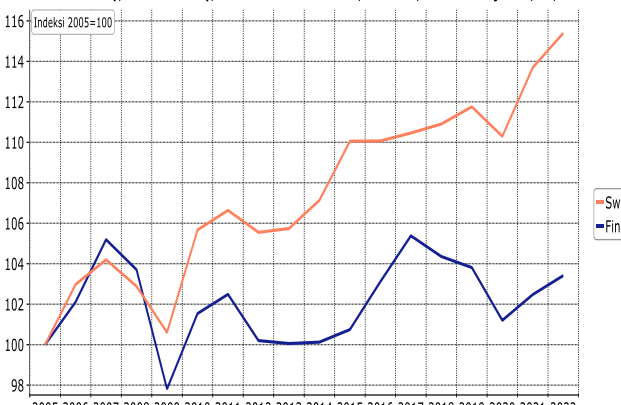
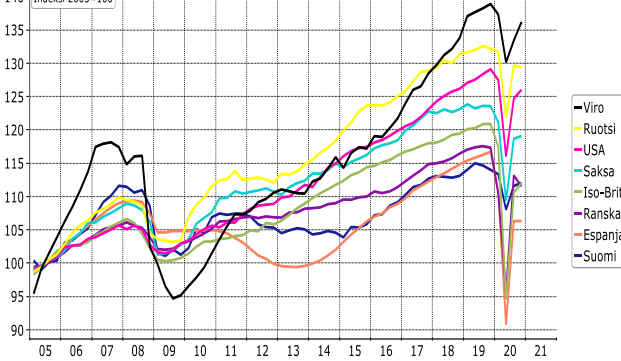
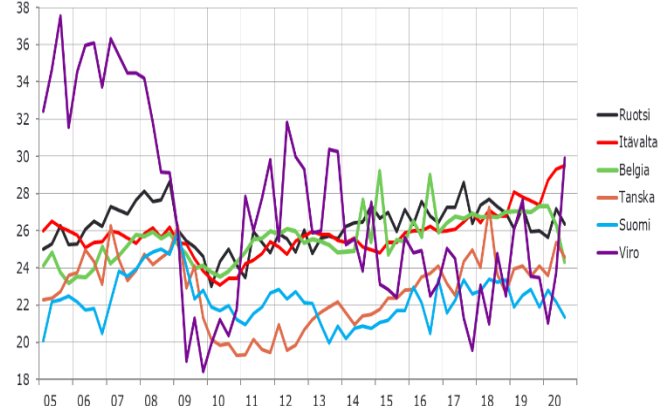
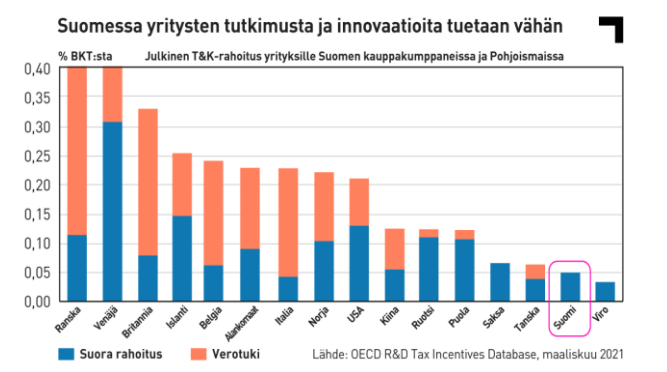
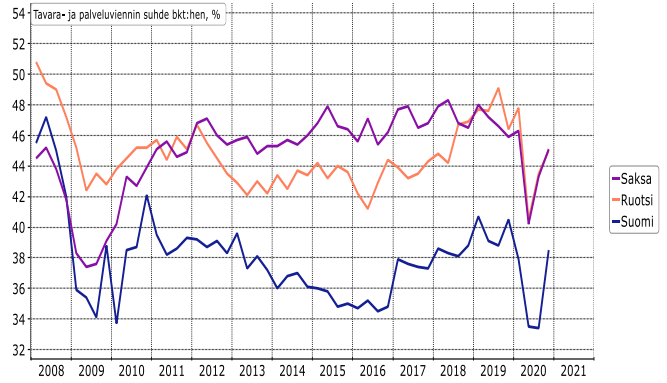
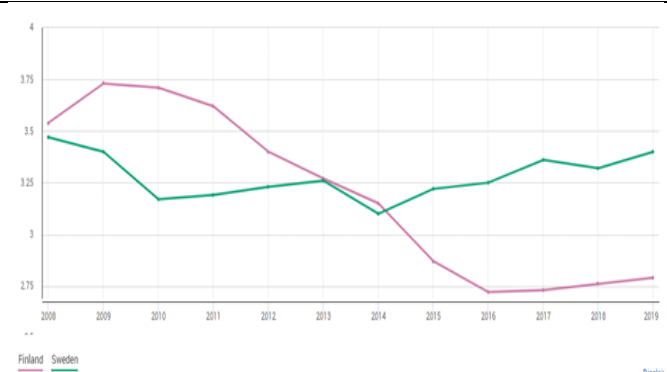
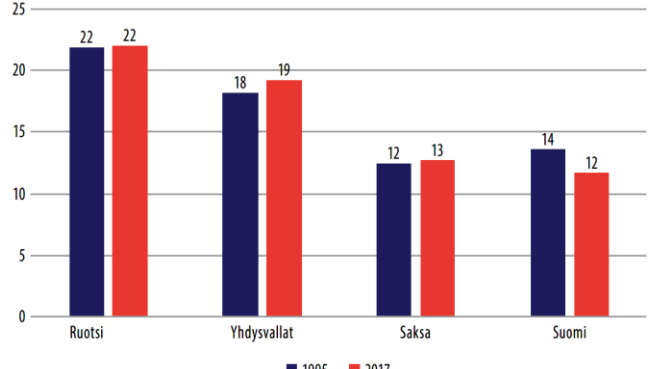
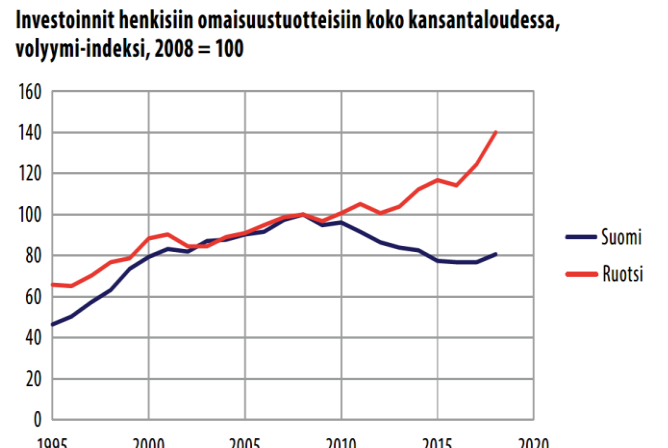
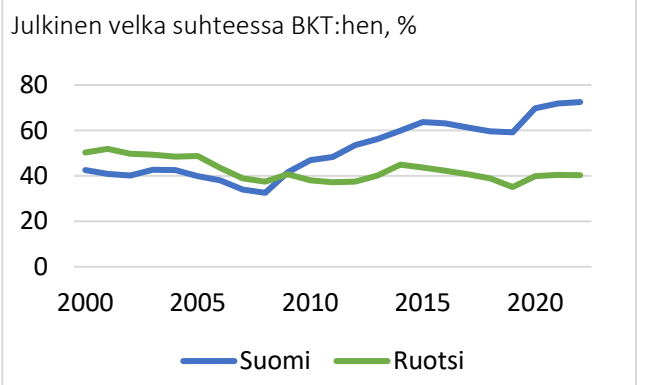


Ruotsin ja Suomen talouden parametrien vertailua

 Työvoiman määrän kehitys, 15 - 64 vuotiaat, indeksi 2005=100	Työvoiman määrä kasvaa Ruotsissa tasaisesti. Suomessa työvoiman määrä ei ole kasvanut vuodesta 2008. Yritysten sijoittumisen kannalta on keskeistä, että osaavaa työvoimaa on riittävästi. Työvoiman määrä Suomessa on käännettävä kasvuun lisäämällä voimakkaasti työ- ja osaamisperusteista maahanmuuttoa.
 Työvoiman määrän kasvusta huolimatta Ruotsin työllisyysaste on jatkuvasti Suomea korkeampi	Työllisyysaste ja työvoiman osallistumisaste ovat Ruotsissa jatkuvasti 3-7 prosenttiyksikköä Suomea korkeammalla tasolla, ja kohonneet tasaisesti koronapandemiaan asti. Suomessa työllisyysaste on noussut vain viime hallituskaudella. Suomessa on samaan aikaan työvoimapula ja korkea työttömyys. Suomen työllisyysastetta on nostettava määrätietoisesti parantamalla työttömien työkykyä, uudelleen kouluttamalla, helpottamalla työllistämistä, porrastamalla sosiaaliturvaa sekä parantamalla työvoiman ja työpaikkojen kohtaantoa.
 Labour Productivity, Total Economy, OECD Economic Outlook, Estimate, Calendar Adjusted, SA, Index	Työn tuottavuus on Ruotsissa parantunut vuodesta 2005 viisitoista prosenttia, Suomessa kolme. Tuottavuuden kasvu syntyy uusista ideoista ja uudesta osaamisesta. Suomessa tutkimus- ja kehitysinvestoinnit ovat vähentyneet neljänneksellä vuodesta 2008. TKI-investoinnit on käännettävä kasvuun lisäämällä julkisia ja yksityisiä panostuksia ja tekemällä Suomesta houkutteleva maa yritysten TKI-toiminnalle.
 Indeksi 2005=100	Bruttokansantuote on kasvanut Ruotsissa vuoden 2005 jälkeen yli kaksi kertaa nopeammin kuin Suomessa. Vuodesta 2005 vuoteen 2020 Ruotsin bruttokansantuote on kasvanut noin 30 %, Suomen BKT-kasvu samana ajanjaksona on ollut vain 13 %. BKT:n kasvuun vaikuttavat yritysten investointihalukkuus Suomeen, tuottavuuskehityksen tuoma kilpailukyky ja osaavan työvoiman saatavuus.

	Yritysten investointiaste on Suomessa alhaisempi kuin Ruotsissa. Yritysten kiinteiden eli aineellisten ja aineettomien investointien osuus yritysten arvonlisäyksestä on Suomessa noin 22-23 %, kun Ruotsissa ja muissa euromaissa osuus on luokkaa 25-26 %. Yritysten kiinteät investoinnit olivat Suomessa kaikkiaan noin 28 miljardia euroa vuonna 2019. Jos osuus olisi Ruotsin tasoa 26 %, yritysten investointien tulisi olla arvoltaan 32 miljardia euroa vuodessa.
Suomessa yritysten tutkimusta ja innovaatioita tuetaan vähän  Lähde: OECD R&D Tax Incentives Database, maaliskuu 2021	Suomessa yritysten valtiolta saamat T&K-tuet ovat OECD-maiden häntäpäässä, vain 0,05% BKT:sta. Ruotsissa BKT-osuus on kaksi ja puolikertainen, monissa kilpailijamaissamme nelin- viisinkertainen. Suomen innovaatiotukijärjestelmää on kehitettävä siten, että suoraan yrityksille suunnattu t&k-tuki kasvaa merkittävästi. Toimivia rahoitusmalleja ovat Business Finlandin veturiyrittäjäohjelma, sekä T&K-lisäverovähennyksen laajentaminen yrityksen omaan T&K-toimintaan.
Tavara- ja palveluviennin suhde bkt:hen, %  Viimeisin tieto: 2020 Q4	Viennin suhde BKT:hen putosi Suomessa merkittävästi finanssikriisin jälkeen, ja on jäänyt pysyvästi alemmalle tasolle. Sitä ennen Suomi sijoittui jonkin verran Ruotsin alapuolelle. Suomen tulisi asettaa tavoitteeksi 45-47 %:n BKT-osuus vuoteen 2030 mennessä. Käytännössä Suomen viennin tulisi kasvaa lähimmän 10 vuoden aikana keskimäärin 5 miljardilla eurolla vuodessa, jotta tavoite saavutettaisiin (BKT:n kasvu-arvio perustuu Etlan arvioon).
	T&K-rahoitus Ruotsissa on vuosina 2008-2019 ollut jatkuvasti 3,2-3,5 % BKT:sta. Suomen T&K-rahoitus on pudonnut vuoden 2009 huipusta (3,7%) vuoden 2019 2,7 prosenttiin BKT:sta. Lisäksi Suomen BKT on kasvanut puolet hitaammin kuin Ruotsin, joten ero Suomen ja Ruotsin T&K-panostuksissa per capita on kasvanut euroissa kuviossa esitettyäkin enemmän.
Ruotsi on houkutellut ulkomaisia investointeja kaksi kertaa enemmän kuin Suomi. Ruotsin kilpailukykyisyys näkyy myös siinä, kuinka paljon Ruotsiin on virrannut ulkomaisia suoria sijoituksia vuosien varrella. Suorien ulkomaisten sijoitusten arvo oli kumulatiivisesti (kanta) suhteessa bruttokansantuotteeseen 64 prosenttia vuonna 2019. Vastaavasti Suomi oli houkutellut ulkomaisia investointeja yhteensä 32 prosenttia suhteessa bruttokansantuotteeseen.	

 Bar chart showing ICT investment as a percentage of GDP for Sweden, EU average, Germany, and Finland in 1995 and 2017. The Y-axis ranges from 0 to 25. The X-axis lists the countries/regions. Data values are shown above the bars. <table><tr><th>Maakunta</th><th>1995</th><th>2017</th></tr><tr><td>Ruotsi</td><td>22</td><td>22</td></tr><tr><td>Yhdysvallat</td><td>18</td><td>19</td></tr><tr><td>Saksa</td><td>12</td><td>13</td></tr><tr><td>Suomi</td><td>14</td><td>12</td></tr></table>	Maakunta	1995	2017	Ruotsi	22	22	Yhdysvallat	18	19	Saksa	12	13	Suomi	14	12	Investoinnit tieto- ja viestintätekniikan laitteisiin, ohjelmistoihin ja tietokantoihin (ICT) vaikuttavat työn tuottavuuden kasvuun enemmän kuin muut investoinnit yhteensä. Ruotsissa ICT-investoinnit vuonna 2017 olivat 22 % kaikista investoinneista (pl. asuinrakennukset), Suomessa 12 %. (Lähde: Matti Pohjola, OECD)
Maakunta	1995	2017														
Ruotsi	22	22														
Yhdysvallat	18	19														
Saksa	12	13														
Suomi	14	12														
Investoinnit henkisiin omaisuustuotteisiin koko kansantaloudessa, volyymi-indeksi, 2008 = 100  Line chart showing the volume index of investments in intangible products for Finland and Sweden from 1995 to 2020. The Y-axis ranges from 0 to 160. The X-axis shows years. The legend indicates Suomi (blue line) and Ruotsi (red line).	Investoinnit henkisiin osaamistuotteisiin koko kansantaloudessa ovat vuoden 2008 jälkeen eriytyneet Suomessa ja Ruotsissa toisistaan. Suomessa investoinnit ovat taantuneet 80 % tasolle vuoden 2008 tasosta, Ruotsissa nousseet 140 % tasolle. Molemmissa maissa tehdasteollisuuden aineettomat investoinnit ovat pienentyneet, Suomessa kuitenkin voimakkaammin. Ruotsissa aineettomat investoinnit markkinapalveluihin ovat kasvaneet voimakkaasti, Suomessa vain vähän. Suomessa julkisten palvelualojen merkitys on suurempi. (Lähde: Matti Pohjola, Eurostat)															
Julkisen velan suhteessa BKT:hen, %  Line chart showing the ratio of public debt to GDP for Finland and Sweden from 2000 to 2020. The Y-axis ranges from 0 to 80. The X-axis shows years. The legend indicates Suomi (blue line) and Ruotsi (green line).	Julkisen velan määrä suhteessa BKT:hen on Suomessa yli kaksinkertaistunut vuodesta 2008, Ruotsissa velka/BKT on samalla tasolla kuin vuonna 2008. Suomen julkisen talouden alijäämää on ryhdyttävä määrätietoisesti pienentämään lisäämällä työllisten määrää, edistämällä yksityisen sektorin kasvua ja tehostamalla julkisen sektorin toimintaa.															
Työmarkkinoilla Ruotsissa jo 1990-luvulta lähtien on noudatettu kansainväliselle kilpailulle alttiin vientisektorin kustannuskehitykseen perustuvaa koordinaatiomallia. Keskusjärjestöt eivät ole osapuolia neuvottelujärjestelmässä. Ruotsissa ei ole myöskään työehtosopimusten yleisittovuutta, mutta työntajien järjestäytymisaste on tästä huolimatta korkea. Ns. teollisuussopimus syntyi aikanaan tilanteessa, jossa työmarkkinoilla oli pitkään edetty melko korkeilla nimellisillä palkankorotuksilla, jotka johtivat osaltaan valuuttakurssiliikkeisiin, kilpailukykyongelmiin ja toisaalta korkeaan inflaatioon. Tästä kehityksestä haluttiin eroon ja tähtäimeksi otettiin pyrkimys nopeampaan reaali-palkkojen nousuun. Konsensukseksi muodostui malli, jossa vientisektori asettaa ”merkin” muille aloille. Malli on joistain haasteista huolimatta ollut laajasti hyväksytty ja tuottanut Ruotsille kilpailukykyä toimintaympäristössä, jossa järjestäytyminen on verraten korkea. Suomeen verrattuna Ruotsissa on myös huomattavasti pienempi paino yleiskorotuksiin perustuvilla palkantarkistuksilla. Puhtaiden yleiskorotusten piirissä on Ruotsissa vain 9 % henkilöstöstä. Ruotsissa ovat varsin yleisiä ns. numerottomat sopimukset. Erityisesti toimihenkilökentässä ja suomalaisesta näkökulmasta yllättäen myös julkisella sektorilla on huomattavan yleistä tehdä numerottomia sopimuksia. Myös erilaiset palkkapottijärjestelmät ovat verraten yleisiä. Kokonaisuudessaan paikallinen sopiminen Ruotsissa on niin muiden työehtojen kuin palkkojen osalta selvästi Suomea edellä.																