

1. Asialistan ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyntä

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 12.00
Hyväksyttiin esityslista esityksen mukaisesti.
Hyväksyttiin pöytäkirja muutoksitta liitteen mukaisesti.

Liite 1: Pöytäkirja kokous 2_2020 (10.11.)

2. Viitekehysten käsittely, BCG:n selvitys

BCG:n edustajat esittelivät yhteenvetoa havainnoista ja viitekehyksestä, liitteen mukaisesti. Tehty työn rajausta kevään raporttia varten: yleisiä periaatteita ja tavoitteita: yritysten kilpailukykyinen toimintaympäristö sekä tehokas julkinen sektori.

- Työn roolista ja päällekkäisyydestä -> erityisesti tuoda ”läpivientivoimaa” jo tunnettuihin toimenpiteisiin.
- Erilaisia näkemyksiä jäsenien keskuudessa -> keskitytään yritysten toimintaympäristön kilpailukykyyn sekä julkisen sektorin toimenpiteisiin.
- Työn jaksotuksesta -> työn huomio yhdenmukaistamisessa ja arvioinnissa, tavoitteet ja visiot alkuvuodesta ja sidotaan ”suureen kuvaan” viestinnässä.

Käytiin monipuolista keskustelua, jonka yhteenvetona todettiin, että on hyvä että on läpivientivoimaa; ajatusmalli: kaikilla erilaiset visiot, jotain samaa ja jotain eroa. Mitkä on ne toimenpiteet jotta pääsee vision suuntaan. Kokonaisvaltaista arviointia tarvitaan, läpivientivoiman lisäksi tulee pitää mielessä jo käynnissä olevat hankkeet ja asiat ja pohtia miten ne saadaan työssä mukana huomioitua.

Päätettiin myös perustaa kaksi alatyöryhmää: markkinavetoiset teknologiset mahdollisuudet (Antti, Risto, Ilona, Laura, Kristiina, Matti, Petri) sekä julkiseen sektoriin keskittyvä ryhmä (Nina, Päivi, Sami, Mikko)

Raporttia jo ajatellen puhuttiin myös eri narratiivien kirjoittamisesta. Ideoitiin kertomus/narratiivi kansainvälisen sijoittajan näkökulma, suomalainen (digi)kansalainen, teknologia-alan yrityksen perustaja ja muita. Jäsenet voivat kontribuoida, mutta sihteeristö koordinoi.

Liite: BCG:n koostama lukupaketti kansainvälisistä benchmarkeista.

3. Keskusteltavaksi

3.1. Kategoriarakenne

Sihteeristöstä Matti Mannonen esitteli uuden kategorijaon, jonka tarkoitus on toimia arviointivaiheessa selkeyttämään ehdotuksia ja monia eri kategorioita. Todettiin vielä selvennyksenä että tässä esitelty kategorijako ei liity BCG:n edellä esittelemään jakoon vaan auttaa ainoastaan arviointivaiheessa, eikä sinällään muutenkaan sido työtä/aiheita/kategorioita esimerkiksi loppuraporttia ajatellen.

Käytiin keskustelua, jossa pääsääntöisesti oltiin samaa mieltä ehdotuksen kanssa ja pidettiin hyvänä eri kategorioiden yhdistämistä esitellysti. Keskustelun päätteeksi todettiin, että sihteeristö/Matti tekee kommenttien perusteella uuden version kategorijaoista/niiden yhdistämisestä.

3.2. Toimenpide-ehdotusten jalostus

Todettiin, että aiheita voi vielä jatkojalostaa. Päätettiin, että kaikki ehdotukset käydään vielä läpi sapluunalla:

Kategorian omistaja ja nimetty sihteeristön jäsen molemmat muokkaavat ehdotuksia. Muokkausten viimeinen aikaraja 6.1.2021.

3.3. Arviointikriteerien tarkennus

Ehdotettiin että aikajänne lyhyt – pitkä vaihdettaisiin sektorinäkökulmiksi. Keskusteltiin näistä ja pohdittiin kolme vai kaksi. Päätettiin vaihtaa näkökulma ehdotetusti ja valittiin kaksi dimensioita: elinkeinoelämän kilpailukykyinen toimintaympäristö sekä tehokas ja vaikuttava julkinen sektori.

3.4. Asiantuntijaraadin listaus

Todettiin, että siirretään alustavasti suunniteltua arviointia tammikuun alkuun. Nimiä arviointiraatiin voi vielä lisätä listaan (Teamsissä) tai lähettää suoraan sihteeristölle 31.12. asti. Kattavuus ja tasapuolinen edustus tärkeää huomioida.

Keskusteltiin saateviestin tärkeydestä ja todettiin, että siinä pitää tuoda arvioitsijoille keskeneräisyys, ja kokonaiskuva esille. Lisäksi huomioitava saatteiden personointi per asiantuntija-alue (arvioi ainakin x –alue, mutta voi mieluusti arvioida kaiken).

3.5. Arvioinnin aikataulu

Päätettiin siirtää arviointi alkavaksi tammikuun alkupuolelle.

