

Asia: VN/7696/2020

Valtioneuvoston asetus sähköverkkoihin asennettavien sähkön mittauslaitteistojen ja mittautietoa käsittelevien tietojärjestelmien toiminnallisista vaatimuksista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

1 §

Kohta 2: Mittarin mittautietojen rekisteröitymisessä tulee sallia myös tasejaksoa lyhyempiä mittausjaksoja. Tasejakson mukainen mittausjakso voidaan muodostaa mittausstandardin mukaisista lyhyemmistä mittausjaksoista summasarjana (esim. yhden tunnin tasejakso voidaan generoida mitatuista 5 minuutin mittausjaksoista mittautietojärjestelmässä). Mittalaitteilta tulee vaatia kyvykkyyttä mitata ja rekisteröidä vähintään 5 minuutin mittausjaksoja, mutta vieläkin lyhyemmät mittausjaksot olisi toivottavaa (esim. mittalaitestandardiin on ehdotettu 3 ja 1 minuutin mittausjaksoja). Tämä helpottaa esimerkiksi siirtymistä 60 minuutin tasejaksosta 15 minuutin tasejaksoon tai jopa vielä lyhyempään tasejaksoon.

Kohta 3: Asiakkaiden tasapuolisen kohtelun näkökulmasta ensisijainen vaihtoehto laskutuksen perusteena olevien mittautietojen tarkasteluun pitäisi olla vaatimus verkkoyhtiön tarjoamasta digitaalisesta palvelusta. Valtaosa energiayhtiöistä tarjoaa jo tänä päivänä asiakkaalle digitaalisen palvelun, josta laskutuksen perusteena olevat tiedot on nähtävissä useita vuosia taaksepäin. Monella yhtiöllä laskutuksen perusteena on mittauksen tuntisarja ja neljän kuukauden tuntisarjojen selaaminen mittalaitteen näytöltä on käytännössä erittäin hankalaa. Lisäksi suurella osalla asiakkaista ei ole fyysistä pääsyä sähkömittarille, jotka sijaitsevat taloyhtiön sähkötilassa (esim. kerrostalot ja rivitalot). Asiakasnäkökulma huomioiden asetuksessa tulisi vaatia verkkoyhtiöiltä tai energiayhtiöiltä digitaalista palvelua, josta laskutuksen perusteena olevat tiedot on saatavilla laskutusjaksoittain 24/7. Tulevaisuudessa tiedot ovat keskistetyksi myös Fingrid Oyj:n datahub-palvelussa.

Kohta 4: Tarkasti määritellyn liitin mallin lisäksi pitäisi asettaa vaatimus mittalaitteen tietoliikenneprotokollalle.

Kohta 5: Miksi juuri alkamisaika ja päättymisaika pitää rekisteröidä. Voisiko vaihtoehto olla myös alkamisaika ja kesto?

Kohta 6: Nollavian havaitseminen perustuu tänä päivänä jännite-epäsymmetriaan ja sitä ei ole jos kuormitus on täysin symmetrinen. Siis vaiheiden välillä tulee olla kuormitusepäsymmetriaa, pelkkä kulutuksen läsnäolo ei riitä.

Kohta 7: Huomio tähän kohtaan: direktiivi kieltää mittarin metrologisen osan muuttamisen MID hyväksynnän jälkeen

2 §

Näemme vaatimuksen kuormanohjausreleestä kaikissa mittalaitteissa lähtökohtaisesti hyvänä ratkaisuna. Mittalaitteen kuormanohjausreleestä ei kuitenkaan ole hyötyä, jos releeseen ei ole liitetty kuormaa. Lisäksi kuorman kytkeminen mittalaitteen releen ohjaukseen mittalaitteen asennuksen jälkeen on yleensä työlästä, koska releen liittimet ovat verkkoyhtiön sinetin takana. Näin ollen ehdotamme, että tähän kohtaan lisätään myös vaatimus siitä, että mittarin kuormanohjausreleen liittimet pitää tuoda sinetöinnin ulkopuolelle. Tällöin kuormien kytkeminen mittalaitteen ohjaukseen onnistuu asiakkaan sähköasentajan toimesta ja verkkoyhtiö aktivoi releen asiakkaan tai hänen valtuuttaman kumppanin (esim. sähkönmyyjä) toimesta.

Kohdassa viitataan verkkoyhtiön tietojärjestelmien kyvykkyyteen toimittaa ohjauskäsky perille 6 tunnin aikarajan sisällä. Mistä esitetty aikaraja on tullut ja miksi? Näemme, että kuormanohjaustoimenpiteiden tulee toimia lähes reaaliaikaisesti eli kommunikaation viiveet verkkoyhtiön yläpuolisen järjestelmän ja mittalaitteen välillä tulee minimoida esimerkiksi ohjauskomennot pitää voida lähettää mittalaitteelle etukäteen pian sen jälkeen, kun kaupat markkinalla on vahvistettu. Adhoc kommentojen välittämisessä tulee eri järjestelmärajapintojen kautta hieman viivettä, jolloin ennakoivalla ohjauskomentojen syöttämisellä voidaan varmistaa lähes reaaliaikainen toimintavaste.

Sihvola Ville
Elenia Oy