

31.08.2023

POL-2023-60497

Oikeusministeriö

viite: Oikeusministeriön lausuntopyyntö asiassa VN/24963/2022

Poliisihallituksen lausunto**1. Esitutkimintaprosessia koskevat kehittämissuositukset****Viranomaisharkinta rikosilmoituksen kirjaamisessa**

Poliisihallitus pitää kannatettavana sitä, että kynnystä sellaisten ilmoitusten kirjaamiseen Patja-järjestelmään, joissa ei selvästi ole kyse epäilystä rikoksesta, nostetaan. Poliisihallitus katsoo, että tällaiset ilmoitukset tulisi dokumentoida johonkin toiseen järjestelmään tai saada järjestelmään oma luokansa tällaisille. Poliisihallituksen mukaan lähtökohtana tulisi olla esitutkimintalain 3 luvun 1 §:ssä nimenomaisesti säädetty esitutkimintaviranomaisen viran puolesta suorittama harkinta, jonka perusteella esitutkimintaprosessin ulkopuolelle rajattaisiin asiat, joissa ei selvästi ole kyse rikoksesta, vaikka ilmoittaja näin arvioisikin. Lisäksi esitutkimintaviranomaisen sähköisiä asiointikanavia tulisi kehittää siten, että ne ohjaavat toimittamaan viranomaiselle riittävät tiedot asian arvioimiseksi. Sähköisen ilmoituksen tehnyt voisi saada järjestelmän kautta heti tiedon, jos syytä epäillä -kynnys ei ylittyisi, eikä siitä syötettyjen tietojen perusteella kirjattaisi rikosilmoitusta.

Esitutkiminnan aloittamista edeltävät toimenpiteet

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana.

Esitutkimintatoimenpiteiden suhteuttaminen

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana. Poliisihallitus kannattaa sen selvittämistä, edellyttäkö esitutkimintojen priorisointi lain tasoista sääntelyä. Todettakoon, että Poliisihallituksella on valmisteilla valtakunnallinen priorisointiohje.

Esitutinnan muotomääräykset

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana. Esitutkintavelvoitteita ja esitutinnan muotomääräyksiä tulee tarkastella suhteessa esitutinnan tavoitteisiin, asianosaisten oikeusturvaan ja toimenpiteillä saatavaan hyötyyn rikosprosessissa.

Esitutinnan toimittamatta jättäminen ja lopettaminen

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana. Poliisihallitus katsoo, että esitutkintalain 3 luvun 9 §:n säännöksen soveltamisen parantamista tulisi arvioida. Säännöksen tarkastelun yhteydessä tulisi arvioida myös esitutkintalain 11 luvun 1 §:n esitutkintapäätöstä koskevan säännöksen tarkoituksenmukaisuutta erilaisissa esitutkintapäätöksissä.

Esitutinnan keskeyttäminen

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana. Esitutinnan keskeyttämisen edellytyksiä tulee arvioida ja täsmentää. Esitutinnan keskeyttämisen tulisi olla mahdollista nykyistä laajemmin perustein, kuitenkin yksityinen ja yleinen etu huomioon ottaen. Esimerkiksi kansainvälisten petosasioiden keskeyttämismahdollisuudet on syytä erikseen huomioida asian tarkemmassa valmistelussa.

Esitutinnan rajoittaminen

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana. Esitutinnan rajoittamismahdollisuuksia on tarpeen tarkastella yhdessä poliisin tekemien esitutinnan päättämismahdollisuuksien kanssa. Jo soveltamiskäytänteiden yhdenmukaistaminen on tarpeellista ja tehostaisi sekä tarkentaisi esitutinnan rajoittamistilanteita.

Perusteluvollisuus, valtakunnalliset fraasimallit esitutkintaviranomaisten ratkaisuissa

Poliisihallitus kannattaa, että perusteluvollisuutta tarkastellaan myös lainsäädännön näkökulmasta, koska laillisuusvalvojen nykykäytäntöä pohjaavat ratkaisut perustuvat voimassa olevan lainsäädännön tulkintaan. Poliisihallitus pitää fraasipankkeja kannatettavana, mutta ne eivät poista sitä, etteikö joka tapausta pitäisi ratkaista erikseen. Poliisihallitus haluaa myös korostaa, etteivät fraasipankit myöskään poista päätöksentekijän vastuuta asiassa. Tietynlaisilla päätöksentekomalleilla voidaan toisaalta myös ohjata ja yhdenmukaistaa päätöksentekoa sekä selkeyttää päätöksien sisältöä.

Oikeuksien ja velvollisuuksien ilmoittaminen kuultavalle

Poliisihallitus pitää kannatettavana ehdotusta oikeuksien ja velvollisuuksien ilmoittamisesta ennen varsinaista kuulustelutilaisuutta.

Poliisihallituksen mukaan kuulustelujen alussa tehtävät esitutkintalain mukaiset ilmoitukset pitäisi pystyä tekemään joko kirjallisesti antamalla mahdollisuuksien mukaan etukäteen luettavaksi, kuuntelemalla ja/tai katsomalla tallenne. Tämän jälkeen kuultavalta tiedusteltaisiin ainoastaan, haluuko hän paikalle avustajan ja/tai jonkun muun tarvittavan henkilön. Jo etukäteen toimitettu tieto nopeuttaa kuulustelutilanteita ja ennalta estää tilaisuuden peruutumisia saatavuuspuutteista johtuen.

Poliisihallitus katsoo, ettei kuulusteltavan oikeusturva tosiasiallisesti parane siitä, että kuulustelun alussa hänelle ilmoitetaan suuri joukko asioita, joita hän ei välttämättä ymmärrä. Tehtyjen ilmoitusten jälkeen kuulusteltavalta tiedustellaan, onko hän ne ymmärtänyt ja tähän vastaus on käytännössä aina kyllä.

Poliisihallitus ehdottaa, että esitutkintalakiin tehtäisiin muutoksia. Rikoksesta epäillylle ilmoitettaisiin esitutkintalain mukaan kuulustelun yhteydessä vain hänen oikeudestaan vaieta ja mahdollisuudesta olla edistämättä rikoksensa selvittämistä. Poliisihallitus esittää harkittavaksi, että esitutkintalakiin otettaisiin pykälä, jonka mukaan epäilylle kerrottaisiin ennen kuulustelua, että jos hän ei jotakin kuulustelussa kerro tai antaa vääriä tietoja, se saattaa vaikeuttaa hän puolustustaan myöhemmin. Tällä vältettäisiin oikeudenkäyntivaiheessa tulevia kertomusten muutoksista aiheutuvia haittoja. Samalla epäillyn oikeusturva paranisi, kun hänelle kerrottaisiin asian molemmat puolet. Nykyisellään epäiltyä ikään kuin houkutellaan vaikenemaan, vaikka se ei aina olisi hänen oman etunsa mukaista.

Lisäksi Poliisihallitus esittää harkittavaksi, että esitutkintalaissa säädettäisiin velvollisuudesta kertoa epäilylle ennen kuulustelua rikoslain 6 luvun 6 §:n mukaisesta epäillyn mahdollisuudesta saada lievempi tuomio, mikäli hän edistää oman rikoksensa selvittämistä. Poliisihallituksen mukaan esitutkinnassa pitäisi voida sopia sitovasti tuomion lievennyksestä, mikäli edistää rikoksensa selvittämistä (vrt. syyteneuvottelu).

Menettämisseuraamusten täytäntöönpanotehtävien jaon arviointi

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana ja toteaa, että viranomaisten tehtävänjako täytyy pysyä selkeänä.

2. Kevennettyjä rikosasioiden menettelyjä koskevat kehittämisehdotukset

Sakkomenettelyn kokonaisuudistus ja muut sitä koskevat ehdotukset

Poliisihallitus pitää sakkomenettelyn yksinkertaistamista ja käytön laajentamista nykyistä vakavampiin rikoksiin kannatettavina ehdotuksina. Näillä toimilla kokonaisprosessiaika, kustannukset ja työmäärä pienenisivät oleellisesti. Sähköistä tiedoksiantomenettelyä olisi helppo soveltaa valtaosaan väestöstä, mutta käytännössä ns. poliisin vakioasiakkaiden ja myös esimerkiksi ikäihmisten osalta käyttö saattaisi olla haastavaa tai jopa mahdotonta.

Suppea esitutkinta

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana. Suppean esitutinnan tehokkuuden kannalta on tärkeää, että menettely on mahdollisimman pitkälle sähköistettyä. Suppean esitutinnan käyttöä voidaan tehostaa myös kouluksella.

Epäillyn paikallapysymisvelvollisuus haasteen tiedoksiantoa varten, syyttäjahaasteet ja pikaoikeudenkäynnit

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan olisi erityisen hyödyllistä arvioida pikaoikeudenkäyntien soveltamista jokaisen "ei Suomessa asuvan" osalta. Jo viimeaikaiset lainsäädäntömuutokset ovat tuoneet mukaan sen, että edellytetään nopeaa rikosprosessia (lapsirikokset/nuoret).

Rikosasioiden nopeutettu käsittely (Ruotsin malli)

Poliisihallitus kannattaa Ruotsin mallin soveltumisen tarkempaa selvittämistä.

3. Rikosasioiden sovittelua koskevat kehittämisehdotukset

Sovittelumahdollisuuden tunnistaminen, esitutinnan toimittaminen ja asianosaisten suostumukset

Poliisihallitus pitää kannatettavana ehdotusta siitä, ettei esitutkintatoimenpiteitä tehdä ennen asian sovitteluun siirtämistä. Asia tulisi ohjata sovitteluun mahdollisimman pian.

Rikosasioiden sovittelu tuomioistuimessa

Poliisihallituksella ei ole lausuttavaa.

4. Syyteneuvottelua koskevat kehittämisehdotukset

Käyttö, soveltamisala ja ajoitus

Poliisihallitus pitää ehdotusta syyteneuvottelun käytön lisäämisestä kannatettavana, vaikka käytön lisääminen ei todennäköisesti säästä poliisin työaikaa, koska rikoksesta epäilty usein kiistää syyllistyneensä rikokseen esituskinnassa. Poliisihallitus esittää harkittavaksi, voitaisiinko syyteneuvottelusta epäillylle tulevaa hyötyä suhteuttaa sen mukaan, kuinka varhaisessa vaiheessa neuvottelu hyväksytään.

Seuraamusharkinta ja rikosasiaan liittyvät vaatimukset sekä asianomistajan rooli ja suostumus menettelyyn

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana seuraamusharkintaa ja rikosasiaan liittyviä vaatimuksia koskevilta osin. Asianomistajan suostumusta koskevilta osin Poliisihallitus on nähnyt saman ongelman liittyen erityisesti epäjohdonmukaisuuteen. Lisäksi Poliisihallitus haluaa tuoda esiin, että neuvottelun dokumentoinnista tulisi säätää riittävällä tarkkuudella.

5. Hallinnollisia seuraamuksia koskevat kehittämisehdotukset

Rangaistusluonteisten hallinnollisten seuraamusten tehokas hyödyntäminen ja uudet mahdollisuudet

Poliisihallitus pitää kannatettavana ehdotusta koskien asiaryhmien siirtoa rikosmenettelystä hallintomenettelyyn ja siten mahdollisiin hallinnollisiin seuraamuksiin. Näitä asiaryhmiä löytyy erityisesti reaali maailman ulkopuolelta (sosiaalinen media, älylaitteiden eri kirjoitusalueet sekä sähköposti ja tekstiviestit). Poliisihallituksen kannalta asiaa tulisi lähestyä esimerkiksi rangaistusasteikkojen näkökulmasta, ja siirrettäviä asiaryhmiä voisivat olla monet rikokset, joissa ainoana mahdollisena rangaistuslajina voidaan tuomita sakkoa. Poliisihallitus pitää kannatettavana myös ehdotusta koskien nykyisen sääntelyn tehokkaampaa soveltamista.

Poliisihallitus katsoo, että asian tarkastelussa tulee huomioida, mihin työ määrän kevennykset tosiasiallisesti kohdentuvat. Joka tapauksessa prosessien tulisi olla pääsääntöisesti yksinkertaisia ja selkeitä.

6. Rikosprosessia tuomioistuimissa koskevat kehittämisehdotukset

Automatisoitu muistutusjärjestelmä pääkäsittelyjen peruuntumisen ehkäisemiseksi

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana.

Oikeudenkäynnin tiedoksiantosäätely - puhelintiedoksiannon käyttöalan laajentaminen haasteen tiedoksiannossa, sähköinen tiedoksiantomenettely

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana ja katsoo, että puhelintiedoksiantoa tulisi käyttää, kun se on mahdollista. Lisäksi Poliisihallitus katsoo, että sähköisen tiedoksiannon tulisi olla puhelintiedoksiannon edellytyksillä käytettävissä.

Lykkäyssäännöstö ja noudon kiinnioloaika

Poliisihallitus pitää ehdotusta noudon kiinniottoajan pidentämisestä kannatettavana. Noutomääräyksiä tulisi käyttää tehokkaammin, mutta noutamisen toteuttaminen edellyttää myös poliisin toimenpiteitä (varsinainen nouto, säilytys ja kuljetus).

Poissaolokäsittelyjen soveltamisala

Poliisihallitus pitää kannatettavana ehdotusta poissaolokäsittelyjen soveltamisalan laajentamisesta.

Kirjallisen menettelyn käyttöala, soveltaminen ja yhdenmukaisuus

Poliisihallitus pitää kannatettavana ehdotusta koskien kirjallisen menettelyn soveltamisalan laajentamista. Viranomaisen tulee voida päättää, missä prosessissa ja millä tavoin asia päätetään.

Perusteluvollisuus ja valtakunnalliset fraasimallit tuomioistuinten ratkaisuisissa

Poliisihallitus pitää ehdotusta koskien perusteluvollisuuden keventämisestä kannatettavana.

7. Rikosasioiden valmistelua koskevat kehittämisehdotukset

Preklusio ja siihen rinnastuvat keinot

Poliisihallitus pitää rikosasioiden valmistelua koskevia kehittämisehdotuksia perusteltuina.

Nykyisin tuomioistuinvaiheessa tehtävät uudet väitteet tuntuvat olevan kasvussa. Poliisihallituksen mukaan tuomioistuinkäsittelyssä ei pitäisi enää sallia uusien väitteiden esittämistä, joita ei ole millään tavalla tuotu esille aiemmin esitutkintaprosessissa. Vähintäänkin näiltä uusilta väitteiltä tulisi vaatia erityisiä, ennalta määriteltyjä ja painavia perusteita. Uusien väitteiden aiheuttamat kiireelliset lisätutkintapyynnöt ovat lisääntyneet ja asianosaiset voivat niiden avulla vaikeuttaa ja pitkittää rikosasian käsittelyä kohtuuttomasti.

Muistiossa ehdotetaan, että asianosaisilla ja heidän avustajillaan tulisi olla käytettävissään sama aineisto kuin esitutkintaviranomaisella ja syyttäjällä, ja että heille tulisi antaa tieto esitutkintapöytäkirjaan sisällytetystä ja/tai siitä pois jätetystä aineistosta mahdollisimman reaaliaikaisesti. Poliisihallitus haluaa tuoda esiin, ettei ehdotuksesta selviä, missä vaiheessa tutkittava aineisto tulee luovuttaa asianosaisille arvioitavaksi ja vielä tarkemmin miltä osin ja sen johdosta katsoo, että tältä osin asiaa on syytä vielä selkeyttää.

Todistelun ilmoittaminen sanktion ohella

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana.

Rikosasian vastaajan käsitys syytteen teonkuvauksesta ja todistelusta

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana.

Oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuus

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana.

Pääkäsittelyn ulkopuolella ennakkollisesti tapahtuva todistajan tai asianosaisen kuuleminen

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana.

8. Käräjäoikeuksien kokoonpanoja koskevat kehittämissuhteukset

Yhden tuomarin kokoonpanon päätösvallan laajentaminen

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana.

Lautamiesjärjestelmän tarpeellisuus

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana.

9. Kehittämissuhteukset korkeimman oikeuden ennakkoratkaisuja koskevista menettelyistä

Ennakkopäätöskysymysmenettely

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana.

Ns. hyppyvalituslupamenettely

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana.

10. Digitalisaatiota ja sähköisiä menettelyjä koskevat kehittämissuhteukset

Syyttäjälle ja esitutkintaviranomaiselle yhteinen sähköinen työskentelyalusta

Poliisihallitus pitää ehdotusta koskien syyttäjien ja esitutkintaviranomaisen yhteistä sähköistä työskentelyalustaa kannatettavana ja toiminnan saumattomuuden kannalta jopa välttämättömänä.

Poliisihallitus katsoo, että yhteistyön lisääminen edellyttämällä syyttäjiä osallistumaan nykyistä aktiivisemmin jo esitutkinnan aikana tutkintaan, edellyttäisi syyttäjien resurssien kasvattamista merkittävästi. Nykyisellään poliisi tavanomaisesti pyrkii yhteistyöhön syyttäjän kanssa, mutta käytännössä syyttäjät ehtivät perehtyä asiaan syvällisesti vasta esitutkinnan valmistuttua. Esitutkintaa ei ole perusteltua odottaa 1-2 vuotta syyttäjän kiireiden takia. Poliisihallituksen mukaan yhteinen sähköinen alusta esitutkintaviranomaisen ja syyttäjän välillä mahdollistaisi syyttäjien omatoimisen perehtymisen esitutkinta-aineistoon. Sähköisten menettelyjen käyttöä tulisi muutenkin muistion ehdotuksien mukaisesti lisätä esitutkintaviranomaisen työssä. Viranomaisten järjestelmäkehitystä tulisi tarkastella riittävän laajana kokonaisuutena yksittäisiä toimintoja koskevan järjestelmäkehityksen sijaan. Automaatiikan soveltamista tulisi laajentaa kaikessa poliisin työssä. Asiakirjojen toimitus asianosaisille sähköisesti tulisi olla mahdollista, ja ainakaan sille ei tulisi olla lainsäädännön asettamia esteitä. Asianosaisilla

tulisi olla mahdollisimman laaja mahdollisuus osallistua esitutkintaprosessiin sähköisesti.

Sähköinen asiointi esitutkinnassa: sähköinen vahvistus rikosilmoituksesta asianomistajalle, esitutkintapäätös asianosaisille myös sähköisesti ja asianosaisen kuuleminen esitutkinnassa sähköisesti

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana. Asianosaisilla tulisi olla laaja mahdollisuus osallistua esitutkintaprosessiin sähköisesti. Poliisihallitus katsoo, että prosessiekonominen muutos olisi merkittävä. On kuitenkin välttämätöntä, että poliisi pystyy arvioimaan itse tarkoituksenmukaisen kuulemistavan.

Kuulustelun tallentaminen ja äänitallenteiden käytön lisääminen

Poliisihallitus pitää ehdotusta kannatettavana. Poliisihallituksen mukaan kuulusteluissa tulisi lainsäädännöllä mahdollistaa pelkkä äänitallentaminen, ja äänitallenne tulisi olla mahdollista purkaa digitaalisesti kirjalliseksi kuulustelukertomukseksi esitutkintapöytäkirjaan - kokonaan tai olennaisilta osin. Poliisin arkistossa säilytettävä äänitallenne olisi tarvittaessa asianosaisten myöhemmin tarkastettavissa.

Poliisihallitus katsoo, ettei tällä hetkellä esitutkintapöytäkirjan laadintaan käytetty työmäärä enää vastaa sen tarvetta myöhemmässä rikosprosessissa - prosessiin tulevat muutokset ovat toivottuja.

Poliisihallitus haluaa tuoda lisäksi esiin, että esitutkinnan aikana käräjäoikeuden vangitsema henkilö on melko nopeasti siirrettävä poliisivankilasta tutkintavankilaan. Mahdollisesti poliisiin tiloissa henkilön säilyttämisen aika tullaan vielä lainsäädännöllisesti jopa lyhentämään entisestään. Poliisilla on vangitsemisen jälkeen usein tarpeen jatkaa esimerkiksi kuulusteluja ja poliisien matkustamiseen käytetyn ajan vähentämiseksi erilaisia vaihtoehtoisia kuulustelemistapoja tulisi pystyä hyödyntämään, esimerkiksi videoyhteydellä tapahtuneen kuulustelun taltiointi. Asiassa tulisi myös ratkaistavaksi äänitallenteiden arkistointiin ja luovutukseen liittyvät kysymykset ja niiden esitutkintapöytäkirjoihin liittäminen.

Lisäksi julkisuusasiat olisi mahdollisen muutoksen osalta huomioitava ennakollisesti. Mikäli siirrytään pääsääntöisesti ääni- tai kuvatallenteiden käyttöön, niiden leviäminen julkisuuteen ei välttämättä olisi tarkoituksenmukaista ja voisi aiheuttaa asianosaiselle merkittäväkin haittaa.

Rikosprosessiketjun viranomaisten järjestelmien tarkastelu ja kehittäminen

Poliisihallituksen mukaan, mikäli siirrytään sähköiseen käsittelyyn, tulisi sen koskea kaikkea aineistoa ja jatkua koko asiakirjan elinkaaren ajan. Kehittämistyötä olisi tarkoituksenmukaisinta tehdä poikkihallinnollisesti ja koko rikosprosessin toimivuuden näkökulmasta, aiemman viranomaiskohtaisen kehittämisen sijaan.

11. Ehdotusten vaikutukset Lausunnonantajien mahdolliset huomiot ehdotusten taloudellisista tai muista huomioon otettavista vaikutuksista organisaation toimintaan

Poliisihallitus katsoo, että esityksillä olisi laajasti toteutuessaan huomattavia vaikutuksia. Esityksillä olisi huomattavia vaikutuksia ainakin seuraaviin rikosprosessiviranomaisten "tulosta" tietyllä tavalla mittaaviin tekijöihin:

- avoimena olevien rikosten määrä per viranomainen (poliisi, syyttäjä, tuomioistuimien)
- yhden esitutkinta-/rikosasian keskimääräinen läpivirtausaika (rikosilmoituksen kirjaamisesta tuomioon/lainvoimaiseen tuomioon)
- poliisin työmäärän keventyminen ja sen mahdollinen osittain uudelleen kohdentaminen esimerkiksi kovemman rikollisuuden torjuntaan
- vaihtoehtoisena järjestelyinä (jos ei kohdenneta uudelleen) poliisin tai poliisin henkilöstömenot
- poliisin tekemän työn kohdentuminen ydintoimintojen ns. pääalatehtäviin
- syyttäjälaitoksen osalta soveltuvin osin sama, kuin mitä edellä poliisin osalta lausuttu
- tuomioistuinten osalta mm. vähämerkityksellisimpien asioiden käsittelemättä jättäminen mahdollistaa rikos- ja muiden asioiden tehokkaamman purun.

Poliisihallitus katsoo, ettei millään ehdotuksella ole heikentävää vaikutusta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin taikka muihin perus- ja ihmisoikeuksiin tai niistä johdettuihin muihin oikeuksiin. Poliisihallituksen mukaan, mikäli joitain heikennyksiä olisikin havaittavissa, ovat prosessiekonomiset syyt yhteiskunnan kokonaisedun kannalta näitä mahdollisia heikennyksiä suuremmat. Poliisihallituksen mukaan on muistettava, että kehitysehdotuksilla parannetaan myös yksilön, erityisesti asianomistajan, mutta myös vastaajan oikeutta esimerkiksi oikeudenkäynnin ja sitä edeltävän esitutkinnan keston osalta.

Poliisihallitus katsoo, että taloudelliset vaikutukset (haitat) organisaatiomme toiminnassa koostuvat lähinnä koulutuksista sekä järjestelmämuutostarpeista. Suoraa taloudellista hyötyä on rikollisuuden, joka maksaa yhteiskunnalle vuosittainen merkittävästi, tehokkaampi torjunta varsin edullisilla keinoilla. Epäsuoria taloudellisia hyötyjä ovat esimerkiksi tutkintatyötä tekevän poliisin kehittämis ehdotusten laskennallisesti lisäämän työajan käyttäminen mm. rikoshyödyn etsimiseen ja poisottamiseen.

Ehdotuksien tarkemmat vaikutukset tulevat kuitenkin arvioitavaksi vasta, kun on tiedossa, mitä ehdotuksia viedään eteenpäin ja millä laajuudella.

12. Muut huomiot

Muita huomioita työryhmän ehdotuksista

Poliisihallitus katsoo, että työryhmä on arvioinut asioita laajasti ja ansiokkaasti koko rikosprosessin kannalta. Poliisihallitus pitää tärkeänä jatkaa asian selvittämistä tarkemmin ja viedä edelleen esitettyjä malleja käyttöön prosessin tehostamiseksi.

poliisijohtaja

Sanna Heikinheimo

poliisitarkastaja

Anna-Riina Korteniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 31.08.2023 klo 15:11. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaimosta.

Liitteet

Jakelu

Oikeusministeriö

Tiedoksi

Poliisihallituksen esikunta