



23.5.2012

Oikeusministeriö

Viite: Oikeusministeriön lausuntopyyntö 19.3.2012 (OM 8/41/2011)

LAUSUNTO OIKEUDENKÄYNNIN VIIVÄSTYMISEN HYVITTÄMISESTÄ ANNETUN LAIN MUUTTAMISTA

Oikeusministeriö on pyytänyt valtiovarainministeriöltä lausuntoa oikeudenkäynnin viivästymisen hyvittämisestä annetun lain (362/2009) muuttamisesta. Lakimuutoksella viivästyshyvityksen soveltamisala laajennettaisiin hallintolainkäyttöön.

Valtiovarainministeriö on antanut asiasta varsinaisen lausuntonsa 18.11.2011 (VM/1141/00.00.05/2011). Tällöin valtiovarainministeriö totesi muun muassa, että lakiluonnoksen sisältämä kustannusvastuun jakoa koskeva periaate tulisi lähtökohtaisesti ulottaa kaikkiin viranomaisiin, muun muassa kuntiin, koska oikeudenkäynnin viivästymisen pääasiallinen syy voi olla myös oikeudenkäynnin kokonaisuuteen luettava oikaisuvaatimusvaihe esimerkiksi kunnallishallinnossa. Tämä periaate on kirjattu nyt lausunnon kohteena olevan lakiluonnoksen 12.1 §:ään seuraavasti (muutokset voimassa olevaan lakiin nähden on kursivoitu):

”12 §

Hyvityksen maksaminen

Hyvitys maksetaan asianosaiselle kuukauden kuluessa siitä, kun hyvitystä koskeva ratkaisu on tullut lainvoimaiseksi. Hyvityksen maksaa oikeusministeriö. *Silloin kun hyvitetty viivästyminen hallintolainkäyttöasiassa ei ole tapahtunut kokonaan oikeusministeriön hallinnonalalla toimivassa tuomioistuimessa, se viranomainen tai 2 §:n 1 momentissa tarkoitettu lautakunta, jossa viivästys on tapahtunut, korvaa tältä osin viivästyshyvityksen oikeusministeriölle.*”

Oikeusministeriön nyt käsillä oleva lausuntopyyntö koskee vain tätä muutosehdotusta.

Valtiovarainministeriö toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Lakiluonnoksen 5.3 §:n mukaan oikeudenkäynnin kesto alkaa hallintolainkäytössä oikaisuvaatimusmenettelystä tai sitä vastaavasta vaiheesta. Oikaisuvaatimus- tms. vaiheita sisältyy runsaasti muun muassa kuntien ja ns. välillisen julkishallinnon viranomaisten toimintaan.

Lakiluonnoksen 12.1 §:n mukaan hallintolainkäyttöasian viivästymiseen syyllinen viranomainen tai valituslautakunta olisi velvollinen korvaamaan oikeusministeriölle viivästyshyvityksen siltä osin kuin viivästyminen on tapahtunut ao. viranomaisessa tai valituslautakunnassa. Viranomaisen käsite on



määritelty varsin kattavasti (esim. valtio, kunnat, Ahvenanmaa, julkisoikeudelliset laitokset sekä muuta julkista hallintotehtävää hoitavat) lakiluonnoksen 2 a §:ssä.

Edellä mainituista säännöksistä seuraa valtiovarainministeriön käsityksen mukaan, että oikeusministeriön maksaman viivästyshyvityksen lopulliseksi maksajaksi kanavoituu hallintolainkäyttöasian viivästymisestä vastaava(t) taho(t). Valtiovarainministeriöllä ei siten ole huomauttamista lakiluonnoksesta lausuntopyynnön kohteen osalta.

Osastopäällikkö,
budjettipäällikkö



Hannu Mäkinen

Neuvotteleva virkamies



Niko Ijäs

Tiedoksi

Valtiovarainministeriö
- budjettiosasto (Ijäs, Inha, Koponen, Salmi)