



Valtioneuvoston hyvinvointialueita koskevan ohjauksen johtoryhmä

Aika 25.2.2025 klo 15.05–16.30

Paikka VN linna kh Snellmanni/Teams

Osallistujat	Juha Majanen	valtiovarainministeriö, puheenjohtaja
	Veli-Mikko Niemi	sosiaali- ja terveysministeriö, varapuheenjohtaja
	Matti Sarasmaa	sisäministeriö, varapuheenjohtaja
	Susanna Huovinen	valtiovarainministeriö
	Ville-Veikko Ahonen	valtiovarainministeriö
	Kari Hakari	sosiaali- ja terveysministeriö
	Anna Cantell-Forsbom	sosiaali- ja terveysministeriö
	Annakaisa Iivari	sosiaali- ja terveysministeriö
	Taneli Puumalainen	sosiaali- ja terveysministeriö
	Kimmo Kohvakka	sisäministeriö
	Tiina Snellman	sisäministeriö
	Riitta Aejmelaeus	valtiovarainministeriö
	Minna Saario	sosiaali- ja terveysministeriö
	Noora Heinonen	valtiovarainministeriö
	Elina Vesterinen	sosiaali- ja terveysministeriö
	Markku Mölläri	valtiovarainministeriö
	Marja-Leena Laakso	valtiovarainministeriö
Kutsuttuina	Marina Erhola	sosiaali- ja terveysministeriö
	Merja Salmi	valtiovarainministeriö
	Elina Kettunen	sosiaali- ja terveysministeriö
	Jenni Kellokumpu	valtiovarainministeriö
	Eeva Mäenpää	valtiovarainministeriö

1. Kokouksen avaus ja edellinen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja toivotti Matti Sarasmaan tervetulleeksi kokoonpanoon. Puheenjohtaja totesi, että ohjausryhmän tarvetta arvioidaan matkan varrella ja keskitytään työskentelyssä vain niihin asioihin, jotka tarvitsevat huomiota. Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

2. Alivaltiosihteerin toimeksianto

Marina Erhola esitteli toimeksiannossa etenemisen. Ongelmia on kartoitettu haastatteluissa erilaisten kategorioiden kautta. Ydinongelma on reformin riittämätön eteneminen ja pitkäjänteisyyden puute, jotka koettelevat luottamusta. Ongelmapuussa on kaksi runkoa. Toisessa rungossa reformi etenee, mutta talouden reunaehdot ovat ristiriidassa ja alueelliset erot suuria. Toisessa ohjaus hakee yhä muotoaan ja toimintaympäristön nopea muutos haastaa sitä. Kansalaisten luottamuksen heikentymisellä ja palvelujen saatavuuden parantumisen välillä on ristiriita. Ongelmien yleisyydestä alueittain on tehty jaotteluja. Ongelmista johdetaan tavoitteita, jotka lisäävät luottamusta, sitouttavat ja vahvistavat taloutta.

Puheenjohtaja avasi keskustelun ja korosti uudistumisen merkitystä. SM korosti esityksen selkeää konkreettisuutta ja kiitti pelastuksen osuuden huomiointia. Kyselyjen perusteella tarvitaan yhteistä tahtotilaa. STM korosti hyvien ratkaisujen merkitystä. Turvallisuustilanne, henkilöstön saatavuus ja palvelurakenteen uudistuminen ovat haasteita. Muutokseen ollaan valmiita, mutta myös uusiin ongelmiin pitää varautua.

VN hyvinvointialueiden ohjauksen johtoryhmä merkitsi asian tiedokseen.

3. Hyvinvointialueneuvottelukunnan asettamisen valmistelutilanne

Noora Heinonen kertoi lyhyesti valmistelutilanne. Puheenjohtaja korosti, että myös aluehallitusten puheenjohtajille annetaan mahdollisuus osallistua kokouksiin asioiden niin vaatiessa.

VN hyvinvointialueiden ohjauksen johtoryhmä merkitsi asian tiedokseen.

4. JTS-valmistelu; hyvinvointialueiden rahoituksen riittävyys arviointi

Kari Hakari esitteli asian. Valtakunnallisessa selvityksessä on arvioitu sote-palvelujen yhdenvartaista toteutumista ja rahoituksen tason riittävyyttä. Tiedot pohjautuvat jo vuoteen 2024. Selvityksen mukaan hyvinvointialueet ovat järjestäneet sosiaali- ja terveydenhuollon väestön kannalta yhdenmukaisemmin ja lainmukaisemmin kuin kuntien järjestelyvastuuajana. Arviointi tunnistaa myös eri palveluihin liittyviä riskejä, kuten erikoissairaanhoidon osalta. Mukana on myös kirjaus alijäämien kattamisen vaikutuksesta peruspalvelujen vaarantumiseen.

Keskustelussa todettiin, että päivittyvä arviointi liittyy JTS-valmisteluun ja OKA-kantelun vastaukseen. Tekstikirjauksissa tarvitaan yhteensovittamista. Palvelujärjestelmä ei ole kriisissä, vaan ongelmat ovat yksittäisissä palveluissa. Erikoissairaanhoidon vaarantumista koskevan kirjauksen ongelmallisuus todettiin. Nuorten ongelmiin liittyvät kirjaukset ovat kiistattomia, ratkaisupolkuja pitäisi nostaa arvioinnissa esiin. Todettiin lainsäädännön ohjaavan arvioinnin sisältöä. Esiin nousi myös tarve käydä yhteinen keskustelu arviointimenettelyn perusteesta.



Puheenjohtaja totesi, että pitäisi kokonaisuutta katsoa juridisesti ja huomioida käyty keskustelu. Asia merkittiin tiedoksi.

5. Muut asiat

Ei muita asioita.

6. Seuraava kokous

Johtoryhmän seuraava kokous on 26.3.2025.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja kiitti keskustelusta ja päätti kokouksen kello 16.30.