

Asia: VN/34178/2021

**Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi tuloverolain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta luonnollisten henkilöiden omaisuuden arvonnousutulon johdosta määrättävän veron käyttöönottamiseksi**

Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Lausunto HE-luonnoksesta henkilöverotuksen arvonnousuveroksi/ prof. Juha Lindgren

Viittaan lausunnessani pääosin jo sanottuun ja kirjoitettuun.

Mainitut lähteet ovat:

1. Valtiovarainministeriön Selvitys luonnollisten henkilöiden maastapoistumisverosta – Suomessa asumisaikana kertyneen realisoitumattoman arvonnousun verotus maastamuuttotilanteessa, VM:n julkaisuja 2020:9, julkaistu 7.2.2020.
2. Valtiovarainministeriön 31. elokuuta klo 13.00-15.00 järjestämä kuulemistilaisuus lausuntokierroksella olevista hallituksen esityksistä tutkimus- ja kehittämistoiminnan yhdistelmävehennyksestä verotuksessa sekä tuloverolain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta luonnollisten henkilöiden omaisuuden arvonnousutulon johdosta määrättävän veron käyttöönottamiseksi.

Ensin mainittu dokumentti löytyy VM:n sivuilta. Myös VM:n järjestämän tilaisuuden diat on lähetetty osallistujille.

Tilaisuudessa (ja julkaisussa) esitetyn kritiikin mukaisesti pidän esitystä ongelmallisena muun muassa seuraavista syistä:

- vaikutusarviointi on puutteellinen, eikä sitä ole voitu tehdä tarkasti.
- ehdotetun lain soveltamista edeltävää aikaa koskevien soveltamisedellytysten epätarkkuus ja ennakoimattomuus tekee Suomesta kansainvälisille asiantuntijoille vähemmän kiinnostavan sijoittautumiskohteen verotukseen liittyvän epävarmuuden vuoksi.
- arvonnousuveroa koskevaa ilmoittamisvelvollisuutta koskevat edellytykset ovat epäselviä.
- arvonnousuveron soveltamiseen liittyvä aika on poikkeuksellisen pitkä ja epätarkka kun otetaan huomioon:
  - o edeltävään aikaan liittyvä jakso (4v / 10v), jonka mukaan mahdollinen soveltaminen kunkin verovelvollisen kohdalla määräytyy,
  - o kuulemistilaisuudessa esitetty sisällöllinen epävarmuus siitä, milloin maastapoistumisen katsotaan tapahtuvan sekä
  - o maastapoistumisen jälkeinen seuranta-aika.
- Arvonnousuveron alaista omaisuutta, tuloa ja luovutusvoittoa koskevat määritelmät vaikuttavat varsin sattumanvaraisesti asetetuilta ja laadituilta.
- ehdotetun lainsäädännön muutoksen soveltamiseen, valvontaan ja seurantaan liittyvä hallinnollinen taakka verovelvolliselle sekä Verohallinnolle aiheutuva lisätyö.
- esitetty arvio fiskaalisesta vaikutuksesta osoittaa veroon liittyvän epätarkkuuden ja epävarmuuden. Esityksen mukaan ”Verohallinnon aineistosta tehtyjen laskelmien perusteella arvonnousuveroa maksuunpantaisiin noin 0–70 miljoonaa euroa vuodessa riippuen käytetyistä oletuksista ja laskentavuodesta.”
- Käsitykseni mukaan vain yksi henkilö oli kuulemistilaisuudessa varauksettomasti ehdotetun muutoksen kannalla. Hänen taustayhteisönsä oli jo VM:n selvityksen julkaisupäivänä vuonna 2020 julkaissut esittänyt, että hallituksen tulee säätää arvonnousuvero.

Kuulemistilaisuudessa kävi varsin hyvin esille, että käsitykset kansainvälisen vertailun perusteista poikkesivat merkittävästi toisistaan muun muassa liittyen verrokkimaiden perintö- ja lahjaverotukseen tai sen aiempaan kumoamiseen.

Lisäksi kuulemistilaisuudessa on nostettu esiin veron kohdistuminen hyvin harvalukaiseen joukkoon ja siitä mahdollisesti aiheutuva yhdenvertaisuusongelma.

Juha Lindgren

