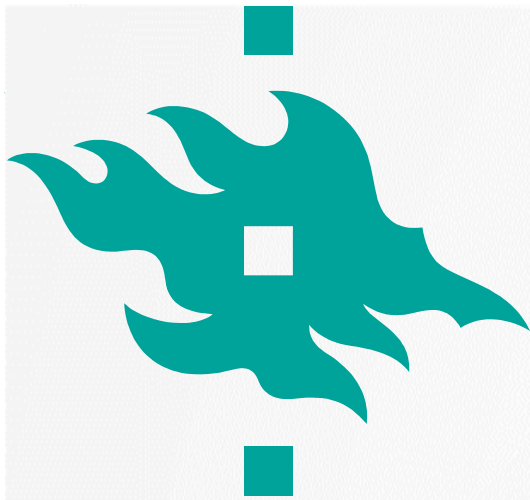


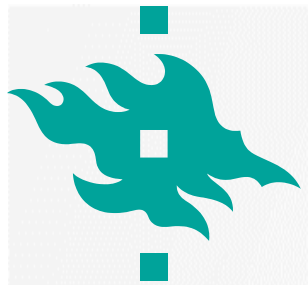


KOMMENTTIPUHEENVUORO

Paulus Torkki

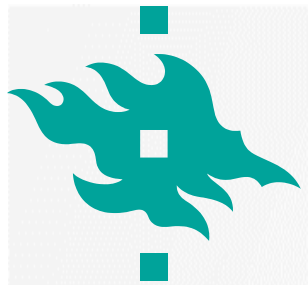
Apulaisprofessori, Terveystieteiden tutkimuskeskus, Helsingin yliopisto

Neuvonantaja, yksikkökustannuslaskentahanke, STM+VM



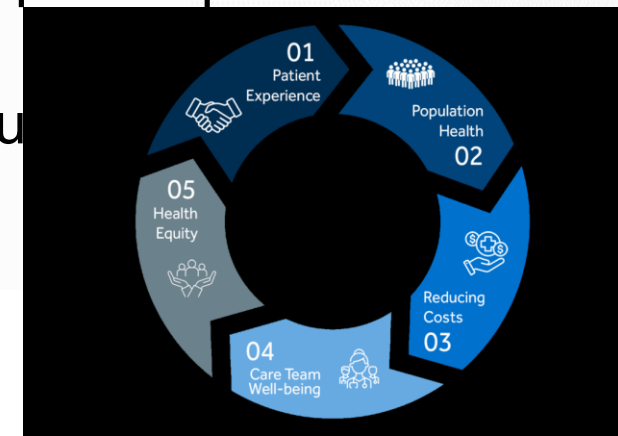
SOTE-PALVELUIDEN TULOKSELLISUUS

- Sote-palveluissa tuloksellisuus on aina suhteellinen käsite
 - Kuinka kallis on kallis?
 - Kuinka laadukas on laadukas?
 - ...
- Tuloksellisuutta voidaan määrittää pääosin vain vertailujen kautta
 - Millainen kustannustasomme on suhteessa muihin?
- Tämän vuoksi pyritään keskeisten mittarien osalta jonkinlaiseen standardointiin, että saataisiin riittävän vertailukelpoista tietoa



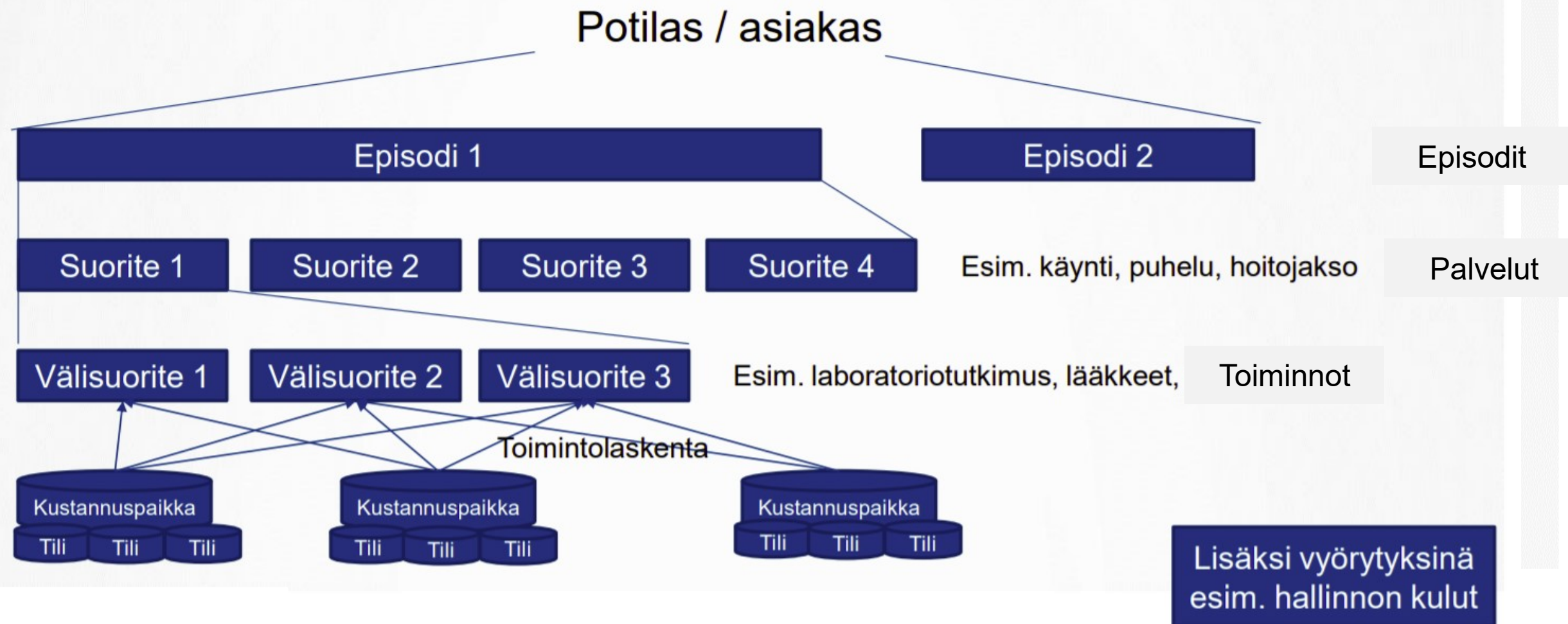
KUSTANNUSVAIKUTTAVUUS JA KUSTANNUSTEHOKKUUS USEIMMISSA ARVIOINTIMALLEISSA

- Vaikuttavuusperustainen sote korostaa hoitotuloksia suhteessa kustannuksiin
 - Asiakas- tai palvelupolkukohtaiset kustannukset on mahdollista laskea oikeastaan vain yksikkökustannusten avulla → palveluiden käyttö X yksikkökustannukset
 - Sivutuotteena saadaan vertailukelpoista tietoa tuottavuudesta
- Kustannusvaikuttavuus = kustannusten ja hoitotulosten suhde
- Kustannustehokkuutta voi kuvata kustannuksilla hoito-/palvelupolkua tai asiakasta kohden
- Yksiköiden sisäistä tuottavuutta kuvaa yksikkökustannus
 - Löydettävä parhaat tuotantotavat





YKSINKERTAISTETTU VISUALISOINTI





YKSIKKÖKUSTANNUSTEN LASKENTA MAHDOLLISTAA SIIS VAIKUTTAVUUSPERUSTAISEN SOTEN

Pitää mitata systemaattisesti hoitotuloksia jokaisen potilaan/asiakkaan kohdalla

Pitää mitata kustannukset asiakassuuntaisesti (ei yksiköittäin)

Asiakkaan kokema tarve,
Tila episodin alussa

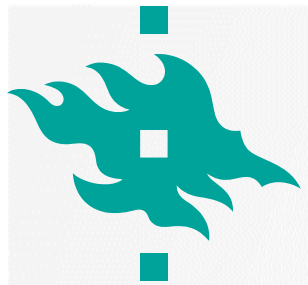


Asiakkaalle relevantit
tulokset:
Terveys, toimintakyky,
 pärjääminen...

Kokonaiskustannukset

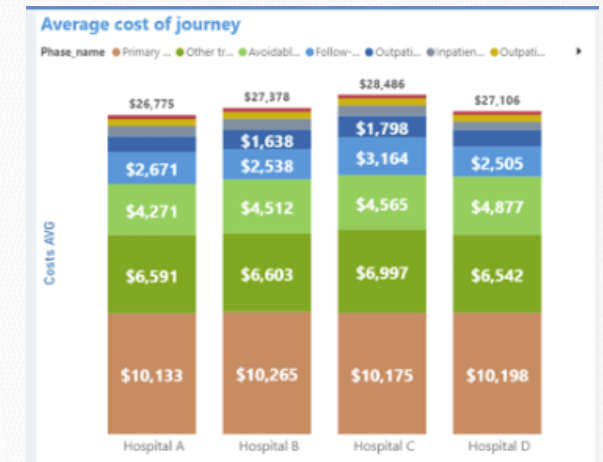


Miten meidän tulisi käyttää
olemassa olevat resurssimme,
jossa saisimme parasta
kustannusvaikuttavuutta?



BENCHMARK VIITTAA PARHAISTA OPPIMISEEN

- Oman kustannuskehityksen seuranta on tärkeää, mutta ei riittävää
- Vertaaminen kansalliseen tasoon kuvaa, millä tasolla oma toiminta on, mutta ei anna vielä keinoja löytää selittäviä tekijöitä
- Jos verrataan alueellisesti, voidaan verrata myös tarkemmin
 - Onko samanlaiset asiakkaat?
 - Selittääkö maantiede, palvelurakenne jne.?
 - Löytyykö eroja toimintakäytännöistä? → Vertaisoppiminen





MEIDÄN ON OPITTAVA VERTAAMAAN OMENOITA JA APPELSIINEJA



- Pitää tunnistaa, miltä osin saadaan hyödyllistä vertailukelpoista tietoa

	Omena	Appelsiini
Keskimääräinen massa	160 g	150 g
Hiilihydraatit / 100g	8,3 g	8,9 g
Energia / 100g	41 kcal	47 kcal
Kuituja / 100g	2 g	2.1 g
C-vitamiini / 100g	12 mg	51 mg

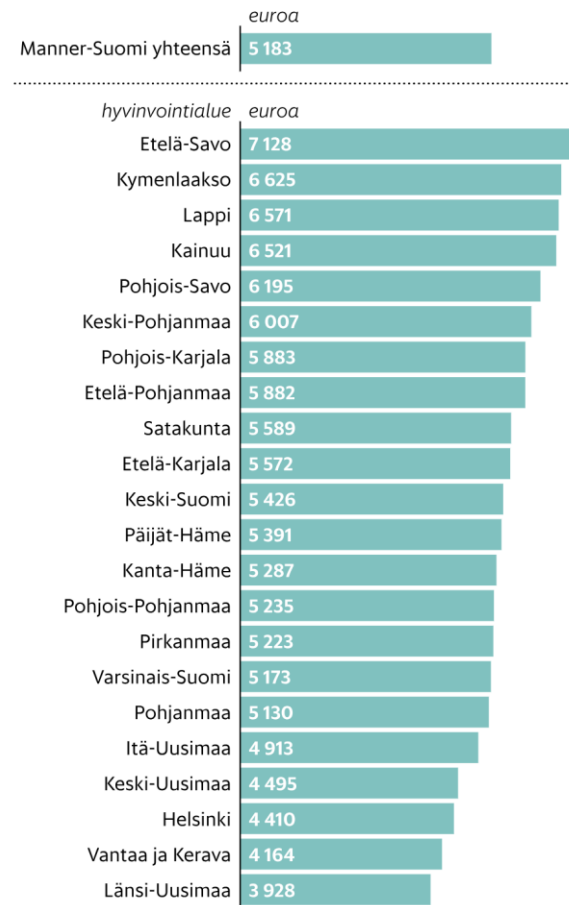


DATAN LAATU PARANEE VAIN TIETOJA KÄYTTÄMÄLLÄ

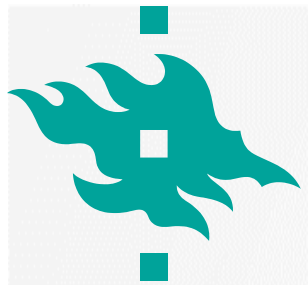
Onko kaikkialta sama data?
Samat kirjaamisperiaatteet?
Onko selittävät tekijät huomioitu?

→ Sekä aineiston että analyysin kehitys
Yli ajan

Näin paljon eri alueet käyttävät rahaa asukasta kohden



Koonnut: Veera Paananen / HS, grafiikka: Minttu Linjala / HS, lähde: Valtiokonttori



YHTEENVETOA

- Sosiaali- ja terveyspalveluiden toimivuudesta saadaan paras kuva tarkastelemalla toimintaa asiakas- ja potilasryhmittäin
 - Asiakaskohtaiset kustannukset
 - Hoitotulokset
 - Yksikkökustannukset ovat kriittinen rakennuspalikka koko soten tuloksellisuuden arvioinnissa
 - Myös tuottavuusnäkökulmat ovat aina tärkeitä, jotta tunnistetaan hukkaa toiminnoissa
 - Suomessa on poikkeuksellisen hyvä mahdollisuus saada perusteellinen tietopohja asiakastasolta kansalliselle tasolle
- Tulevaisuudessa päästävä alueelliseen vertailuun ja parempaan kv vertailuun