

Asia: VN/11401/2022

Lausuntopyyntö: Arviomuistio hyödyllisyysmallilaista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Emme näe, että minkäänlaisilla muutoksilla hyödyllisyysmallilakiin päästäisiin tilanteeseen, jossa hyödyllisyysmallijärjestelmän hyödyt olisivat suuremmat kuin haitat.

Arviomuistiossa oli hyvin esitetty hyödyllisyysmallin ongelmat, niitä ei ole tarpeen tässä toistaa. Minkään esitetyn mahdollisen lakimuutoksen myötä hyödyllisyysmallin ongelmat eivät katoa, muutettiin lakia suuntaan tai toiseen. Myöskään hyötyjen on hyvin vaikea nähdä lisääntyvän millään muutoksella. Kuten arviomuistiotakin käy ilmi, tämän lakiuudistuksen valmistelun yhteydessä on perehdytty muissa maissa tehtyihin hyödyllisyysmallijärjestelmiin ja muutamissa maissa aiemmin tehtyihin uudistuksiin, eikä niistä löydy perusteita millekään uudistukselle. Hyödyllisyysmallijärjestelmät eivät toimi toivotulla tavalla muuallakaan, eikä muualla tehdyillä uudistuksilla ei selvästikään ole saavutettu tavoiteltuja vaikutuksia.

Mielestämme hyödyllisyysmallilaki tulisi kumota. Perustelut tälle on selvästi nähtävissä arviomuistiossa, kuten esim. oikeudellinen epävarmuus, järjestelmän kustannukset ja vähenevä käyttö. Näyttää siltä, että hyödyllisyysmallilla olisi saavutettu tai saavutettavissa sille asetettuja tavoitteita, ei ole. Väitetyt hyödyt, kuten nopeus ja alaiset kustannukset, ovat näennäisiä. Hyödyllisyysmallin oikeudellinen epävarmuus on niin suuri, että käytännössä hyödyllisyysmallit aiheuttavat kaikille osapuolille vain turhia kustannuksia ja ylimääräistä vaivaa. Tässä suhteessa vaikutus on sama yrityksen kokoon katsomatta, eikä ole nähtävissä mitään perustetta väitteille, että hyödyllisyysmalli olisi jollain tavalla erityisen hyödyllinen pk-yrityksille. Teollisuuden ja keksijöiden kannalta hyödyllisyysmallilaki onkin käytännössä hyödytön ja tarpeeton, ja kokonaisuutena sen vaikutus innovaatiotoimintaan Suomessa ja suomalaisten yritysten kansainväliseen kilpailukykyyn on negatiivinen.

Uusien hyödyllisyysmallien rekisteröinnin voisi lopettaa mahdollisimman pian ilman siirtymäaikaa, mutta jo rekisterissä olevien hyödyllisyysmallien suojan tulisi jatkua suoja-ajan loppuun.

Timo Joutsenoja

IPR Manager, Ponsse Oyj

Kalle Einola

Director, Research and Programs, Ponsse Oyj

Juha Inberg

Chief R&D and Technology Officer, Ponsse Oyj

Fränti Saija
Ponsse Oyj