

Asia: Asia: VN/11401/2022

Lausuntopyyntö: luonnos hallituksen esitykseksi patenttilaiksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Taustaa

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi patenttilaki, joka korvaisi voimassa olevan patenttilain (550/1967). Patenttilaissa säädettäisiin muun muassa patentin antaman yksinoikeuden sisällöstä ja rajoituksista, patentoitavuuden edellytyksistä, patenttihakemuksesta ja hakemusmenettelystä, patentin myöntämisestä ja väitemenettelystä, patentin lakkaamisesta ja patentin mitätöinnistä tuomioistuimessa.

Patenttilaissa säädettäisiin lisäksi kansainvälisen patenttihakemuksen tekemisestä ja kansallisen vaiheen käsittelystä Patentti- ja rekisterihallituksessa, Suomea koskevan kansainvälisen hakemuksen oikeusvaikutuksesta, eurooppapatenttihakemuksen oikeusvaikutuksesta Suomessa, sekä niistä toimista, jotka patentinhaltijan on suoritettava, jotta perinteisellä eurooppapatentilla on oikeusvaikutus Suomessa. Patenttilaissa säädettäisiin myös patentin loukkauksesta johtuvista seuraamuksista ja toimivaltaisista tuomioistuimista patenttiasiassa. Esityksen tavoitteena on modernisoida ja selkeyttää monilta osin vanhentunut voimassa oleva patenttilaki.

Arviointia

a) Aluksi

Pidämme patenttilain selkeyttämis- ja ajantasaistamistarvetta merkittävänä. Lakiehdotusluonnos vastaa erittäin hyvin muutostarpeisiin ja on nähdäksemme kaikilta osiltaan perusteltu ja hyvin valmisteltu. Kiinnitämme alla huomiota lähinnä joihinkin yksityiskohtiin.

b) Yksityiskohtaisia huomioita

Ehdotetun patenttilain 6 luvun 1 § yhteydessä s. 33 on nähdäksemme perusteltua viitata tarpeeseen tulkita etuoikeuden siirtymistä mahdollisuuksien mukaan samoin kuin Euroopan patenttiviraston laajennettu valituselin (Enlarged Board of Appeals). Laajennettu valituselin on tehnyt merkittävän suunnanmuutoksen yhdistetyissä tapauksissa G 0001/22 and G 0002/22. Etuoikeuden siirtymistä on perusteltua tulkita Suomessa samoin ja seurata eurooppalaisen oikeuskäytännön kehittymistä myös jatkossa.

Patenttilainsäädännössä on perusteltua pohtia terminologian muuttamista kauttaaltaan sukupuolineutraaliksi. Ammattimies-termin (s. 26) lisäksi myös asiamies-sana voisi tulla korvattavaksi muulla ilmaisulla tässä ja muussa lainsäädännössä.

Tuomas Mylly

Juha Vesala

Professori, Turun yliopisto

Yliopistonlehtori, Turun yliopisto

Johtaja, IPR University Center

Johtaja, IPR University Center

Vesala Juha
IPR University Center