



Maa- ja metsätalousministeriö
kirjaamo.mmm@gov.fi

MMM:n lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi maaseudun hanketoiminnan tukemisesta rahoituskaudella 2023-2027

Satakunnan ELY-keskus kiittää lausuntomahdollisuudesta ja antaa edellä mainituista hallituksen esityksistä seuraavan lausunnon:

Yleistä:

Asetusluonnos sisältää yleisesti ottaen tarpeellisia ja toimeenpanoa parantavia muutoksia kumottavaan asetukseen nähden.

Pykäläkohtaiset huomiot:

3§ 1. mom. *Hankesuunnitelmaan on sisällytettävä toteutumisen arviointiperusteet. Mui-
tioon tulisi tarkentaa mitä toteutumisen arviointiperusteilla tarkoitetaan ja perustelut miksi
nämä tarvitaan?*

3§ 3. mom.

*Hankesuunnitelmassa on esitettävä, miten hankkeen valmistelussa on otettu huomioon
jo aikaisemmin julkisella rahoituksella rahoitetuista hankkeista saadut vastaavaan tai sii-
hen läheisesti liittyvään toimintaan myönnetyn tuen tulokset.*

Laajan kehittämishankkeen hankesuunnitelmassa on tärkeää tuoda esille muissa julki-
sen tuen hankkeissa saadut tulokset. Asetustekstissä tai muistiossa olisi kuitenkin tar-
peen ottaa huomioon se, että esityslaajuuden tulisi olla sidoksissa hankkeen laajuuteen
ja luonteeseen. Tällä tavoin tulee huomioiduksi pienten paikallisten hanketoimijoiden re-
surssit selvittää aiemmin toteutettuja hankkeita ja niiden tuloksia.

3.3.2023

4§ Esitetään lisättäväksi vaatimus dokumentista, josta selviää hakijan nimenkirjoitusoi-
keuden omaavat henkilöt. Viranomaisen on voitava varmistua tukihakemuksen allekir-
joittajien oikeellisuudesta. Näissä on ollut paljon yhdistysten osalta puutteita, kun tiedot
eivät ole ajan tasalla. Suomi.fi tietojen ajantasaisuus tulisi näin varmistettua.

6§ 1 mom. 10 kohta Ehdotetaan lisättäväksi, ettei tukea myönnetä ELY-keskusten
oman tuotannon hankkeisiin

11§ Asetusmuistiossa korostetaan viljelijäryhmien kohdistamista erityisesti sosiaalisen
hyvinvoinnin ja jaksamisen lisäämiseksi. Tämän kannatettavan asiakokonaisuuden li-
säksi on tärkeää korostaa, että viljelijäryhmät tarjoavat mahdollisuuden myös muiden
osa-alueiden kehittämiseen, kuten esimerkiksi uusien viljelymenetelmien tai ilmaston-
muutokseen liittyvien tekijöiden sopeutumisratkaisujen löytämistä. **Tärkeimpänä lisäar-
vona tulisi pitää sitä, että viljelijäryhmällä saavutetaan yhteistyön kautta sellaista
etua, jota ei saavutettaisi yksittäisillä tilakohtaisilla neuvonnoilla.** Asetustekstiin ei
muutostarpeita.

**Täsmentävänä kysymyksenä onko yritysryhmähankkeiden yritysten kokoa määri-
tely?**

12§ 1.mom. 1 Onko tarkoituksena sisällyttää kohdan 29 § 1 mom. 10. kohdan tavoin
henkilöstökuluihin mukaan lakisääteisten kustannusten lisäksi myös työnantajaa velvoit-
tavat kustannukset? Tarvittaessa pykälien yhdenmukaistaminen.

12§ 1. mom. 7 kohdasta saa käsityksen, että menekinedistäminen olisi mahdollista
myös paikallisten markkinoiden kehittämisessä? Onko tarkoitus laajentaa? Ehdotetaan
asian huomioimista ja muotoilua esimerkiksi seuraavasti:

(7) kustannuksiin, jotka liittyvät lyhyiden toimitusketjujen tai maaseutumatkailun menekinedistä-
mistoimiin. Lisäksi kustannuksiin, jotka liittyvät paikallisten markkinoiden kehittämisen toimiin
taikka jotka aiheutuvat lyhytkestoisesta yrityskohtaisesta elinkeinotoiminnan arvioinnista tai tes-
tauksesta; tai

20§ 1. mom 3. kohdan perusteluissa mainitaan, että asennukset kuuluvat hankintakus-
tannuksiin. Ehdotetaan pohdittavaksi, onko tarpeen täsmennyksen sisällyttämistä myös
suoraan asetustekstiin eikä pelkästään perusteluihin?

20§ 1. mom 3. Ehdotetaan harkittavaksi yritystuissa käytössä ollutta mahdolli-
suutta hankkia kiinteistöosake. *Sellaisen kiinteistöosakeyhtiön osakkeiden hankkimisesta,
joka oikeuttaa hallitsemaan harjoitettavaan toimintaan soveltuvaa toimitilaa tai joka on vähäi-
sin kustannuksin muutettavissa sellaiseksi.*

3.3.2023

27§ 2. mom. Mitä tarkoitetaan ulkopuolisilla palveluilla? Jos kyseessä esimerkiksi ostopalvelut, jotka voivat olla todella suuret niin perusteluihin selvitystä miksi niiden tulisi kasvattaa flat rate kustannuksia, jotka sidoksissa hankehenkilöstöstä syntyviin kuluihin, kuten toimitilat ja hankehenkilöstön matkakulut.

27§ 4. mom. Kannatettava muutos sisällyttää laskennallisiin sivukuluihin myös lomaajan palkka ja lomarahat.

28§ 3. mom. Ehdotetaan lisättäväksi, että toteutusajan lisäksi tukipäätökseen voidaan tehdä vähäisiä muutoksia edellyttäen, että hankkeen alkuperäinen tavoite ja tulos toteutuvat.

29§ 1. mom. 12. kohta muistiossa kannatettava ja selkeyttävä muutos julkisen haun käynnistämisestä jatkoaikaa haettaessa.

31§ Tehdyt muutokset selkiyttävät jonkin verran tilannetta kustannusten kohtuullisuuden arvioinnissa. Toimeenpanossa on kiinnitettävä huomioita siihen, ettei asetuksen sisältöä tulla tiukentamaan rahoituskauden kuluessa tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi.

35§- 36§ Esitetyt muutokset toteuttamisen määräaikaan ja toteutusajan pidentämiseen ovat kannatettavia.

36 § Aiemmin yleishyödyllisen viimeisen erän osuudeksi on määritetty 20 %:ia. Mikäli tämä poistuu, niin esitetään pohdittavaksi, miten varmistetaan rakentamishankkeiden valmistuminen? Rakentamisen kustannusarviot eivät ole välttämättä riittäneet koko hankkeen toteuttamiseen. Viimeiseen erään saattaa jäädä esimerkiksi muutama sata euroa, jolloin riski kasvaa siihen, että loppumaksu jätetään kokonaan hakematta. Tällöin rakennus valmistuu pitkällä viiveellä aiheuttaen turhaa hallinnollista taakkaa seurattavana keskeneräisenä hankkeena.

38 § 1. mom. Esitetään muutoksena, ettei toimitiloista saatuja käyttökorvauksia huomioidaisi sellaisenaan hankkeen tuloina. Aiemmin tulojen selvitysvelvollisuus koski ainoastaan yli 50 000€ hankkeita. Yleishyödyllisiä toimitiloja vuokrataan usein erilaisiin käyttötarkoituksiin, jotta saadaan katettua ylläpidosta aiheutuvat kulut. Tuloja ei sinällään synny, kun tuloista vähennetään ylläpidon aiheuttamat kulut. Sen sijaan tulojen ja menojen seuraaminen aiheuttaa merkittävää hallinnollista taakkaa pienille toimijoille sekä myös hallintoon.

Muutosehdotuksena, ettei toimitiloista tarvitse selvittää saatuja käyttökorvauksia ollenkaan tai tietyn koko luokan hankkeissa, kuten alle 50 000€ hankkeissa. Jos ne on tarpeen huomioida niin selvitysvelvollisuus tulisi koskea ainoastaan hankkeen toimenpiteistä aiheutuneita lisäyksiä saatuihin käyttökorvauksiin.

3.3.2023

Hankkeen tuloja ovat hankkeen toteuttamiseksi hankittujen tavaroiden ja palvelujen sekä hankkeen tuotosten myynnistä saadut tulot sekä hankkeen hyödykkeistä saadut käyttökorvaukset.

41 § muutokset kannatettavia

42 § ja 43 §

42 § sisältää myös ne tukikelvottomat kustannukset, jotka aiheutuvat hankintamenetelyssä tapahtuneista puutteista tai tiedotusvelvollisuuden noudattamisen laiminlyönnistä. Tämän takia pykälälle 43§ ei nähdä tarvetta vaan se esitetään poistettavaksi.

Mikäli 43 § on tarpeen sisällyttää asetukseen niin tuen vähentämismenettelystä ehdotetaan yhteneväistä 42 § kanssa. Nykyinen 43 § prosentuaaliset vähennykset **koko** hankkeeseen maksettavasta tuesta on kohtuuton, kun kyseessä on esimerkiksi yksittäisen tilaisuuden järjestelyn yhteydessä tapahtuvasta tiedotukseen liittyvästä laiminlyönnistä.

Yksikön päällikkö

Timo Pukkila