

Kaupunginhallitus

13.09.2010

429 §

---

Maa- ja metsätalousministeriö  
PL 30  
00023 VALTIONEUVOSTO  
kirjaamo@mmm.fi

---

Lähetämme oheisena otteen Kuopion kaupunginhallituksen päätöksestä 13.9.2010.

#### Pöytäkirjanote

Tekninen lautakunta	20.01.2010	10	10 §
Kaupunginhallitus	01.02.2010	3	36 §
Tekninen lautakunta	01.09.2010	5	249 §
Ympäristölautakunta	07.09.2010	5	60 §

6166 / 000 / 2009

## Lausunto vesihuoltolain tarkistamistyöryhmän loppuraportista

### Tekninen lautakunta 1.9.2010 § 249:

Esitys 188 / 25.08.2010  
va. kaupungininsinööri Ismo Heikkinen:

#### Taustaa

Maa- ja metsätalousministeriön asettama vesihuoltolain tarkistamistyöryhmä pyytää Kuopion kaupungin lausuntoa vesihuoltolain tarkistamistyöryhmän loppuraportista (internetissä). Loppuraportissa esitetään työryhmän ehdotukset vesihuoltolain sekä maankäyttö- ja rakennuslain tarkistamiseksi. Vesihuoltolain muutosehdotusten tarkoituksena on muun muassa parantaa riskeihin varautumista vesihuollossa ja lisätä vesihuoltolaitosten taloudenpidon läpinäkyvyyttä. Maankäyttö- ja rakennuslakiin työryhmä ehdottaa sisällytettäväksi säännökset hulevesien hallinnasta. Lisäksi loppuraportti sisältää hanke-ehdotuksia.

Vesihuoltolain tarkistamistyöryhmä on aiemmin laatinut väliraportin, johon Kuopion kaupunki kaupunginhallituksen 1.2.2010 tekemällä päätöksellään 36 § antanut viitteenä olevan lausunnon, jota tekninen lautakunta on käsitellyt kokouksessaan 14.2.2010.

Lausunto on pyydetty toimittamaan valtioneuvoston kirjaamoon 17.9.2010 mennessä.

## Va. kaupungininsinöörin esitys

Esitän tekniselle lautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle, että Kuopion kaupunki antaa vesihuollon tarkistamistyöryhmän loppuraporttiin seuraavan lausunnon:

**Lausunto vesihuoltolain säädösehdotuksista**

Kuten lain tarkistamisprosessissa aikaisemmin annettussa lausunnossaan Kuopion kaupunki katsoo, että

- loppuraportin pykäläehdotukseksi esitetty soveltamisalan muutos (2 §) on perusteltua raportissa mainituilla perusteilla,
- kuten loppuraportissa on esitetty, ei kehittämissuunnitelmaa ole tarpeen kehittää oikeudellisesti sitovampaan suuntaan,
- kuten loppuraportissa on esitetty, tulisi vesihuoltolaitoksen toiminta-alue hyväksyä ennen vesihuoltoverkoston rakentamista. Myös tavoitteellinen ja oikeudellisesti sitomaton toiminta-alueiden ennakoiva määrittäminen on perusteltua.

Määritelmiä koskevan pykälän 3 kohdassa 8 tulisi Kuopion kaupungin mielestä määritellä mainittu hulevesien käsittely tarkemmin. Näin siksi, että yhden toimijan tulisi vastata hulevesien johtamiseen ja käsittelyyn liittyvistä rakenteista koko matkalla alkaen hulevesien syntypisteestä lopulliseen purkupaikkaan saakka riippumatta siitä millaisia rakenteita välillä on. Näin ollen voitaisiin kiinteistöiltä perittävään maksuun sisällyttää kaikki hulevesijärjestelmän kustannukset.

Kuopion kaupunki katsoo, että vesihuoltolain 6a, 8 ja 10 pykäläin tulee lisätä kohta, jonka mukaan kunnalla olisi mahdollisuus määrittää alueet, joilla hulevedet ja perustusten kuivatusvedet voidaan johtaa ja tarvittaessa käsitellä muulla kunnan hyväksymällä tavalla, jolloin liittymisvelvollisuudesta hulevesiviemäriin voitaisiin poiketa. Maankäyttö- ja rakennuslain pykäläehdotuksiin vastaava mahdollisuus on sisällytetty (MRL 90b §).

Kuopion kaupunki yhtyy loppuraportissa esitettyyn, että kunnan alueella toimivien vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai viemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Tämä takaa sen, että jatkossa vesihuollon kehittämisessä tulee ottaa huomioon nykyistä enemmän maankäytön kehittyminen.

Säädösehdotuksen 11 §:ssä, jossa säädetään liittämisvelvollisuudesta vapauttamisesta tulisi Kuopion kaupungin mielestä säätää, että vapauttamispäätös voidaan tehdä määräaikaisena sitoen määräaikaisuus esim. kiinteistön käyttötarkoituksen mahdolliseen muuttumiseen.

Vesihuoltolain tarkistamistyöryhmän jäsenten näkemykset ovat erilaiset kunnan antaman liittymisvelvollisuudesta vapauttamista koskevan päätöksen maksullisuuden vaikutuksista. Osa työryhmästä on katsonut, että kunnalle pitäisi säätää lailla mahdollisuus periä päätöksen teon keskimääräiset kulut kattava maksu em. päätöksen antamisesta. Kuopion kaupunki yhtyy näkemykseen, jossa kunnalla on mahdollisuus periä päätöksen teon kulut kattava maksu.

Kuopion kaupunki yhtyy työryhmän säädösehdotukseen 15a §, jonka mukaan vesihuoltolaitoksen on laadittava ja pidettävä ajan tasalla suunnitelmaa erityistilanteisiin varautumisesta.

Tässä yhteydessä kaupunki toteaa, että valtion tulisi tarjota tukea haja-asutusalueen vesihuoltolaitoksille em. suunnitelman laatimisessa. Kaupunki yhtyy myös siihen, että kunnan tulee suunnitella toimenpiteet, joita tarvitaan vesihuollon turvaamiseksi erityistilanteissa vesihuoltolaitosten verkostojen ulkopuolella.

Kuopion kaupunki pitää tärkeänä, että laissa säädetään vesihuoltomaksujen suuruudesta niin, että niiden tulee kattaa kustannusten lisäksi myös uus- ja korjausinvestoinnit.

Kuten Kuopion kaupunki aiemmin antaessaan lausuntoa työryhmän väliraportista, katsoo se edelleen, että lainsäädännössä tulisi ottaa kantaa, kuka yleisesti valvoo, että vesihuoltolaitosten maksut perustuvat kohtuullisuuteen ja tasapuolisuuteen.

Työryhmän esittämässä pykäläehdotuksessa mainitaan, että vesihuoltolaitos voi periä käyttömaksua hulevesien viemäroinnistä, mutta maksun määräytymisperusteisiin ei ole otettu kantaa. Koska maksu ei perustune poisjohdettavan veden virtaaman mittaukseen, tulisi perittävä maksu olla perusmaksun kaltainen, jonka suuruus voisi vaihdella alueen mukaan.

Kuopion kaupunki toteaa, että työryhmän esittämä säännös, jonka mukaan vesihuoltolaitoksella on oikeus periä kunnalta kustannuksia vastaava korvaus yleisiltä alueilta vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon johdettavan huleveden viemäroinnistä, aiheuttaa kunnille lisäkustannuksia. Säännös on kuitenkin perusteltu, sillä se mahdollistaa vastaavan laskutuksen kuin puhtaanveden tai sähkön toimituksestakin. Kaupunki toteaa kuitenkin, että korvauksen käyttöönotto edellyttää kunnan ja vesihuoltolaitoksen välisten mahdollisesti useiden sopimusten solmimista ja yksityiskohtaista pohtimista korvauksen suuruutta määritettäessä. Muun muassa tämän vuoksi Kuopion kaupunki puoltaa työryhmän esittämää siirtymäsäännöstä.

Hulevesimaksujen käyttöönoton helpottamiseksi tulisi Kuopion kaupungin mielestä niin kiinteistöiltä perittävien kuin vesihuoltolaitoksen ja kunnan välisten hulevesimaksujen määrittämisen perusteista säätää tarkemmin

asetuksella.

Hulevesitaksojen määrittämiseen liittyen Kuopion kaupunki esittää, että vesihuoltolaissa mahdollistettaisiin se, että kunta vahvistaisi vesihuoltolaitoksen esityksestä kiinteistöiltä perittävän hulevesimaksun. Näin kunnalla olisi mahdollisuus sisällyttää kaikki hulevesien hallintaan liittyvät kustannukset hulevesimaksuihin.

Kunnan vastuulle mahdollisesti siirrettävän hulevesiverkoston osalta olisi syytä säätää, että vesihuoltolaitos on velvollinen antamaan kunnalle kaikki hulevesiverkoston muun muassa rakennetta, sijaintia ja kuntoa koskevat tarpeelliset tiedot.

Toisaalta ongelmana voi käytännössä olla se, että vesihuoltolaitoksilla välttämättä ei ole tarkkaa tietoa hulevesiverkostojensa kunnosta ja korjaustarpeista ja näin ollen verkostonsa käyvästä arvosta. Koska omaisuuden siirto kunnille perustuu lainsäädäntöön, olisi kohtuullista, että valtio osaltaan osallistuisi siirrettävän omaisuuden osalta tarvittaviin järjestelyihin, kuten käyvän arvon määrittämiseen. Laissa tulisi mahdollistaa lunastustoimenpide, mikäli osapuolet eivät pääse yksimielisyyteen siirrettävän omaisuuden ajankohdasta ja käyvästä arvosta.

Kuopion kaupunki pitää tärkeänä, että vesihuoltolaitoksien taloudenpidon läpinäkyvyyttä ja vesihuollon laitteistojen asianmukaisen ylläpidon turvaamista edistetään lainsäädännöllä. Taloudenpitoon ja laitteiston asianmukaisen ylläpidon varmistamiseksi on työryhmä esittänyt lainsäädäntöön monia uusia vesihuoltolaitosta koskevia velvoitteita. Toisaalta kaupunki toteaa myös, että edellä mainittujen velvollisuuksien lisääminen voi johtaa tilanteisiin, joissa haja-asutusalueilla toimivien vesihuoltolaitoksien toimintaedellytykset heikkenevät. Tämä edistänee pienten vesihuoltolaitosten yhdistymistä.

Kuopion kaupunki yhtyy loppuraportissa esitettyyn, että vesihuoltolaitoksen tulee olla selvillä käyttämänsä raakaveden määrään ja laatuun kohdistuvista riskeistä sekä laitteistonsa kunnosta. Kuopion kaupunki, kuten vesihuoltolain tarkistamistyöryhmäkin katsoo, että selvilläolo- ja tarkkailuvelvollisuuden lisääminen edistää vesihuollon riskien huomioon ottamista sekä vesihuoltolaitoksien laitteiston pitämistä asianmukaisessa kunnossa niin terveyden- ja ympäristönsuojelun kuin laitoksen energiantehokkuuden kannalta.

Kuopion kaupunki esittää, että pykäläehdotukseen 16 §, jossa säädetään vesihuoltolaitosten tiedottamisvelvollisuudesta, tulisi lisätä kohta, jonka mukaan vesihuoltolaitoksilla olisi velvollisuus antaa kunnalle tiedot rakennetuista verkostoista ja niiden kunnosta.

Kuopion kaupunki yhtyy työryhmän esittämiin pykäläehdotuksiin (20 §, 20a § ja 20b §), joissa vesihuoltolaitos velvoitetaan laatimaan vesihuoltotoimintaa koskeva tilinpäätös ja toimintakertomus. Lisäksi

pykälissä säädetään edellä mainitun tilinpäätöksen tarkastamisesta sekä tilinpäätöksen, toimintakertomuksen, toimitusehtojen ja tunnuslukujen julkaisemisesta.

Lisäksi Kuopion kaupunki yhtyy säädösehdotukseen 20c §, jossa määrätään vesihuoltolaitos toimittamaan vesihuollon kannalta keskeisimmät tiedot Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämään vesihuollon tietojärjestelmään. Toisaalta Kuopion kaupunki myös toteaa, että haja-asutusalueella toimivien vesihuoltolaitosten tueksi tulisi laatia tarkempia ohjeita ja malleja pykälissä edellytettyjen toimien suorittamiseksi.

Kuopion kaupunki pitää tärkeänä, että vesihuoltolaitosten toiminnan ja talouden seurantamahdollisuuksia selvitetään. Näin ollen kaupunki yhtyy työryhmän ehdotukseen, jossa se esittää, että erillisessä selvityshankkeessa selvittäisiin toimiiko energiamarkkinaviraston valvontamalli vesihuoltolaitosten toiminnan ja talouden valvonnassa.

Työryhmän esityksen mukaan vesihuoltolaitoksille tulevien velvoitteiden uskotaan toisaalta ohjaavan vesiosuuskuntien toimintaa nykyistä ammattimaisempaan suuntaan. Toisaalta velvoitteiden lisääminen saattaa heikentää taloudellisesti osuuskuntien toimintamahdollisuuksia. Näin ollen kunnille tulisi laatia ohjeet kuinka menetellään, jos vesiosuuskunta joutuu taloudellisiin vaikeuksiin.

Kuopion kaupunki yhtyy työryhmän esittämään säännökseen 27 §, jossa määritellään voimassaolevaa vesihuoltolakia tarkemmin vesihuoltolaitoksen virheeseen ja sen korvaamiseen liittyvistä seikoista.

### **Lausunto maankäyttö- ja rakennuslain säädösehdotuksista**

Kuten Kuopion kaupunki on aiemmin antaessaan lausuntoa vesihuoltolain tarkistamistyöryhmän väliraportista lausunut, on maankäytölliset näkökulmat huomioon ottaen perusteltua työryhmän esityksen mukaisesti poistaa hulevesien johtaminen ja käsittely vesihuoltolaitoksen lakisääteisistä tehtävistä ja siirtää vastuu hulevesien hallinnasta asemakaava-alueilla kunnalle.

Hulevesien hallinnan siirtyminen vesihuoltolaitokselta kunnalle edellyttää nykyisten hulevesiviemäreiden tietojen siirtämistä myös kunnan käyttöön. Kuopion kaupungin mielestä edellä mainittujen tietojen siirrosta tulisi säätää lailla.

Hulevesien hallinnan toteuttamisesta perittävien maksujen tulee kattaa hulevesien hallinnan toteuttamisesta aiheutuneiden kustannusten lisäksi sisältää tarvittavat uusinwestoinnit.

Kuopion kaupunki esittää, että maankäyttö- ja rakennuslain hulevettä koskevien säädösten osalta tulisi säätää siirtymäsäännös, sillä kunnilla ei ole riittäviä resursseja saattaa hulevesisuunnitelmia, varsinkaan

rakennettujen alueiden osalta heti lain muutoksen jälkeen ajan tasalle.

*Teknisen lautakunnan lausunto on annettu vesihuollon järjestävän viranomaisen näkökulmasta. Ympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle oman lausunnon ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta.*

Tekninen lautakunta 1.9.2010 / 249 §

Ehdotus

Teknisen toimen johtaja:

Lautakunta hyväksyy va. kaupungininsinöörin esityksen.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Ympäristölautakunta 7.9.2010 § 60:**

Ympäristötoimi / Hallinto:

Maa- ja metsätalousministeriön asettama vesihuoltolain tarkistamistyöryhmä on pyytänyt Kuopion kaupungin lausuntoa työryhmän loppuraportista. Raportissa esitetään työryhmän ehdotukset vesihuoltolain sekä maankäyttö- ja rakennuslain tarkistamiseksi. Vesihuoltolain muutosehdotusten tarkoituksena on muun muassa parantaa riskeihin varautumista vesihuollossa ja lisätä vesihuoltolaitosten taloudenpidon läpinäkyvyyttä. Maankäyttö- ja rakennuslakiin työryhmä ehdottaa sisällytettäväksi säännökset hulevesien hallinnasta. Loppuraportti sisältää myös hanke-ehdotuksia.

Tekninen lautakunta on antanut asiasta lausunnon vesihuollon järjestävän tahon näkökulmasta, ympäristölautakunnan lausunto annetaan ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta.

**Ympäristöjohtajan ehdotus**

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Kuopion kaupunki esittää vesihuoltolain tarkistamistyöryhmän loppuraportista lausuntonaan seuraavaa:

Kuopion kaupunki pitää vesihuoltolain tarkistamistyöryhmän loppuraportissa ehdotettuja vesihuoltolain tarkistuksia asianmukaisina ja perusteltuina. Erityisesti kaupunki haluaa kiinnittää huomiota vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden ennakoivaan määrittelyyn kytkemällä ne aikaisempaa tiukemmin

maankäytön suunnitteluun. Myös hulevesien hallintaa koskevien säännösten sisällyttäminen maankäyttö- ja rakennuslakiin on perusteltua.

Loppuraportin yksityiskohdista Kuopion kaupunki toteaa seuraavaa:

#### Vesihuollon kehittäminen

Kuopion kaupunki pitää tärkeänä, että loppuraportin mukaan valvontaviranomaisia kuullaan kehittämissuunnitelmasta jo sitä laadittaessa (5 §). Hyväksymispäätöksen yhteydessä asetettava tavoitteellinen aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle verkostojen piiriin selventää myös kiinteistönomistajan asemaa vesihuoltoa suunniteltaessa (8 §).

#### Erityistilanteisiin varautuminen

Selvilläolovelvollisuuden ja riskien ottamista vesihuoltolaitosten tarkkailuvelvollisuuden pohjaksi (15 §) on perusteltua. Erityistä huomiota tulee kiinnittää jakelu- ja viemäriverkoston kunnan tarkkailuun. Erityistilanteita koskevien riskien arviointi ja yhteistyössä muiden viranomaisten kanssa laadittavat riskinhallintasuunnitelmat (15a §) ovat tärkeitä.

#### Liittämiselvollisuudesta vapauttaminen

Loppuraportin mukaan liittämiselvollisuudesta annettavia vapauttamispäätöksiä ei ole tarpeen väljentää. Kuopion kaltaisessa kunnassa vesihuoltolaitosten toiminta-alueelle sijoittuu runsaasti myös loma-asutusta, jonka veden käyttö on varsin vähäistä. Kaupungin mielestä näissä tapauksissa voitaisiin käyttää vapautuspäätöksen asemesta kevyempää ilmoitusmenettelyä, jolloin valvontaviranomainen voisi puuttua asiaan tarvittaessa ilman työlästä päätösmenettelyä.

Myöskään liittämiselvollisuutta koskevan vapauttamispäätöksen edellytyksiä ei ole muutettu aikaisemmasta (11 §). Päätöksiä valmisteltaessa ovat ongelmana olleet mm. liittymisen kohtuuttomuuden määrittäminen, vesihuoltolaitoksen perustelut taloudellisen ja asianmukaisen hoitamisen vaarantumisesta toiminta-alueella, käyttöveden laadun ja riittävyuden osoittaminen ja jätevesijärjestelmien haitaton toiminta pitkällä aikajaksolla. Mikäli varsinaiseen lakiin ei tehdä asiaa koskevia tarkennuksia, edellytysten tulkintoihin tarvitaan lisää ohjeistusta. Vaarana ovat muuten epätasa-arvoiset vapauttamispäätökset ja pitkäkestoiset valitusprosessit. Työryhmässä onkin katsottu, että liittämiselvollisuutta ja siitä vapauttamista saattaakin olla tarpeen vielä selvittää valmisteltaessa hallituksen esitystä vesihuoltolain tarkistamisesta.

ELY-keskuksen kuulemisvelvoitteen poistaminen saattaa johtaa kuntien väliseen menettelytapojen kirjavoitumiseen ja tasapuolisen kohtelun vaarantumiseen. Kunnilla tulisi säilyttää mahdollisuus pyytää tarvittaessa lausunto ELY-keskukselta. Tehdyt vapautuspäätökset voitaisiin toimittaa tiedoksi ELY-keskukselle, joka tarvittaessa voisi puuttua havaitsemiinsa epäkohtiin valitusmenettelyä kevyemmän prosessin kautta.

Ympäristönsuojelulainsäädäntö ja ympäristöterveydenhuollon lainsäädäntö edellyttävät, että lupa- ja ilmoituskäsittelystä on perittävä maksut. Ympäristöterveydenhuollossa myös säännöllisestä valvonnasta on perittävä maksu. Vesihuoltolain mukaisten vapautushakemusten käsittely on ollut tästä poikkeus. Käsittelymaksun perimisoikeus on lisättävä lakiin. Vapautushakemusten käsittely ja päätöksenteko on pitkälinen työprosessi, josta aiheutuvien kustannusten maksattaminen veronmaksajilla ei ole perusteltua, koska hyödyn saa yksittäinen kiinteistön omistaja. Kuntalaisten tasapuolisen kohtelun vuoksi kulut tulee voida periä hakijalta samoin kuin muistakin vastaavista luvista ja ilmoituksista.

#### Vesihuollon tietojärjestelmä

Työryhmän ehdottama uusi säännös (20c §) vesihuollon tietojärjestelmästä edistää sähköisen tietojenkäsittelyn kehittämistä alalla. Perustettavaksi ehdotetussa yhteistyöryhmässä tulee varmistaa myös terveydensuojelun valvonnasta vastaavan tahon mukanaolo, jotta mahdollistetaan tietojärjestelmän yhteensovittaminen valvontatietojen osalta ympäristöterveydenhuollon kohdetietojärjestelmän (YHTI) kanssa. Tämän vuoksi tietojärjestelmän ylläpitäjän (SYKE) yhteistyökumppaneiksi olisi 20c §:ään tarpeen lisätä ELY:n ja Energismarkkinaviraston ohella myös terveydensuojelun valvonnasta vastaava taho (Valvira/AVI).

#### Hulevesien hallinta

Hulevesien hallinnan sisällyttäminen maankäyttö- ja rakennuslakiin on perusteltua. Myös vastuun siirtäminen vesihuoltolaitokselta kunnalle tuntuu toimivalta ratkaisulta ja lisännee hulevesien hallinnan kytkentää maankäytön suunnitteluun ja toteutukseen.

Työryhmän ehdotuksen mukaan (MRL 90b §) kiinteistön haltija on velvollinen liittymään kunnan hulevesijärjestelmään tai huolehtimaan hulevesistä muulla kunnan hyväksymällä tavalla. Rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluisi määräysten antaminen hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi (MRL 90e §). Työryhmän ehdotuksesta ei käy ilmi, millä viranomaisella on oikeus myöntää vapautus liittymisvelvollisuudesta ja hyväksyä 90b §:ssä

mainittu muu kunnan hyväksymä toimenpide hulevesien hallintaan. Mikäli vapautuksen myöntämisen katsotaan sisältyvän rakennusvalvontaviranomaisen määräyksenantovaltuutukseen, tulisi ympäristöllisten näkökohtien huomioon ottaminen vapautuspäätöksiä tehtäessä jotenkin turvata. Rakennusvalvontaviranomaisellahan ei aina ole asiantuntemusta ympäristönsuojeluun liittyvistä tarpeista. Ympäristönsuojeluviranomaisten toimivalta ja valvontavastuu taas alkaisivat vasta siinä vaiheessa, kun hulevedet aiheuttavat ympäristön pilaantumista.

Työryhmä ehdottaa, että kunnat voivat antaa tarkempia määräyksiä hulevesien hallinnasta kiinteistöillä (MRL 90e §). Hyvin valmistellut määräykset todennäköisesti selkeyttäisivät hulevesiin liittyvien asioiden hoitamista sekä kiinteistöjen haltijoiden että valvontaviranomaisten osalta. Ongelmaksi muodostunee hulevesimääräysten laadinnan edellyttämä perustiedon tarve ja kuntien resurssipula. Esimerkiksi paikalliskäsittelyä koskevien määräysten antaminen edellyttää melko yksityiskohtaista maaperätietoa, jota nykyisellään ei kerätä.

Kuopion kaupunki pitää laajempialaisten hulevesisuunnitelmien laatimista (MRL 90d §) tarpeellisena. Vesistö- tai valuma-aluekohtaiset suunnitelmat mahdollisine paikalliskäsittelykohteineen ovat kuitenkin varsin työläitä laatia ja vaativat paljon pohjatietoja. Hulevesisuunnitelmat tulisi liittää mahdollisimman kiinteästi maankäytön suunnitteluun. Työryhmän ehdotuksen mukaan hulevesisuunnitelmasta säädetään tarkemmin asetuksella.

(Lea Pöyhönen, p. 182 141, Pirjo Tarvainen, p. 182 147)

#### **Päätös**

Ympäristölautakunta:  
Lautakunta yksimielisesti hyväksyi ympäristöjohtajan päätösehdotuksen.


\* Esityslistan viiteaineistona jaetaan Kuopion kaupunginhallituksen päätös 1.2.2010 § 36 (lisäksi internetissä nähtävänä vesihuoltolain tarkistamistyöryhmän loppuraportti).

#### **Ehdotus**

Kaupunginhallitus:  
Kh. ilmoittaa lausuntonaan yhtyvänsä teknisen lautakunnan ja ympäristölautakunnan lausuntoihin.

Päätös . Kaupunginhallitus:  
Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan  
ehdotuksen.

Otteen oikeaksi todistaa, Kuopiossa kaupunginkansliassa, 13.9.2010:



Mikko Aro  
II kaupunginsihteeri

Tiedoksi Tekninen virasto  
Ympäristökeskus

Yhteystiedot Hallinto- ja kehittämiskeskus  
Hallinto- ja henkilöstöpalvelu  
PL 228 (Tulliportinkatu 31)  
70101 KUOPIO  
Puhelin: 017 18 2111  
Faksi: 017 18 2066  
Sähköposti: kirjaamo.kka@kuopio.fi