

Asia: VM136:09/2013

## **Luonnos VAHTI 3/2016 Tietoturvapoikkeamatilanteiden hallinta**

### **Yleistä ohjeeseen liittyen**

#### **Yleiset kommentit ja havainnot ohjeeseen**

Ohjeessa kohdat ovat selkeästi esitelty ja ymmärrettävässä muodossa.

#### **1. Johdanto**

##### **Lausuntomme:**

-

#### **2. Tietoturvapoikkeaman hallintaprosessi**

##### **Lausuntomme:**

-

#### **3. Tietoturvapoikkeamien käsittelykyvyn muodostaminen**

##### **Lausuntomme:**

Kohta 3.6 Harjoittelu

Pitäisi tarkentaa, millä tasolla organisaatiossa on vastuu siitä, että harjoittelua tehdään ja missä muodossa.

#### **4. Tietoturvapoikkeaman havaitseminen ja analysointi**

##### **Lausuntomme:**

-

#### **5. Tietoturvapoikkeamaan reagointi**

**Lausuntomme:**

5.1.4.5 Haittaohjelmatilanteet

"Jos yksi laite havaitaan saastuneeksi, on organisaation lukittava muidenkin laitteiden mahdollinen saastuminen."

Vaaditaan tarkistettavaksi myös muut laitteet, sopisi mielummin suositukseksi tai tapauskohtaiseksi. (Esim. jos työasema on saastunut ympäristössämme, edellyttäisi se 14 000 työaseman tarkistamista, joka aiheuttaa ympäristön toimivuuden hitautta.)

**6. Toipuminen tietoturvapoikkeamatilanteista**

**Lausuntomme:**

-

**Liite 1. Sanasto**

**Palautetta sanastosta, puuttuuko sanastosta esimerkiksi keskeisiä termejä?**

-

**Liitteet 2-5**

**Lausuntomme:**

-

**Liitteet 6-9**

**Lausuntomme:**

-

**Vaatimus-Excel ja vaatimukset**

**Palaute, kommentit ja kehittämisideat koskien vaatimuksia**

-

**Ehdotetut perustason vaatimukset ovat**

Mahdollista täyttää - vaatii jonkin verran toimintamme kehittämistä

**Muuta palautetta tai toiveita ohjeluonnokseen liittyen**

**Mitä muuta palautetta haluatte antaa ohjeen valmisteluryhmälle tai VAHTIille?**

-

**Ohje soveltuu organisaatiomme sellaisenaan tai sopivasti muokattuna:**

Hyvin

Vähäkuopus Heikki  
Turun kaupunki