

Asia: VN/26649/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta Kansalliseksi metsästrategiaksi (KMS2035)

Luku 2: Toimintaympäristö

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 2: Toimintaympäristön muutos

Metsätalouden muuttuvaa toimintaympäristöä niin kansainvälisesti kuin kansallisestikin on metsästrategialuonnoksessa kuvattu hyvin ja tiiviisti. Kuvauksen perusteella saa käsityksen metsiin kohdistuvista erilaisista käyttöodotuksista. Kansallisen toimintaympäristön kuvauksessa olisi voinut enemmän kuvata metsien kasvavaa merkitystä matkailussa mm. luonnonsuojelualueiden ja kansallispuistojen lisääntyvän käyttöpaineen kautta.

Uutena käyttömuotona metsille voi olla myös hiilen kompensointimenetelmien kehittäminen, jonka tulevaisuuden mahdollisuuksia tulonlähteenä metsänomistajille olisi voinut myös avata. Metsästrategiassa tulee korostaa selkeästi metsien ja puutuotteiden merkitys

fossiilisten raaka-aineiden korvaajana. Metsäalan innovaatiot ja tutkimustoiminta on erittäin tärkeää ja niitä tulee tukea.

Luku 3: Tahtotila

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 3.1: Visio - Kasvavaa hyvinvointia metsistä ja metsille

Metsästrategian visio on onnistunut, se ottaa samanaikaisesti huomioon metsät niin elinkeinona kuin itseisarvonakin. Myös strategiset päämäärät (4

kpl) ovat kannatettavia sekä se, että hyvinvointitalous on otettu strategian lähtökohdaksi. Ehkä kuitenkin tässä osiossa olisi ollut hyvä korostaa myös

metsien merkitystä Suomen kansallisomaisuutena. Päätöksenteko metsäpolitiikassa tulee olla yksiselitteisesti jäsenvaltioilla ja omaisuudensuojasta tulee metsäpolitiikassa pitää kiinni kaikilla tasoilla. Suomessa metsät ovat monipuolinen maaseudun talouden, hyvinvoinnin ja verotulon lähde.

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 3.2: Strategiset päämäärät ja tavoitteet

Päämäärässä "Suomi on kilpailukykyinen toimintaympäristö uudistuvalla ja vastuullisella metsäalalla" tulisi korostaa ja vahvistaa nimenomaan

suomalaisen metsäalan kannattavuutta ja toimintamahdollisuuksia kotimaassa sekä metsäluonnonvaroista saatavan hyödyn jäämistä Suomeen.

Päämäärä "Vahvistamme metsien elinvoimaisuutta, monimuotoisuutta ja sopeutumiskykyä" on melko ohuesti kirjoitettu. Etenkin tavoite "Hallitaan

metsätalouden aiheuttamia ympäristöriskejä" olisi kaivannut täsmentämistä. Tässä kohdassa tulisi mainita erityisesti metsätalouden aiheuttamien

vesistö päästöjen hallinta, asian tärkeys on kyllä tunnustettu kärkihankkeissa, siksi se olisikin hyvä mainita myös tässä osiossa omana kohtanaan.

Päämäärässä " Vahvistamme tiedolla johtamista ja osaamista metsäalalla" tulisi huomioida metsäalan koulutusmahdollisuuksien säilyminen ja

vahvistaminen maakunnissa, kattavien alueellisten koulutusmahdollisuuksien olemassaolo turvaa työvoiman saantia metsäSuomeen.

Luku 4.1 Hankesalkku ja 4.2 Kärkihankkeet

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 4.1: Hankesalkku ja 4.2: Kärkihankkeet

Kärkihankkeet toteuttavat erinomaisesti metsästrategian tavoitteita. Hankkeissa tulee huomioida alueellinen kattavuus ja alueelliset erot.

Muuta kommentoitavaa

Muuta kommentoitavaa

Kansallisessa metsästrategiassa olisi voinut ottaa kantaa myös puuraaka-aineen käytön ensisijaisuuteen (kaskadi periaate), puun energiakäytön

reunaehtoihin sekä ennallistamiseen. Näistä teemoista on EU:n tuoreita aloitteita ja siksi niihin vastaaminen Suomen näkökulmasta olisi erittäin tärkeää.

Ruotsalainen Leena
Pertunmaan kunta