

Asia: VN/26649/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta Kansalliseksi metsästrategiaksi (KMS2035)**

### **Luku 2: Toimintaympäristö**

#### **Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 2: Toimintaympäristön muutos**

Luvussa on ansiokkaasti tunnistettu keskeisiä metsä- ja maankäyttösek-toriin vaikuttavia megatrendejä ja muospaineita, kuten kasvava tarve kehittää ratkaisuja ilmastonmuutoksen hillintään ja luontokatoon sekä mahdollisuudet rakentaa näiden varaan kestävää liiketoimintaa.

Erityisesti metsätalouden monitavoitteisuuden tunnistaminen on tärkeää suunniteltaessa kokonaistaloudellisesti tarkasteltuna kestävää metsä-strategiaa vuoteen 2035: metsätalouden piiristä tulisi saada kestävästi tuotettuja raaka-aineita fossiilisten raaka-aineiden korvaamiseen, ja samanaikaisesti pystyä saavuttamaan yhteiskunnan asettamat tavoitteet hiilen sidonnan ja luonnon monimuotoisuuden vahvistamisesta, ja tehdä tämä tavalla joka vahvistaa kansantalouden kilpailukykyä.

### **Luku 3: Tahtotila**

#### **Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 3.1: Visio - Kasvavaa hyvinvointia metsistä ja metsille**

Luonnoksessa esitetään kansallisen metsästrategia 2035:n visioksi tavoitella kasvavaa hyvinvointia metsistä ja metsille. Tämä on visioille tyypilliseen tapaan kovin yleistasoinen, mutta sinällään kannatettava. Koska luonnon monimuotoisuus korostuu sekä metsästrategiassa että yleisemmin metsistä puhuttaessa, olisi johdonmukaista päivittää visio muotoon ”kasvavaa hyvinvointia metsistä ja metsäluonnolle”, jolloin laajempi metsäluonto ja sen monimuotoisuus tulisi huomioiduksi vision tasolla.

#### **Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 3.2: Strategiset päämäärät ja tavoitteet**

Strategiassa esitetyt neljä strategista päämäärää (Suomi on kilpailukykyinen toimintaympäristö uudistuvalla ja vastuullisella metsäalalla; Metsät ovat aktiivisessa, kestävässä ja monipuolisessa käytössä; Vahvistamme metsien elinvoimaisuutta, monimuotoisuutta ja sopeutumiskykyä; Vahvistamme tiedolla johtamista ja osaamista metsäalalla) ovat yleisesti kannatettavia, mutta

huomioiden metsien monitavoitteisuuden ja kasvavan huomion metsäluonnon hiilen sidontaan, olisi arvokasta että myös hiilen sidonta olisi eksplisiittisesti mainittu päämäärien otsikoinnissa.

Päämäärien alla kuvatuissa tarkemmissa tavoitteissa samaan tapaan puuttuu täsmällinen maininta hiilen sidonnan vahvistamisesta tai kansallisten ja EU:n ilmastotavoitteiden saavuttamisesta, vaikka ilmastonmuutoksen hillintä on tavoitteissa mainittu. Koska hiilinielut ovat Suomen ilmastotavoitteiden ja myös kansantalouden näkökulmasta tärkeä kysymys, tulisi hiilinielujen kasvattaminen tai hiilinielutavoitteiden saavuttaminen asettaa myös metsästrategiassa tavoitteeksi.

Kilpailukykyinen toimintaympäristö ja toisaalta luonnon monimuotoisuus ovat ansiokkaasti mainittu päämäärissä ja tavoitteissa.

On mahdollista, että jossain määrin metsien käytön ja metsäluonnon monitavoitteisuus aiheuttaa ristiriitoja joko lyhyellä tai pitkällä aikavälillä metsien talouskäytön, luontoarvojen ja luonnon monimuotoisuuden sekä hiilinielujen ja -varastojen vahvistamisen välillä. Metsästrategiassa olisi siten paikallaan vahvemmin tunnistaa mahdolliset ristiriitakohtat, ja erityisesti pureutua niiden ratkaisemiseen. Tämä käsittely jää strategian luonnoksessa kuitenkin vajavaiseksi.

## Luku 4.1 Hankesalkku ja 4.2 Kärkihankkeet

### Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 4.1: Hankesalkku ja 4.2: Kärkihankkeet

-

## Muuta kommentoitavaa

### Muuta kommentoitavaa

Elinkeinoelämän keskusliitto EK kiittää mahdollisuudesta lausua Kansallisen metsästrategia 2035:n luonnoksesta. EK on sitoutunut EU:n ja Suomen ilmastotavoitteisiin sekä 1,5 asteen ilmastopolitiikkaan. Suomi on ottanut edelläkävijän roolin hyvin kunnianhimoisella ilmastoneutraalisuustavoitteellaan vuodelle 2035. EK näkee yritykset ilmastonmuutoksen torjunnan ytimessä, koska ne omien päästöjen vähentämisen lisäksi tarjoavat ratkaisuja muille, myös yli Suomen rajojen.

Metsät ovat Suomessa tärkeässä roolissa niin talouden, ympäristön kuin sosiaalisen ja kulttuurisen näkökulman kautta tarkasteltuna. Luonnos kansalliseksi metsästrategiaksi tunnistaa hyvin metsiin ja metsien käyttöön Suomessa vaikuttavat toimintaympäristötekijät ja niiden muutostrendit, ja asettaa yleisellä tasolla kannatettavat strategiset päämäärät. EK pitää taloudellisen näkökulman kanssa tärkeänä, että ilmasto- ja luonnon monimuotoisuusnäkökulmat ovat strategialuonnoksessa vahvasti esillä.

Huomionarvoista kuitenkin on, että uusimmat ennakkotiedot Suomen metsien nettohiilinielun huolestuttavasta kehityksestä on ohitettu vähäisellä tarkastelulla. Suomen pyrkiessä hiilineutraaliuteen metsien merkitys hiilinielujen ja -varastojen vahvistamisessa lyhyellä ja pitkällä aikavälillä on suuri, kuten strategiassa todetaan. Tätä vasten olisi arvokasta nostaa hiilinielujen ja -varastojen kasvattaminen myös eksplisiittisesti yhdeksi strategian päämääräksi. Strategian

tavoitteissa ja toimenpiteissä on tärkeää kiinnittää voimakkaasti huomiota siihen, miten hiilinielujen ja -varastojen vahvistamisessa onnistutaan. Strategian jatkovalmistelussa olisikin arvokasta pyrkiä konkreettisesti määrittämään toimenpidekohtaiset tavoitellut vaikutukset, sekä niiden toteutuksen aikajänne ja keskeiset seurannan mittarit.

Heinonen Ulla  
Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Peljo Janne  
Elinkeinoelämän keskusliitto EK