

Asia: VN/26649/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta Kansalliseksi metsästrategiaksi (KMS2035)

Luku 2: Toimintaympäristö

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 2: Toimintaympäristön muutos

Kansallinen metsästrategia ohjaa Suomen metsäpolitiikkaa tulevilla kymmenvuotiskaudella. Metsien kestävä käyttö on tavoite, johon tulevaisuuteen luotsaavassa strategiatyössä tulee aidosti pyrkiä. Takavuosikymmenten raskaalla metsien talouskäytöllä on ollut valtavia negatiivisia vaikutuksia metsäluonnon tilaan. Tilannetta on välttämätöntä lähteä korjaamaan suuntaamalla metsien käyttöä luonnon monimuotoisuutta palauttavaan ja korjaavaan suuntaan.

Metsästrategiassa ei avata riittävästi maankäyttösektorin eri strategioiden välisiä suhteita, ei edes niiden ristiriitoja. Eri strategioiden olemassaolo todetaan, mutta asia jätetään toteamisen tasolle. Lähempää yhtymäkohtaa rakennetaan ainoastaan biotalousstrategiaan, mikä alleviivaa metsästrategian taloudellista tulokulmaa metsien käyttöön. Kaikkiaan sektorikohtaiset strategiat ovat riittämätön tapa luonnonvarapolitiikan ohjaamiseen, ellei eri sektoreiden välisiä yhtymäkohtia oteta huolellisesti mukaan kokonaistarkasteluun. Nyt esitettävässä muodossa syntyy tilanne, jossa valtionhallinnon toinen käsi ei tunnista toisen käden tavoitteita. Tämä on hallinnollisesti kestäväntöntä strategiatyötä.

Metsästrategiassa painotetaan metsätaloudellisia näkökohtia. Käsitteenä vastuullinen metsänhoito on suomalaisessa hallintokielessä pitkälti vakiintunut tarkoittamaan taloudellisesti tuottavaa metsänkäyttöä. Vastuullisuuden huolellinen käsitteellinen määrittely metsästrategian yhteydessä olisi tarpeen. Talouden ulottuvuuksina tulisi pohtia luonnontuoteala ja muun kestävänsä metsätalouden ulkopuolisen metsien käytön edellytyksiä, joiden kannalta metsätalous on usein haasteita aiheuttava tekijä. Lisäksi tulisi tunnistaa metsien sosiaaliset ja kulttuuriset merkitykset. Tällaisenaan Metsästrategia heijastaa hyvin suomalaista metsätalousajattelua, jossa talous on toiminnan lähtökohta ja muut metsään kytkeytyvät ulottuvuudet metsätaloutta haittaavia rasitteita. Tämä lähtökohta on huono aidosti kestävänsä metsätaloustoiminnan kehittämiseksi ja omiaan polarisoimaan metsäkeskustelua niin kansallisella kuin EU:n tasolla.

Luku 3: Tahtotila

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 3.1: Visio - Kasvavaa hyvinvointia metsistä ja metsille

-

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 3.2: Strategiset päämäärät ja tavoitteet

3.2.3 Metsien monimuotoisuuden kurjan tilanteen korjaamiseen ei esitetä konkreettisia keinoja. Tavoitteet jäävät toteaviksi. Monimuotoisuuden lisääminen on heikentyneen metsäluonnon vuoksi tärkeää. Keinoja vapaaehtoisen metsien suojelun lisäämiseksi ja rahoituksen varmistamiseksi suojelutoimiin tulee kehittää edelleen.

Luku 4.1 Hankesalkku ja 4.2 Kärkihankkeet

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 4.1: Hankesalkku ja 4.2: Kärkihankkeet

Metsien ennallistaminen ja tehtyjen tuhojen korjaaminen tulisi asettaa metsästrategian keskeisimmäksi kärkitoimenpiteeksi.

4.2.2 Elonkirjoa talousmetsissä – kärkihanke tarjoaa mahdollisuuksia luonnon monimuotoisuuden konkreettiseen edistämiseen. Metso- ja Helmi-ohjelmien mukaisten keinojen ja rahoitusten tulee olla käytettävissä myös Lapissa.

Muuta kommentoitavaa

Muuta kommentoitavaa

-

Valkama Sirpa
Paliskuntain yhdistys