

Asia: VN/26649/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta Kansalliseksi metsästrategiaksi (KMS2035)

Luku 2: Toimintaympäristö

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 2: Toimintaympäristön muutos

Lausunnolla olevassa metsästrategialuonnoksessa todetaan metsästrategian tavoitteita toteutettavan useissa muissa ohjelmissa ja strategioissa. Myös lukuisten strategioiden ja tavoitteiden todetaan vaikuttavan metsästrategian tavoitteisiin. Strategioiden keskinäisiä yhtymäkohtia ja mahdollisia ristiriitaisuuksia tulisi käydä läpi metsästrategiaa viimeisteltäessä ja tulosten perusteella olisi hyvä pohtia minkälaisia tarkistamistarpeita keskinäiset yhtymäkohdat ja mahdolliset ristiriitaisuudet aiheuttavat metsästrategiaan. Tulevaisuudessa tulisi myös pohtia erilaisten strategioiden määrän vähentämistä, jotta yhteinen kansallinen näkemys tulisi selkeämmin esille.

Luonnoksen sivulla 14, kohdassa 2.2.1. Kansainväliset politiikat, on kiinnitetty huomiota EU:n metsiin liittyvän politiikkatoiminnan yksipuolisuuteen ja todettu, että puun tuotantoon ja metsien monopuoliseen käyttöön liittyvät taloudelliset tavoitteet ja näiden vaikutukset esimerkiksi maaseudun elinvoimaisuuteen, yrittäjyyteen ja huoltovarmuuteen ovat jääneet vähemmälle huomiolle. Satakuntaliitto on tästä samaa mieltä ja pitää tärkeänä metsäpolitiikan kuulumista kansalliseen päätöksentekoon.

Kuten strategialuonnoksessa todetaan, on metsien merkitys hiilinielujen ja -varastojen vahvistamisessa lyhyellä ja pitkällä aikavälillä suuri Suomen pyrkiessä hiilineutraaliuteen. Strategialuonnoksen sivulla 9 todetaan nettohiilinielun vaihtelun selittyvän vuotuisilla hakkuumäärillä. Tekstiä olisi hyvä tarkentaa, että toteutettavat hakkuut vaikuttavat hiilinielun kehitykseen tulevaisuudessa. Lisäksi määritelmiin sivulla 34 olisi hyvä lisätä strategiassa käytetyn nettohiilinielun käsite.

Luku 3: Tahtotila

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 3.1: Visio - Kasvavaa hyvinvointia metsistä ja metsille

-

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 3.2: Strategiset päämäärät ja tavoitteet

Luonnoksessa esitetyt tavoitteet ovat sinänsä hyviä, mutta tavoitteiden saavuttamisen keskinäisiin ristiriitaisuuksiin ei ole kiinnitetty strategialuonnoksessa riittävästi huomiota. Strategian vaikutusten arviointia tulee täydentää asetettujen tavoitteiden ja hankesalkkuun sisältyvien toimenpiteiden keskinäisten vaikutusten ja mahdollisten ristiriitaisuuksien arvioinnilla. Vaikutusten arviointiin perustuen tavoitteiden ja toimenpiteiden keskinäisiin ristiriitaisuuksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota strategian viimeistelyssä.

Luku 4.1 Hankesalkku ja 4.2 Kärkihankkeet

Huomioita ja havaintoja strategialuonnoksen lukuun 4.1: Hankesalkku ja 4.2: Kärkihankkeet

Sama kuin lukuun 3 esitetty kommentti:

Luonnoksessa esitetyt tavoitteet ovat sinänsä hyviä, mutta tavoitteiden saavuttamisen keskinäisiin ristiriitaisuuksiin ei ole kiinnitetty strategialuonnoksessa riittävästi huomiota. Strategian vaikutusten arviointia tulee täydentää asetettujen tavoitteiden ja hankesalkkuun sisältyvien toimenpiteiden keskinäisten vaikutusten ja mahdollisten ristiriitaisuuksien arvioinnilla. Vaikutusten arviointiin perustuen tavoitteiden ja toimenpiteiden keskinäisiin ristiriitaisuuksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota strategian viimeistelyssä.

Muuta kommentoitavaa

Muuta kommentoitavaa

Metsästrategian valmisteluun osallistuneiden tahojen kuvauksessa ei käy ilmi mitä ilmastomuutoksen asiantuntijatahoja on osallistunut valmisteluprosessiin. Myöskään tilaisuuksien ja tapaamisten listauksesta ei käy ilmi, miten ilmastoteemaa on valmistelussa käsitelty (Liite 1). Valmistelutyössä olisi ollut kannatettavaa hyödyntää asiantuntijoiden verkostotyöskentelyä ilmastoteemasta (kuva 1, s. 7). Myös verkostojen asiantuntijaryhmiin nimetyt edustajat ja tahot olisi hyvä tuoda ilmi strategiassa (Liite 2).

Savola Anne
Satakuntaliitto

