


Pöytäkirja

21.9.2022

VN/10384/2019

VN/10384/2019-VM-441

Hankkeen ohjausryhmän kokous 5/2022

Valtionavustustoiminnan kehittäminen ja digitalisointi -hanke

Aika 15.9.2022 klo 13-15

Paikka Etäkokous

 Läsnä Jouko Narikka VM varapuheenjohtaja
 Tuula Lybeck VM ohjausryhmän sihteeri
 Max Hamberg VNK
 Johanna Herrala SM
 Altti Iiskola LVM
 Lassi Kauttonen STM
 Kalervo Koskimies OKM
 Tiina Kotonen-Pekkanen YM
 Tuija Laukkanen MMM
 Ramses Malaty UM
 Esko Mustonen VM
 Olli-Pekka Rissanen VM
 Juha Saunamäki OM
 Jani Heikkinen VM, Suvi Savolaisen sijaan
 Päivi Tommila TEM
 Timo Laitinen Valtiokonttori, asiantuntijajäsen

Esittelijät:

 Piia-Tuulia Rauhala BDO
 Joose Niemi Valtiokonttori
 Ulla Suomela VM
 Antti Seppänen Valtiokonttori
 Mari Näätsaari Valtiokonttori
 Anu Mäkinen Valtiokonttori
 Merja Keinänen VM

Muut asiantuntijat:

 Jaana Walldén VM
 Leena Rantala VM
 Mikko Lehtonen VM

Poissa:

 Vesa Lipponen VM
 Outi Luoma-Aho VM
 Petri Saarukka PLM

Postiosoite
Postadress
Postal Address
 Valtiovarainministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office
Puhelin
Telefon
Telephone
Faksi
Fax
Fax
s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

 PL 28
 00023 Valtioneuvosto

 Snellmaninkatu 1 A
 Helsinki

 0295 16001
 +358 295 16001

kirjaamo.vm@gov.fi

1 Kokouksen avaus

Kokouksen puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Jouko Narikka.

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2 Kokouksen työjärjestys

Hyväksyttiin 8.9.2022 päivätty esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

3 Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen (4/2022, 25.8.2022) pöytäkirja.

4 Yhteenvedo valvontakonseptin taustahaastatteluista

Piia-Tuulia Rauhala/BDO esitteli yhteenvedon valmisteltavan valvontakonseptin taustahaastatteluista. Valvontakonsepti on tarkoitus saada valmiiksi vuoden 2022 loppuun mennessä.

Keskustelussa tuotiin esille, että on hyvä, että on systemaattinen tapa toimia ja pyrkimys toimia yhteisin mallein, mutta huomioida tulee nyanssieroja esim. hallinnonalakohtaisesti (esimerkkinä UM). Lisäksi tuotiin esille, että osa esille nousseista asioista pystytään hoitamaan hankkeen toimin, kun taas osa kysymyksistä on vaikeampia kuten johdon mukaan ottaminen ja johdon tuen saaminen. Rauhala toi esille, että asioita tulee jatkotyöstää myös hankkeen jälkeinkin. Olennaista on sisäisen tarkastuksen tuki keinona viedä asioita eteenpäin.

Keskustelussa tuotiin esille, että valvontaan liittyvistä asioista on mahdollisesti säädetty erityislainsäädännössä, ja myös sääntelyä saattaa tältä osin olla aiheellista arvioida. Nostettiin myös esille, että paikan päällä tehdyt käynnit ovat osoittautuneet hyödylliseksi valvontakeinoksi. Viitattiin myös Valtiontalouden tarkastusviraston 31.8.2022 julkaisemaan rahapelitoiminnan tuotoista myönnettyjä avustuksia koskevaan tarkastuskertomukseen (Tarkastuskertomus 9/2022), jossa on todettu, että paikan päällä tehdyt tarkastukset ovat tehokkaita, mutta vaativat myös resurssointia. Ja jos niitä lisättäisiin, niin pitäisi olla korvamerkittyjä valvontaresursseja. Ja jos hankkeen tuottavuushyötyjen näkökulmasta oltaisiin resursseja vähentämässä, niin tavoitteita pidettiin ristiriitaisina. Tiedusteltiin, millaisia teknisiä apukeinoja (esim. robotiikka) voisi olla tulossa valvontaan esim. vaihtoehtoina paikan päällä tehtyihin tarkastuksiin. Tähän ei oteta valvontakonseptitoimeksiannossa yksityiskohtaisella tasolla kantaa. Valtiokonttorin edustaja toi esille, että esim. Kiekuun tehtävät tarkastukset tehdään teknisin keinoin ilman fyysisiä käyntejä.

5 Tietovirtakaavio ja integraatiot

Joose Niemi/Valtiokonttori esitteli tietovirtakaavion päivitetyn version.

Keskustelussa kiitettiin selkeää kuvausta. Keskustelussa esille nostettu valtionosuustietovaranto VALOS tarkastellaan yhtenä tietolähteenä ja tarvittaessa päivitetään aineistoon.

6 Käyttöönottosuunnitelman muutokset

Antti Seppänen ja Ulla Suomela esittelivät kehittämis- ja käyttöönottosuunnitelman yleisen mallin päivitetyn version keskeiset muutokset.

Päätösesitys: Ohjausryhmälle esitettiin hyväksyttäväksi käyttöönottosuunnitelman päivitetty versio.

Ohjausryhmä hyväksyi esityksen.

Keskustelussa tuotiin esille, etteivät suunnitelmat ja ohjeet ratkaise sitä, että onnistuvatko käyttöönotot vai eivät koska tilanteet ja yhteistyökumppanit ovat erilaisia. Olennaista on kyky reagoida, tilanneherkkyys sekä asiakaslähäinen lähestymistapa ja välitön vuorovaikutus asiakkaiden edustajien kanssa.

7 Hankkeen tehtävien tilannekatsaus

Tuula Lybeck esitteli hankkeen tehtävien tilannekatsauksen. Jatkossa asiakkohta on vakiona ohjausryhmän esityslistalla.

Keskustelussa tuotiin esille, että raporttirakenne on hyvä ja antaa kokonaiskuvan tilanteesta. Pyydettiin täsmennyksiä koskien tuottavuushyötyjen/taloudellisten hyötyjen valmisteluun liittyvää kohtaa. Hankejohtaja viittasi ohjausryhmän kokoukseen 5/2020 (3.11.2020), jossa on käyty läpi palveluiden rahoitusmalli (päätös koski valmistelun jatkamista keskitetyn rahoitusmallin pohjalta). Tuolloin esillä on ollut, että uudet pysyvät jatkuvan palvelun kustannukset katetaan valtionapuviranomaisille kohdennettavilla leikkauksilla, ja määrärahasäästöihin pyritään etsimään

perusteltu ja kaikkien osapuolten kannalta oikeudenmukainen ratkaisu. Hankkeen asiantuntijat kertoivat lyhyesti valmistelusta koskien tietojärjestelmäkustannuksia ja htv-näkökulmia. Esille tuotiin, että ensin olisi syytä käsitellä ohjausryhmässä ja vasta sitten kansliapäällikkökokouksessa. Esille tuotiin myös valmistelussakin tunnistettu riski, että omat vanhat tietojärjestelmät saattavat jäädä käyttöön eri syistä. Esille tuotiin yksilöllisen tarkastelun tarve, epäily siitä, että ylläpitokustannukset olisivat suhteellisen pieniä vanhoissa järjestelmissä ja uusissa suuria. Valmistelun yhteydessä on käytetty hankkeen eri selvitysten perusteella tietoon saatuja prosessiin sitoutuvia htv-määriä. Näiden paikkansa pitävyyttä/uskottavuutta keskustelussa epäiltiin, ja perään kuulutettiin jollain tavoin objektiivisempaa perustaa kuin kyselyissä esille saadut tiedot. Hankejohtaja totesi, että ideoita otetaan vastaan koskien tapoja kerätä objektiivisemmin tietoja prosessin htv-määristä.

8 Määrittelyn, kehityksen ja käyttöönottojen tilannekatsaus

Mari Näätäsaari, Anu Mäkinen ja Antti Seppänen Valtiokonttorista esittelivät palvelujen määrittelyn, kehityksen sekä käyttöönottojen tilannekatsauksen. Jatkossa asiakohta on vakiona ohjausryhmän esityslistalla.

Tilannekatsausta pidettiin selkeänä.

9 Hankkeen riskien tilannekatsaus

Merja Keinänen esitteli hankkeen riskien tilannekatsauksen.

Hankkeen jälkeistä aikaa koskeva riski pidettiin tärkeänä. Keskustelussa tuotiin esille, että nyt tehdään perusratkaisua ja perusdigitalisaatiota. Seuraavan polven digitalisaatio on vasta hankekauden jälkeistä aikaa, ja se on vasta isompi harppaus.

10 Muut asiat

Ei muita esille tulevia asioita.

11 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen.

Seuraavat kokoukset.

- Ohry 6/2022, to 3.11. klo 13-15
- Ohry 7/2022, to 8.12. klo 12-14

Seuraavat seurantaryhmän kokoukset tiedoksi:

- Seury 4/2022, to 22.9. klo 13-15
- Seury 5/2022, to 15.12. klo 13-15

Pöytäkirjan vakuudeksi, Tuula Lybeck

Liitteet -

Jakelu Ohjausryhmä jäsenet

Tiedoksi Hanketiimi VM-VK
Hankeikkuna